

bilançonun gerekli kriterleri sağladığını gösteren bölümlerinin veya meslek mensubu tarafından standart forma uygun olarak düzenlenen belgenin bilanço bilgileri tablosu sunulması zorunludur

Toplantı No : 2019/031

Gündem No : 32

Karar Tarihi : 26.06.2019

Karar No : 2019/UH.I-740

BAŞVURU SAHİBİ:

Redoks Kimyasal Biyolojik Maddeler ve Laboratuvar Cihazları
Pazarlama İthalat İhracat San. ve Tic. A.Ş.,

İHALEYİ YAPAN İDARE:

Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü Teknik Araştırma ve Kalite
Kontrol Dairesi Başkanlığı,

BAŞVURUYA KONU İHALE:

2019/169130 İhale Kayıt Numaralı “Laboratuvar Cihazlarının
Demontaj-Taşıma-Montaj-Bakım-Validasyon-Modernizasyon ve
Kalibrasyon Hizmetleri” İhalesi

KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:

Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü Teknik Araştırma Ve Kalite
Kontrol Dairesi Başkanlığı tarafından 07.05.2019 tarihinde
açık ihale usulü ile gerçekleştirilen “Laboratuvar

Cihazlarının Demontaj-Taşıma-Montaj-Bakım-Validasyon-Modernizasyon ve Kalibrasyon Hizmetleri" ihalesine ilişkin olarak Redoks Kimyasal Biyolojik Maddeler ve Laboratuvar Cihazları Pazarlama İthalat İhracat San. ve Tic. A.Ş.'nin 23.05.2019 tarihinde yaptığı şikâyet başvurusunun, idarenin 29.05.2019 tarihli yazısı ile reddi üzerine, başvuru sahibince 30.05.2019 tarih ve 22707 sayı ile Kurum kayıtlarına alınan 30.05.2019 tarihli dilekçe ile itirazen şikâyet başvurusunda bulunulmuştur.

Başvuruya ilişkin olarak 2019/565 sayılı itirazen şikâyet dosyası kapsamında yapılan inceleme neticesinde esas inceleme raporu tanzim edilmiştir.

Bilanço konulu KARAR:

Esas inceleme raporu ve ekleri incelendi.

İtirazen şikâyet dilekçesinde özetle, idare tarafından tekliflerinin İdari Şartname'nin 7.4.2'nci maddesinin (b) ve (c) bentleri gereği değerlendirme dışı bırakıldığı, idareye şikâyet başvurusu üzerine idare tarafından (c) bendinde yer alan kriterin isteklinin belgelerinden yanlış hesaplandığının kabul edildiği, ancak (b) bendi açısından yapılan değerlendirme gereği tekliflerinin değerlendirme dışı bırakılması durumunun değişmediği, Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin 56'ncı maddesinin 5'inci fıkrasında yer alan düzenlemeye göre sunulan belgelerin tamamlatılması gerektiği, idareye vermiş oldukları bilançonun muhasebe standartları gereği istenilen kriterleri sağladığı halde bilançolarına bu durumu yansıtamadıkları, DRT Yeminli Mali Müşavirlik ve Bağımsız Denetim A.Ş.'nin 20.05.2019 tarih ve 3784/25 sayı numaralı raporu doğrultusunda İdari Şartname'nin 7.4.2 maddesi (b) bendinde istenilen kriterin 0,1519 olduğunun görüleceği, Kurumlar Vergisi Kanunu ve KDV Kanunu'nun ilgili maddeleri uyarınca iş avansı vermek suretiyle finansman sağlamış olduğu kişi ve kurumlara adet faizi faturası

düzenledikleri, 2018 hesap döneminde hesaplamış oldukları adet faizini gelir olarak kaydettikleri, muhasebe tekniği açısından kanunen kabul edilmeyen gider olarak vergi matrahına ilave ettikleri, bu durumun bilançonun küçülmesine sebep olduğu, firmanın İdari Şartname'nin 7.4.2 maddesi (b) bendinde yer alan kriterleri sağladığı iddialarına yer verilmiştir.

Başvuru sahibinin iddialarının değerlendirilmesi sonucunda aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir.

Bilanço veya eşdeğer belgeler

Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin "Bilanço veya eşdeğer belgeler" başlıklı 35'inci maddesinde "(1) Bilançonun veya eşdeğer belgelerin istenildiği ihalelerde ihalenin yapıldığı yıldan önceki yıla ait;

a) Yayınlanması zorunlu olan yıl sonu bilançosunun veya gerekli bölümlerinin,

b) (a) bendinde belirtilen belgelere eşdeğer belgelerin,

her ikisinin de idarece istenilmesi zorunludur.

(2) Bilanço veya eşdeğer belgeler kapsamında;

a) İlgili mevzuatı uyarınca bilançosunu yayımlatma zorunluluğu olan aday ve istekliler yıl sonu bilançosunu veya bilançonun üçüncü fıkradaki kriterlerin sağlandığını gösteren bölümlerini,

b) İlgili mevzuatı uyarınca bilançosunu yayımlatma zorunluluğu olmayan aday ve istekliler yıl sonu bilançosunu veya bilançonun üçüncü fıkradaki kriterlerin sağlandığını gösteren bölümlerini ya da bu kriterlerin sağlandığını göstermek üzere serbest muhasebeci, yeminli mali müşavir veya serbest muhasebeci mali müşavirce standart forma uygun olarak düzenlenen belgeyi sunar.

(3) Adayın veya isteklinin ikinci fıkra uyarınca sunduğu belgelerde;

a) Belli sürelerde nakit akışını sağlayabilmesi için gerekli likiditeye ve kısa dönem (bir yıl) içinde borç ödeme gücüne sahip olup olmadığını gösteren cari oranın (dönen varlıklar/kısa vadeli borçlar) en az 0,75 olması, (hesaplama yapılırken; yıllara yaygın inşaat maliyetleri dönen varlıklardan, yıllara yaygın inşaat hakediş gelirleri ise kısa vadeli borçlardan düşülecektir),

b) Aktif varlıkların ne kadarının öz kaynaklardan oluştuğunu gösteren öz kaynak oranının (öz kaynaklar/toplam aktif) en az 0,15 olması, (hesaplama yapılırken, yıllara yaygın inşaat maliyetleri toplam aktiflerden düşülecektir),

c) Kısa vadeli banka borçlarının öz kaynaklara oranının 0,50'den küçük olması,

ve belirtilen üç kriterin birlikte sağlanması zorunludur. Sunulan bilançolarda varsa yıllara yaygın inşaat maliyetleri ile yıllara yaygın inşaat hakediş gelirlerinin gösterilmesi gerekir.

(4) Yukarıda belirtilen kriterleri bir önceki yılda sağlayamayanlar, son iki yıla ait belgelerini sunabilirler. Bu takdirde, son iki yılın parasal tutarlarının ortalaması üzerinden yeterlik kriterlerinin sağlanıp sağlanmadığına bakılır.

(5) İhale veya son başvuru tarihi yılın ilk dört ayında olan ihalelerde, bir önceki yıla ait belgelerini sunmayanlar, iki önceki yıla ait belgelerini sunabilirler. Bu belgelerde yeterlik kriterini sağlayamayanlar ise iki önceki yılın belgeleri ile üç önceki yılın belgelerini sunabilirler. Bu durumda, belgeleri sunulan yılların parasal tutarlarının ortalaması üzerinden yeterlik kriterlerinin sağlanıp sağlanmadığına bakılır." hükmü,

Anılan Yönetmelik'in "Başvuruların ve tekliflerin alınması, açılması ve belgelerdeki bilgi eksikliklerinin tamamlatılması" başlıklı 56'ncı maddesinde "...(4) Başvuru veya teklif zarfı içinde sunulması istenilen belgeler ve bu belgelere ilgili mevzuat gereğince eklenmesi zorunlu olan belgelerden herhangi birinin, aday veya isteklilerce sunulmaması halinde, bu eksik belgeler idarelerce tamamlatılamaz.

(5) Başvuru ve teklifin esasını değiştirecek nitelikte olmaması kaydıyla, sunulan belgelerde bilgi eksikliği bulunması halinde idarece belirlenen sürede bu eksik bilgilerin tamamlanması yazılı olarak istenir. Bu çerçevede, tamamlatılması istenen bilgi eksikliklerinin giderilmesine ilişkin belgelerin niteliği dikkate alınarak, idare tarafından iki iş gününden az olmamak üzere makul bir tamamlama süresi verilir. Belirlenen sürede bilgileri tamamlamayanların başvuru veya teklifleri değerlendirme dışı bırakılır ve geçici teminatları gelir kaydedilir." hükmü,

İdari Şartname'nin "İhale konusu işe ilişkin bilgiler" başlıklı 2'nci maddesinde "2.1. İhale konusu hizmetin;

a)Adı: Laboratuvar Cihazlarının Demontaj-Taşıma-Montaj-Bakım-Validasyon-Modernizasyon ve Kalibrasyon Hizmetleri

b) Miktarı ve türü: 13 Kısım (50 Kalem)

Ayrıntılı bilgi idari şartnamenin ekinde yer almaktadır.

c)Yapılacağı yer: DSİ TAKK Dairesi Başkanlığı Kimya Laboratuvarı ve Beton Laboratuvarı Şube Müdürlükleri (Esenboğa Yolu Üzeri Çankırı Yol Ayrımı PURSAKLAR-Altınova/ANKARA)" düzenlemesi,

ihale şartnamesinde bilanço

hükümleri

Anılan Şartname'nin "İhaleye katılabilmek için gereken belgeler ve yeterlik kriterleri" başlıklı 7'nci maddesinde "...7.4.2. İsteklinin ihalenin yapıldığı yıldan önceki yıla ait yıl sonu bilançosu veya eşdeğer belgeleri.

a) İlgili mevzuatı uyarınca bilançosunu yayımlatma zorunluluğu olan istekliler, yıl sonu bilançosunu veya bilançonun gerekli kriterleri sağlandığını gösteren bölümlerini,

b) İlgili mevzuatı uyarınca bilançosunu yayımlatma zorunluluğu olmayan istekliler, yıl sonu bilançosunu veya bilançonun gerekli kriterleri sağladığını gösteren bölümlerini ya da bu kriterlerin sağlandığını göstermek üzere serbest muhasebeci, yeminli mali müşavir veya serbest muhasebeci mali müşavir tarafından standart forma uygun olarak düzenlenen belgeyi (Standart Form: KİK025.1/H)

sunmaları gerekmektedir.

Sunulan bilanço veya eşdeğer belgelerde;

a) Belli sürelerde nakit akışını sağlayabilmesi için gerekli likiditeye ve kısa dönem (bir yıl) içinde borç ödeme gücüne sahip olup olmadığını gösteren cari oranın (dönen varlıklar/kısa vadeli borçlar) en az 0,75 olması, (hesaplama yapılırken; yıllara yaygın inşaat maliyetleri dönen varlıklardan, yıllara yaygın inşaat hakediş gelirleri ise kısa vadeli borçlardan düşülecektir),

b) Aktif varlıkların ne kadarının öz kaynaklardan oluştuğunu gösteren öz kaynak oranının (öz kaynaklar/toplam aktif) en az 0,15 olması, (hesaplama yapılırken, yıllara yaygın inşaat maliyetleri toplam aktiflerden düşülecektir),

c) Kısa vadeli banka borçlarının öz kaynaklara oranının 0,50'den küçük olması,

ve belirtilen üç kriterin birlikte sağlanması zorunludur. Sunulan bilançolarda varsa yıllara yaygın inşaat maliyetleri ile yıllara yaygın inşaat hakediş gelirlerinin gösterilmesi gerekir.

Yukarıda belirtilen kriterleri bir önceki yılda sağlayamayanlar, son iki yıla ait belgelerini sunabilirler. Bu takdirde, son iki yılın parasal tutarlarının ortalaması üzerinden yeterlik kriterlerinin sağlanıp sağlanmadığına bakılır.” düzenlemesi yer almaktadır.

Aktarılan mevzuat hükümleri ve İdari Şartname düzenlemeleri birlikte değerlendirildiğinde, ilgili mevzuatı uyarınca bilançosunu yayımlatma zorunluluğu olmayan isteklilere mahsus olarak, ihalede yılsonu bilançosu veya bilançoya eş değer belge olan [bilanço](#) bilgileri tablosundan herhangi birinin sunulabilmesi imkânının sağlandığı anlaşılmaktadır.

İhalenin 3’üncü kısmına (Dionex Marka Laboratuvar Cihazları Demontaj-Taşıma-Montaj-Bakım-Validasyon (OQ-PQ)-Modernizasyon ve Kalibrasyon Hizmetleri) teklif veren başvuru sahibi istekli tarafından teklif dosyası kapsamında sadece 2018 yılına ait verilerin yer aldığı 31.12.2018 tarihli ayrıntılı bilançonun sunulduğu görülmüştür.

Söz konusu bilançoya bakıldığında öz kaynaklar tutarının 5.222.616,22 TL, toplam aktif tutarının 47.064.200,41 TL, yıllara yaygın inşaat ve onarım maliyetleri tutarının ise yer almadığı görülmüştür. Yukarıda yer alan mevzuat hükümleri ve İdari Şartname düzenlemelerine göre aktif varlıkların ne kadarının öz kaynaklardan oluştuğunu gösteren öz kaynak oranının (öz kaynaklar/toplam aktif) en az 0,15 olması gerektiği, başvuru sahibi istekli tarafından sunulan bilançoda yer alan tutarların hesaplanması sonucunda, öz kaynak oranının 0,11 (5.222.616,22/47.064.200,41) olduğu, ayrıca EKAP üzerinden başvuru sahibinin 2018 yılına ait bilanço sorgulamasında da, anılan istekli tarafından teklif dosyası içerisinde sunulan bilançoda yer alan tutarların aynı olduğu,

başvuru sahibinin karşılanması gereken öz kaynak oranını karşılamadığı görülmüştür.

Başvuru sahibi tarafından Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin 56'ncı maddesinin 5'inci fıkrasında yer alan düzenlemeye göre sunulan belgelerin tamamlanması gerektiği, idareye vermiş oldukları **bilançonun** muhasebe standartları gereği istenilen kriterleri sağladığı halde bilançolarına bu durumu yansıtamadıkları, DRT Yeminli Mali Müşavirlik ve Bağımsız Denetim A.Ş.'nin 20.05.2019 tarih ve 3784/25 sayılı numaralı raporu doğrultusunda İdari Şartname'nin 7.4.2 maddesi (b) bendinde istenilen kriterin 0,1519 olduğunun görüleceği, Kurumlar Vergisi Kanunu ve KDV Kanunu'nun ilgili maddeleri uyarınca iş avansı vermek suretiyle finansman sağlamış olduğu kişi ve kurumlara adet faizi faturası düzenledikleri, 2018 hesap döneminde hesaplamış oldukları adet faizini gelir olarak kaydettikleri, muhasebe tekniği açısından kanunen kabul edilmeyen gider olarak vergi matrahına ilave ettikleri, bu durumun bilançonun küçülmesine sebep olduğu, firmanın İdari Şartname'nin 7.4.2 maddesi (b) bendinde yer alan kriterleri sağladığı iddia edilmekle birlikte; İdari Şartname'nin "İhaleye katılabilmek için gereken belgeler ve yeterlik kriterleri" başlıklı 7'nci maddesinin 7.4.2'nci bendi uyarınca isteklilerce yıl sonu bilançosunun veya bilançonun gerekli kriterleri sağladığını gösteren bölümlerinin veya meslek mensubu tarafından standart forma uygun olarak düzenlenen belgenin (bilanço bilgileri tablosu) sunulmasının zorunlu olduğu, söz konusu belgenin ihaleye katılımı bir yeterlik kriteri olduğu ve isteklinin ihale tarihi itibarıyla söz konusu kriteri karşıladığını göstermesi gerekmektedir.

Anılan istekli tarafından teklif dosyasında sunulan 2018 yılına ait bilançoya göre ihale tarihi itibarıyla ihaleye katılım şartının sağlanmadığının anlaşıldığı, idareye yapılan şikâyet başvurusu ekinde 20.05.2019 tarihli, kuruma itirazın şikâyet başvuru ekinde ise 29.05.2019 tarihli Yeminli Mali Müşavir raporlarının sunulduğu, söz konusu raporlarda

açıklamalarla birlikte öz kaynak oranının 0,1519 olacak şekilde belirtildiği görülmekle birlikte, söz konusu raporların bilgi eksikliği değil yeterlik kriterini sağlamaya yönelik belge tamamlama niteliğinde olduğu, ayrıca istekli tarafından şikâyet ve itirazın şikâyet süreçlerinde yer verilen öz kaynak oranının sağlandığını gösteren raporların düzenlenme tarihinin ihale tarihinden sonra olduğu hususları göz önüne alındığında, ihaleden sonraki tarihte yeterlik kriterinin sağlandığını gösteren **bilanço** bilgileri tablosunun bilgi eksikliği kapsamında tamamlanabileceği nitelikte belgeler olmadığı, bu nedenle idarece anılan isteklinin öz kaynak oranını karşılamadığı gerekçesi ile teklifinin değerlendirme dışı bırakılması işleminin yerinde olduğu sonucuna varılmıştır.

Öte yandan, ihalenin şikâyetine konu Dionex Marka Laboratuvar Cihazları Demontaj-Taşıma-Montaj-Bakım-Validasyon (OQ-PQ)-Modernizasyon ve Kalibrasyon Hizmetleri ihalesinin 3'üncü kısmının yaklaşık maliyeti dikkate alındığında 4734 sayılı Kanun'un 53'üncü maddesi uyarınca ödenmesi gereken itirazın şikâyet başvuru bedelinin 5.719,00 TL olduğu, başvuru sahibi tarafından toplam yaklaşık maliyet üzerinden 11.442,00 TL'nin Kurum hesaplarına yatırıldığı, bu nedenle fazla ödendiği tespit edilen (11.442,00- 5.719,00) 5.723,00 TL'nin yazılı talebi halinde başvuru sahibine iadesinin gerektiği anlaşılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

1- Anılan Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince itirazın şikâyet başvurusunun reddine,

2- Anılan Kanun'un 53'üncü maddesi gereğince fazladan yatırılan 5.723,00 TL'nin talebi halinde başvuru sahibine iadesine,0ybirliği ile karar verildi.

şikayet konusu Bilanço

