

ihale ortak girişimde Vergi Kimlik Numarası bölümünü doldurması gerekmesine karşın, başvuru sahibinin teklif mektubunda yer alan bahsi geçen bölümlerin başvuru sahibi iş ortaklığı tarafından doldurulmadığı hk

Toplantı No : 2010/066

Gündem No : 98

Karar Tarihi : 18.10.2010

Karar No : 2010/UY.II-3236

Şikayetçi:

Hüseyin Özbek – Özkartallar Teks. Nak. İnş. Mak. İlet Hizm.
San. ve Tic. Ltd. Şti., Turgut Reis Mah., Atatürk Bulvarı,
Taştı Apt., Kat:4, No:8,

İhaleyi yapan idare:

Dsi 9 Bölge Müdürlüğü, Dsi 92. Şube Müdürlüğü, Uçbağlar Mah.,
Sivas Cad., No:58,

Başvuru tarih ve sayısı:

23.09.2010 / 31166

Başvuruya konu ihale:

2010/92049 İhale Kayıt Numaralı “Malatya-Doğanşehir Kurucaova
Kasabası Tucak ve Söğütlü Deresinin Taşkın ve Rusubat
Zararlarından Korunması İşi” İhalesi

Kurumca Yapılan İnceleme ve Değerlendirme:

07.10.2010 tarih ve II.Y.29.70.0199/2010-49E sayılı Esas
İnceleme Raporunda;

DSİ Genel Müdürlüğü, 9. Bölge Müdürlüğü, 92. Şube Müdürlüğü tarafından 02.08.2010 tarihinde açık ihale usulü ile yapılan "Malatya-Doğanşehir Kurucaova Kasabası Tucak ve Söğütlü Deresinin Taşkın ve Rusubat Zararlarından Korunması İşi" ihalesine ilişkin olarak Hüseyin Özbek – Özkartallar Teks. Nak. İnş. Mak. İlet. Hizm. San. ve Tic. Ltd. Şti.'nin 02.09.2010 tarihinde yaptığı şikayet başvurusunun, idarenin 08.09.2010 tarihli yazısı ile reddi üzerine, başvuru sahibinin 23.09.2010 tarih ve 31166 sayı ile Kurum kayıtlarına alınan 23.09.2010 tarihli dilekçe ile itirazen şikayet başvurusunda bulunduğu,

İdare tarafından gönderilen bilgi ve belgelerin incelenmesinden;

4734 sayılı Kanunun 54 üncü maddesinin onuncu fıkrasının (c) bendi gereğince itirazen şikayet başvurusunun reddine,

Karar verilmesinin uygun olacağı hususlarına yer verilmiştir.
Karar:

Esas İnceleme Raporu ve ekleri incelendi:

İtirazen şikayet dilekçesinde özetle;

a) Birim fiyat teklif mektubunda pilot ortak Hüseyin Özbek'in T.C. kimlik numarasının yazılmaması ile birim fiyat teklif mektubu ve eki cetveldeki imzanın firma yetkilisi Mehmet Kartal'a ait olmaması sebebiyle tekliflerinin değerlendirme dışı bırakıldığı; T.C. kimlik numarasının ilgili alana sehven yazılmadığı, ihale dosyasında pilot ortağın kimlik suretinin bulunduğu, teklif mektubunun imza kısmındaki kaşe üzerinde pilot ortağın gerekli bilgilerinin mevcut olduğu, kimlik numarasının eksikliğinin şekil itibarıyla teklifi değiştirecek bir unsur olmadığı, pilot ortak Hüseyin Özbek'in kimlik numarasının teklifle beraber sunulan imza beyannamesinde bulunduğu,

b) Bunun dışında birim fiyat teklif mektubu ve eki cetvel

zerindeki imzanın Mehmet Kartal'a ait olmadığı iddiasının asılsız olduğu, söz konusu imzanın kriminal laboratuvarına gönderilmesi hususu idareden talep edilmesine rağmen, bu talebin idarece kabul edilmediği, söz konusu imzanın şirketi temsile yetkili kişi olan Mehmet Kartal'a ait olduğu, imza sirksndeki imza ile teklif mektubundaki imza arasında fark olsa bile bu durumun, ilgili belgelerin ivedi olarak imzalanmasından kaynaklandığı; bahsi geçen imzanın Mehmet Kartal'a ait olduğu hususu beyan ve kabul edildiğinden, mezkr imzaların benzerlik göstermediği gerekçesiyle tekliflerinin değerlendirme dışı bırakılmasının adil olmadığı, iddialarına yer verilmiştir.

Başvuru sahibinin iddialarının değerlendirilmesi sonucunda aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir:

a) İddia konusu husus ile ilgili olarak, Kamu İhale Kanununun "Tekliflerin hazırlanması ve sunulması"başlıklı 30 uncu maddesinin ikinci fıkrasında; "...Teklif mektupları yazılı ve imzalı olarak sunulur. Teklif mektubunda ihale dokümanının tamamen okunup kabul edildiğinin belirtilmesi, teklif edilen bedelin rakam ve yazı ile birbirine uygun olarak açıkça yazılması, üzerinde kazıntı, silinti, düzeltme bulunmaması ve teklif mektubunun ad, soyad veya ticaret unvanı yazılmak suretiyle yetkili kişilerce imzalanmış olması zorunludur..." hükmü,

Aynı Kanunun "Tekliflerin değerlendirilmesi" başlıklı 37 nci maddesinin ikinci fıkrasında; "... Tekliflerin değerlendirilmesinde, öncelikle belgeleri eksik olduğu veya teklif mektubu ile geçici teminatı usulüne uygun olmadığı 36 ncı maddeye göre ilk oturumda tespit edilen isteklilerin tekliflerinin değerlendirme dışı bırakılmasına karar verilir. Ancak, teklifin esasını değeriftirecek nitelikte olmaması kaydıyla, belgelerde bilgi eksikliği bulunması halinde idarece belirlenen sürede isteklilerden bu eksik bilgilerin tamamlanması yazılı olarak istenir. Belirlenen sürede bilgileri tamamlamayan istekliler değerlendirme dışı bırakılır

ve geçici teminatları gelir kaydedilir...” hükmü,

Yapım İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliğinin “Başvuru ve teklif mektuplarının şekli” başlıklı 54 üncü maddesinde; “(1) Başvuru ve teklif mektupları bu Yönetmeliğin ekinde yer alan standart formlar esas alınarak hazırlanır.

(2) Teklif mektubunun aşağıdaki şartları taşıması zorunludur:

a) Yazılı olması.

b) İhale dokümanının tamamen okunup kabul edildiğinin belirtilmesi.

c) Teklif edilen bedelin rakam ve yazı ile birbirine uygun olarak açıkça yazılması.

ç) Üzerinde kazıntı, silinti, düzeltme bulunmaması.

d) Türk vatandaşı gerçek kişilerin Türkiye Cumhuriyeti kimlik numarası, Türkiye’de faaliyet gösteren tüzel kişilerin vergi kimlik numarasının belirtilmesi.

e) Ad ve soyadı veya ticaret unvanı yazılmak suretiyle yetkili kişilerce imzalanmış olması.

(3) Ortak girişim olarak teklif veren isteklilerin teklif mektuplarının, ortakların tamamı tarafından veya yetki verdikleri kişilerce imzalanması gerekir.

(4) Konsorsiyumlarda, konsorsiyum ortakları teklif mektubunu işin uzmanlık gerektiren kısımları için teklif ettikleri bedeli ayrı ayrı yazmak suretiyle imzalarlar. Konsorsiyum ortaklarının işin uzmanlık gerektiren kısımları için teklif ettikleri bedellerin toplamı, konsorsiyumun toplam teklif bedelini oluşturur.

(5) Teklif mektuplarının şekil ve içerik bakımından yukarıda belirtilen niteliklere ve teklif mektubu standart formuna uygun olmaması teklifin esasını değiştirecek nitelikte bir eksiklik olarak kabul edilir. Taşıması zorunlu hususlardan herhangi birini taşımayan teklif mektuplarının değiştirilmesi, düzeltilmesi veya eksikliklerinin giderilmesi gibi yollara başvurulamaz. Teklif mektubu usulüne uygun olmayan isteklinin teklifi değerlendirme dışı bırakılır.” hükmü yer almaktadır.

Anılan mevzuat hükümleri ışığında, başvuru sahibi olan Hüseyin

Özbek-Özkartallar Teks. Nak. İnş. Mak. İlet. Hizm. San. ve Tic. Ltd. Şti. iş ortaklığının teklif dosyasında bulunan birim fiyat teklif mektubu ve eki cetvel incelenmiştir.

Başvuru sahibinin teklif dosyasında bulunan İş Ortaklığı Beyannamesine göre, adı geçen iş ortaklığının pilot ortağı, Hüseyin Özbek; özel ortağı ise Özkartallar Teks. Nak. İnş. Mak. İlet. Hizm. San. ve Tic. Ltd. Şti.'dir.

Yukarıda anılan Yönetmeliğin 54 üncü maddesinin ikinci fıkrasının (d) bendine göre, Türk vatandaşı gerçek kişilerin Türkiye Cumhuriyeti kimlik numarasını, Türkiye'de faaliyet gösteren tüzel kişilerin ise vergi kimlik numarasını teklif mektuplarında belirtmeleri zorunludur. Buna göre, başvuru sahibi iş ortaklığının pilot ortağının gerçek kişi olması sebebiyle, teklif mektubunun "T.C. Kimlik Numarası" bölümünü, özel ortağının ise "Vergi Kimlik Numarası" bölümünü doldurması gerekmesine karşın, başvuru sahibinin teklif mektubunda yer alan bahsi geçen bölümlerin, başvuru sahibi iş ortaklığı tarafından doldurulmadığı müşahade edilmiştir.

Kamu İhale Kanununda, teklif mektuplarında vergi numarası veya T.C. kimlik numarası olması gerekliliğine dair bir hüküm bulunmamakta ise de, yukarıda bahsi geçen Yönetmelikle, teklif mektuplarının şekil ve içerikleri ile ilgili ayrıntılar düzenlenmiştir.

Mezkûr Kanunun yukarıda zikredilen 37 nci maddesinde, belgeleri eksik olan veya teklif mektubu ile geçici teminatı usulüne uygun olmayan isteklilerin tekliflerinin değerlendirme dışı bırakılmasına karar verileceği belirtilmekle birlikte, teklifin esasını değiştirecek nitelikte olmaması kaydıyla, belgelerde bilgi eksikliği bulunması halinde idarece belirlenen sürede isteklilerden bu eksik bilgilerin tamamlanması yazılı olarak isteneceği ifade edilmektedir.

Lakin, anılan Yönetmelik maddesinin birinci fıkrasının (d) bendinde, Türk vatandaşı gerçek kişilerin Türkiye Cumhuriyeti

kimlik numarası, Türkiye’de faaliyet gösteren tüzel kişilerin vergi kimlik numarasının belirtilmesi hususu, teklif mektuplarının taşınması gereken şartlar arasında sayılırken, aynı maddenin beşinci fıkrasında, teklif mektuplarının şekil ve içerik bakımından bahsi geçen Yönetmelik maddesinde belirtilen niteliklere ve teklif mektubu standart formuna uygun olmaması halinde, teklifin esasını değiştirecek nitelikte bir eksiklik olarak kabul edileceği, taşınması zorunlu hususlardan herhangi birini taşımayan teklif mektuplarının değiştirilmesi, düzeltilmesi veya eksikliklerinin giderilmesi gibi yollara başvurulamayacağı ve teklif mektubu usulüne uygun olmayan isteklilerin teklifinin değerlendirme dışı bırakılacağı açık bir şekilde izah edilmektedir.

Gerçek kişi pilot ortağın T.C. kimlik numarasını, söz konusu kişinin imza beyannamesinden, tüzel kişi özel ortağın vergi kimlik numarasını ise söz konusu firmanın teklif mektubundaki kaşe üzerinden tespit edilmesinin mümkün olduğu görülmekte ise de, yukarıda değinildiği gibi, Yapım İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliğinin 54 üncü maddesinde, T.C. kimlik numarası veya vergi kimlik numarasının belirtilmesi hususu teklif mektuplarının taşınması gereken şartlar arasında sayıldığından ve taşınması zorunlu hususlardan herhangi birini taşımayan teklif mektuplarının değiştirilmesi, düzeltilmesi veya eksikliklerinin giderilmesi gibi yollara başvurulmadan teklif mektubu usulüne uygun olmayan isteklinin teklifinin değerlendirme dışı bırakılacağı açık bir şekilde hüküm altına alındığından, iddia konusu eksiklik sebebiyle, başvuru sahibinin teklifinin idare tarafından değerlendirme dışı bırakılması işleminde mevzuata aykırılık görülmemiştir.

b) İddianın diğer kısmı ile ilgili olarak, ihale komisyon kararında, başvuru sahibi iş ortaklığının teklifinin değerlendirme dışı bırakılma nedenleri arasında, birim fiyat teklif mektubu ve eki cetveldeki imzanın, iş ortaklığının özel ortağının firma yetkilisi olan Mehmet Kartal’a ait olmadığı

hususlu sayılmaktadır.

Başvuru sahibi iş ortaklığında, % 51 hisseye sahip pilot ortak Hüseyin Özbek, % 49 hisseye sahip özel ortak ise Özkartallar Tekst. Nak. İnş. Mak. İlet. Hizm. San. ve Tic. Ltd. Şti.'dir.

Söz konusu iş ortaklığının teklif dosyasında bulunan özel ortak konumundaki firmayı temsile yetkili kişi olan Mehmet Kartal'a ait imza sirkülerinin müstenidatında, adı geçen kişinin 10 yıl süre ile münferiden şirket yetkilisi olduğu belirtilmektedir. Kuruma yapılan itirazın şikâyet başvurusunda bulunan imza sirkülerinden ayrı olarak sunulan, Adıyaman Ticaret Sicili Memurluğu tarafından 2009/2890 sayı ile düzenlenen yetki belgesinde de, şirket ortaklar kurulunun 02.09.2006 tarih ve 3 sayılı kararına istinaden Mehmet Kartal'ın 10 yıl süre ile münferit imzasıyla yetkili kılındığı belirtilmektedir. Aynı teklif dosyasında, pilot ortak Hüseyin Özbek'in de imza beyannamesi yer almaktadır.

Başvuru sahibi iş ortaklığının teklif mektubu ve eki cetvelde, pilot ve özel ortağın kaşelerinin yer aldığı ve söz konusu kaşelerin üzerinin de imzalanmış olduğu görülmektedir.

Hüseyin Özbek'in imzası ile imza beyannamesindeki imzanın birbirleri ile uyumlu oldukları görülmektedir. Ancak, özel ortağın şirket yetkilisi olan Mehmet Kartal'a ait imza sirkülerindeki imza ile birim fiyat teklif mektubu, "birim fiyat teklif cetveli", iş ortaklığı beyannamesi ve alt yüklenici taahhütnamesindeki imzaları arasında, fark olduğu müşahade edilmektedir.

Ancak, idareye yapılan şikâyet başvurusunda, iddia konusu imzanın Mehmet Kartal'a ait olduğu hususunun başvuru sahibince beyan edildiği dikkate alındığında, adı geçen iş ortaklığına ait teklif mektubunda yer alan imza ile şirket müdürüne ait imza sirkülerinde yer alan imza arasında benzerlik bulunmadığı konusunda İdarece herhangi bir kriminal inceleme yaptırılmadan, söz konusu imzaların Mehmet Kartal'a ait

olmadığına ilişkin bir sonuç ve karara varılmasının hukuki dayanağının bulunmadığı neticesine ulaşıldığından, birim fiyat teklif mektubu ve eki cetveldeki imzanın, özel ortak konumundaki Özkartallar Teks. Nak. İnş. Mak. İlet. Hizm. San. ve Tic. Ltd. Şti. yetkilisine ait olmaması gerekçesi ile başvuru sahibinin teklifinin değerlendirme dışı bırakılmasında mevzuata uyarlık görülmemiş ve başvuru sahibinin iddiasının bu kısmı yerinde görülmüştür.

Sonuç olarak, başvuru sahibinin teklifinin, birim fiyat teklif mektubundaki T.C. kimlik numarası ile vergi kimlik numarası bölümlerinin boş bırakılmış olması sebebiyle idarece değerlendirme dışı bırakılmasının mevzuata uygun olduğu neticesine ulaşılarak, itirazın şikâyet başvurusu yerinde bulunmamıştır.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanunun 65 inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 60 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere;

Anılan Kanunun 54 üncü maddesinin onuncu fıkrasının (c) bendi gereğince itirazın şikâyet başvurusunun reddine,

Oyçokluğu ile karar verildi.

Karşı Oy:

KARŞI OY

Kamu İhale Kanununun "Tekliflerin hazırlanması ve sunulması" başlıklı 30 uncu maddesinin ikinci fıkrasında; "...Teklif mektupları yazılı ve imzalı olarak sunulur. Teklif mektubunda ihale dokümanının tamamen okunup kabul edildiğinin belirtilmesi, teklif edilen bedelin rakam ve yazı ile birbirine uygun olarak açıkça yazılması, üzerinde kazıntı, silinti, düzeltme bulunmaması ve teklif mektubunun ad, soyad veya ticaret unvanı yazılmak suretiyle yetkili kişilerce imzalanmış olması zorunludur..." hükmü yer almaktadır.

İncelemeye konu ihalede; başvuru sahibi Hüseyin Özbek-Öz

Kartallar Teks. Nak. İnş. Mak. İlet. Hizm. San. Ve Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığının pilot ortağı Hüseyin Özbek, özel ortağı ise Öz Kartallar Teks. Nak. İnş. Mak. İlet. Hizm. San. Ve Tic. Ltd. Şti.'dir.

Başvuru sahibi iş ortaklığının birim fiyat teklif mektubunda pilot ortağın gerçek kişi olması sebebiyle teklif mektubunun "T.C. kimlik numarası" bölümünün, özel ortağın ise "Vergi Kimlik numarası" bölümünün yazılmaması sebebiyle teklifi değerlendirme dışı bırakılmıştır.

Her ne kadar, Yapım İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliğinin 54 üncü maddesinde, Türk Vatandaşı gerçek kişilerin T.C. kimlik numarasının teklif mektubunda belirtilmesi gereken zorunlu hususlardan olduğu ve zorunlu hususlardan herhangi birini taşımayan teklif mektuplarının değerlendirme dışı bırakılacağı belirtilmekte ise de, Kamu İhale Kanununun 30 uncu maddesinde teklif mektuplarında vergi numarası veya T.C. kimlik numarası olması gerekliliğine dair bir düzenleme bulunmamaktadır. Kaldı ki gerçek kişi pilot ortak Hüseyin ÖZBEK'e ait T.C. kimlik numarasının teklifle beraber sunulan imza beyannamesinden, tüzel kişi özel ortağın vergi numarasının ise söz konusu firmanın teklif mektubundaki kaşe üzerinden tespit edilmesinin mümkün olduğu görülmektedir.

Yukarıda açıklanan nedenlerle başvuru sahibinin birim fiyat teklif mektubunda gerçek kişi pilot ortağın T.C. kimlik numarası ile tüzel kişi özel ortağın vergi numarasının ihale işlem dosyası içeriğinden anlaşılması mümkün olduğundan, başvuru sahibinin teklifinin değerlendirmeye alınarak ihale işlemlerine devam edilmesi gerektiği gerekçesiyle Kurulun itirazın şikayet başvurusunun reddine ilişkin kararına katılmıyorum.

Hakan GÜNAL
Kurul Üyesi