

ihale üzerinde bırakılan isteklinin değişmesi ve birden fazla sözleşme yapılması halinde de farklı yükleniciler ile yapılacak sözleşmelerdeki toplam sürenin işin süresi olan 24 aylık süreye uygun olması gerektiği

Toplantı No : 2019/039

Gündem No : 88

Karar Tarihi : 23.08.2019

Karar No : 2019/UH.I-1003

BAŞVURU SAHİBİ:

Mert Müm. Tur. San.ve Tic. Ltd. Şti.

VEKİLİ:

Av. Filiz EROL

İHALEYİ YAPAN İDARE:

Ankara İl Sağlık Müdürlüğü,

BAŞVURUYA KONU İHALE:

2018/186937 İhale Kayıt Numaralı “Müdürlüğümüze Bağlı Birimler/Sağlık Tesisleri 24 Aylık 3 Kısım Yakıt Hariç Taşıt Kiralama Hizmet Alımı” İhalesi

KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:

Ankara İl Sağlık Müdürlüğü tarafından 18.05.2018 tarihinde açık ihale usulü ile gerçekleştirilen “Müdürlüğümüze Bağlı Birimler/Sağlık Tesisleri 24 Aylık 3 Kısım Yakıt Hariç Taşıt Kiralama Hizmet Alımı” ihalesine ilişkin olarak Mert Müm. Turizm San.ve Tic. Ltd. Şti.nin 14.06.2019 tarihinde yaptığı şikâyet başvurusu hakkında idare tarafından süresi içinde karar alınmaması üzerine, başvuru sahibince 16.07.2019 tarih ve 28752 sayı ile Kurum kayıtlarına alınan tarihli dilekçe ile itirazen şikâyet başvurusunda bulunulmuştur.

Başvuruya ilişkin olarak 2019/713 sayılı itirazen şikâyet dosyası kapsamında yapılan inceleme neticesinde esas inceleme raporu tanzim edilmiştir.

KARAR:

Esas inceleme raporu ve ekleri incelendi.

İtirazen şikâyet dilekçesinde özetle;

Söz konusu ihale ile ilgili daha önce Kurum'a yapmış oldukları başvuru neticesinde alınan 27.06.2018 tarihli ve 2018/UH.I-1235 sayılı Kurul kararı ile ihalenin 2'nci kısmına ilişkin düzeltici işlem belirlendiği, söz konusu karara karşı yürütmenin durdurulması ve iptali istemiyle dava açıldığı, Ankara 13'üncü İdare Mahkemesi tarafından alınan 08.11.2018 tarihli kararla dava konusu işlemin iptaline karar verildiği, daha sonra taraflarınca yapılan temyiz başvurusu neticesinde Danıştay Onüçüncü Dairesi tarafından alınan 21.02.2019 tarihli karar ile başvurularının kabul edildiği ve İdare Mahkemesi kararının bozulmasına karar verildiği, bu karara istinaden alınan 2019/MK-151 sayılı ve 27.05.2019 tarihli Kurul kararı ile idareden 2018/UH.I-1235 sayılı ve 27.06.2018 tarihli Kurul kararının uygulanmasının istenildiği, bunun üzerine idarece alınan kararla ihalenin 2'nci kısmının 11.522.158,08 TL bedelle uhdelerinde bırakıldığı bunu takiben idarece 14.06.2019 tarihinde sözleşmeye davet yazısının gönderildiği, idarece gönderilen yazıda sözleşmenin 17 aylık süre üzerinden 8.161.528,64 TL bedel içerecek şekilde hazırlandığının anlaşıldığı ancak söz konusu ihaleye konu işin süresinin 24 ay olarak belirlendiği ve ihaleye bu şekilde çıkıldığı, kendilerinin de bu şartlar altında ihaleye teklif sundukları, idarece hiçbir gerekçe sunulmadan işin süresinin kısaltılmasının kendilerini maddi zarara uğrattığı ve bu yönüyle mevzuata ve daha önce alınmış Kurul kararına aykırılık teşkil ettiği, sözleşmeye davet yazısının 24 aylık süre üzerinden yeniden düzenlenmesi gerektiği iddialarına yer verilmiştir.

Başvuru sahibinin iddialarının değerlendirilmesi sonucunda aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir.

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun "Sözleşmeye davet" başlıklı 42'nci maddesinde "41'inci maddede belirtilen sürelerin

bitimini, ön mali kontrol yapılması gereken hallerde ise bu kontrolün tamamlandığı tarihi izleyen günden itibaren üç gün içinde ihale üzerinde bırakılan istekliye, tebliğ tarihini izleyen on gün içinde kesin teminatı vermek suretiyle sözleşmeyi imzalaması hususu bildirilir. Yabancı istekliler için bu süreye oniki gün ilave edilir. Sözleşmenin imzalanacağı tarihte, ihale sonuç bilgileri Kuruma gönderilmek suretiyle ihale üzerinde kalan isteklinin ihalelere katılmaktan yasaklı olup olmadığının teyit edilmesi zorunludur.

43'üncü madde hükmü gereğince sözleşmeden önce kesin teminat alınmayan danışmanlık hizmet ihalelerinde sözleşmeye davet ise, kesin teminat istenilmeksizin birinci fıkra hükümlerine göre yapılır." hükmü,

Kamu İhale Genel Tebliği'nin "Hizmet alımlarında işin süresi, işe başlama ve iş bitirme tarihi" başlıklı 80'inci maddesinde "80.2.Sözleşme tasarısında işe başlama ve iş bitirme tarihlerinin kesin olarak belirtildiği hallerde, yeterlik değerlendirmesi, tekliflerden aşırı düşük olanların sorgulanması ve açıklama istenmesi, tekliflerin değerlendirilmesi, isteklilerin 10 gün içerisinde şikayette bulunma hakkı ve idarenin bu şikayete 10 gün içinde cevap verme zorunluluğu ile 10 günlük itirazın şikayet ve Kurumun 20 günlük inceleme süresi ihale sürecinin uzamasına sebep olabilmekte ve bu süreler önceden tam olarak öngörülemediği için de sözleşmenin imzalanması ve dolayısıyla işin başlaması planlanan tarihten daha ileri bir tarihte gerçekleşebilmektedir. Bu çerçevede, süreklilik arz eden hizmet alımı ihalesine ait sözleşme tasarısında işe başlama ve iş bitirme tarihlerinin kesin olarak belirtilmesine rağmen ihale sürecinin uzaması nedeniyle dokümanda öngörülen tarihte işe başlanmasını sağlayacak şekilde sözleşmenin imzalanamaması

halinde, iş bitirme tarihinin ötelenmesi mümkün bulunmadığından sürenin fiilen kısaldığı dikkate alınarak buna göre işlem yapılması gerekmektedir.” açıklaması bulunmaktadır.

İdari Şartname’nin “İhale konusu işe ilişkin bilgiler” başlıklı 2’nci maddesinde “.İhale konusu hizmetin;

1. a) Adı: Müdürlüğümüze Bağlı Birimler/Sağlık Tesisleri 24 Aylık 3 Kısım Yakıt Hariç Taşıt Kiralama Hizmet Alımı
2. b) Miktarı ve türü:

24 Ay Süreli 3 Kısım Yakıt Hariç Taşıt (332 Adet) Kiralama Hizmet Alımı

Ayrıntılı bilgi idari şartnamenin ekinde yer almaktadır.

1. c) Yapılacağı yer: Ankara İl Sağlık Müdürlüğü Bağlı Birimler/Sağlık Tesisleri

ç) Bu bent boş bırakılmıştır.” düzenlemesi,

İhale’nin 2’nci kısmına ait Teknik Şartname’nin “İşin Süresi ve İşe Başlama Tarihleri” başlıklı 4’üncü maddesinde “İdareden kaynaklanan nedenler hariç olmak üzere, sözleşmenin imzalanmasına müteakip 10 (on) gün içerisinde araçların teslimi ve kabulünün yapılması ile işe başlanacaktır. İşin süresi işe başlanmasına müteakip 24 (yirmi dört) aydır.” düzenlemesi bulunmaktadır.

İlgili Şartname düzenlemelerinden ihale konusu işin süresinin işe başlanmasına müteakip 24 ay olarak belirlendiği anlaşılmıştır.

Başvuru sahibi isteklinin ilk olarak 11.06.2018 tarihinde itirazen şikayet başvurusunda bulunduğu, söz konusu başvuru üzerine 27.06.2018 tarihli ve 2018/UH.I-1235 sayılı Kurul kararı ile ihalenin ikinci kısmına ilişkin düzeltici işlem kararı alındığı, söz konusu karara karşı açılan dava sonucunda Ankara 13'üncü İdare Mahkemesi tarafından yürütmenin durdurulması kararının verildiği, söz konusu Mahkeme kararı üzerine Kurul tarafından alınan 19.09.2018 tarihli ve 2018/MK-343 sayılı karar ile 27.06.2018 tarihli ve 2018/UH.I-1235 sayılı kararın 3'üncü iddia ile ilgili kısmının iptaline ve itirazen şikayet başvurusunun reddine karar verildiği, idarenin 26.10.2018 tarihinde ihalenin 2'inci kısmı için Likra Tur. Sey. Tic. Ltd. Şti.- Boss Ula. Tic. A.Ş. İş Ortaklığı ile sözleşme imzaladığı, bunu takiben temyiz incelemesi sonucunda Danıştay 13'üncü Dairesi'nin 21.02.2019 tarihli ve E:2018/470, K:2019/497 sayılı karar ile Ankara 13'üncü İdare Mahkemesinin anılan kararını bozduğu, söz konusu mahkeme kararının gereğini yerine getirmek için Kurul tarafından alınan 08.05.2019 tarihli ve 2019/MK-151 sayılı karar ile 19.09.2018 tarihli ve 2018/MK-343 sayılı kararın iptaline ve 27.06.2018 tarihli ve 2018/UH.I-1235 sayılı Kurul kararının hukuken geçerliliğini koruduğuna karar verildiği, bunun üzerine idarece alınan 27.05.2019 tarihli nihai ihale komisyon kararı ile ihalenin başvuru sahibi istekli üzerinde bırakıldığı görülmüştür.

İhale komisyon kararını takiben idarenin "2.Kısım:Ankara İl Sağlık Müd. Başkanlıklar ve 112 Başhekimliği (Ostim-Ulus-Gata Yerleşkeleri) işine ait ihale uhdenizde kalmıştır. Tebliğ tarihini izleyen günden itibaren en geç on gün içinde, ihale tarihinde 4734 sayılı Kanunun 10 uncu maddesinin dördüncü fıkrasının (a), (b), (c), (d), (e) ve (g) bentlerinde sayılan durumlarda olmadığınızda dair belgeler veya bu belgeler yerine ekte yer alan Sözleşme İmzalanmadan Önce Sunulacak Belgelerin Teyidine İlişkin Tabloyu doldurarak sunmak, Hizmet Alımı

İhaleleri Uygulama Yönetmeliğinde belirtilen oranlarda kesin teminatı vermek ve diğer yasal yükümlölükleri yerine getirmek suretiyle ihale konusu işe ilişkin sözleşmeyi imzalamanız gerekmektedir. Bu mektubun EKAP üzerinden bildirilmesi halinde bildirim tarihi tarafınıza tebliğ tarihi sayılacaktır.

Bilgileri ve gereğini rica ederim.

Firma Adı: Mert Müm.Tur.

Sözleşme Bedeli 8.161.528,64 TL

Teminat Miktarı 489.691,72 TL

Sözleşme Pulu (Binde 9,48) 77.371,30 TL

Karar Pulu Binde (5,69) 46.439,10 TL

Sözleşme+Karar Pulu Toplamı Binde (15,17) 123.810,39 TL

Teminat Süresi 30 Ağustos 2021

Kik payı 4.080,76 TL

Sözleşme ıd 2623631" ifadelerini içeren 14.06.2019 tarihli sözleşmeye davet yazısıyla başvuru sahibi istekliyi sözleşmeye davet ettiğı, başvuru sahibi isteklinin 14.06.2019 tarihinde idareye şikayet başvurusunda bulunduğı, 21.06.2019 tarihinde idare ve başvuru sahibi istekli ile idare arasında sözleşme imzalandığı, anılan sözleşmede işin süresinin 17 ay, sözleşme bedelinin ise 8.161.528,64 TL olarak belirlendiğı, 21.06.2019 tarihinde ise Likra Tur. Sey. Tic. Ltd. Şti.- Boss Ula. Tic. A.Ş. İş Ortaklığı ile yapılan önceki sözleşmenin feshedildiğı görölmüşür.

Yapılan incelemede, işin başlangıç ve bitim tarihlerinin kesin olarak belirlenmediğı ve söz konusu sürenin işin süresi ilgili

doküman düzenlemelerinde işe başlanmasını takiben 24 ay olarak belirlendiği, idarece söz konusu iş için 26.10.2018 tarihinde Likra Tur. Sey. Tic. Ltd. Şti.- Boss Ula. Tic. A.Ş. İş Ortaklığı ile usulüne uygun imzalanmış bir sözleşmenin mevcut bulunduğu ve bu yüklenicinin sözleşmesinin feshedildiği 21.06.2019 tarihine kadar bu işi yürüttüğü, dolayısıyla idarenin ihtiyacına binaen belirlemiş olduğu 24 aylık sürenin bir kısmının dolmuş olduğu anlaşılmıştır. Şikayete konu hizmet alımı ihalesinde işin toplam süresinin 24 ay olarak belirlendiği, bu iş için imzalanacak sözleşmenin bu süreye uygun olması gerektiği, ihale işlemlerine yönelik uyuşmazlıklar dolayısıyla ihale üzerinde bırakılan isteklinin değişmesi ve birden fazla sözleşme yapılması halinde de farklı yükleniciler ile yapılacak sözleşmelerdeki toplam sürenin işin süresi olan 24 aylık süreye uygun olması gerekmektedir. Somut durumda da idarece ihtiyaca binaen işin süresi olarak 24 aylık bir süre belirlenmiş, bu sürenin bir kısmı farklı bir yüklenici tarafından ifa edilmiş ve geriye 17 aylık bir sürenin kaldığı idarece belirtilmiştir. Bu bağlamda, iş bitim tarihinin ötelenmesi mümkün bulunmadığından ve farklı bir yüklenici tarafından gerçekleştirilen sürenin yeni imzalanacak sözleşmeye konu edilemeyeceğinden idarece işin gerçekleştirilmeyen kısmı için başvuru sahibi isteklinin sözleşmeye davet edilmesi işleminde mevzuata aykırılık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Öte yandan; İhalelere Yönelik Başvurular Hakkında Tebliğ'in "İtirazen şikâyet başvurularında aranılacak şekil unsurları" başlıklı 11'inci maddesinin altıncı fıkrasında "...Kısmi teklife açık ihalelerde ise tekliflerin verilmesi ile bu aşamadan sonraki işlemlere ilişkin başvurularda, başvuru bedeli toplam yaklaşık maliyet üzerinden yatırılır. Başvuruya konu kısmın yaklaşık maliyetine göre fazla yatırıldığı tespit edilen tutar Kurum tarafından başvuru sahibine iade edilir." açıklaması bulunmaktadır. Başvuru sahibi tarafından başvuru bedelinin

22.887,00 TL olarak yatırıldığı görülmekle birlikte ihalenin Őik yete konu 2'nci kısmına ait yaklaşık maliyet tutarı dikkate alındığında, 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 53'üncü maddesinin (j) fıkrasının 2 numaralı bendi gereğince başvuru bedeli 17.163,00 TL olarak hesaplanmakta olup fazla  dendiğ  anlaşılan 5.724,00 TL'nin yazılı talebi halinde başvuru sahibine iade edilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiğ  veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

1)Anılan Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince itirazın Şikâyet başvurusunun reddine,

2) Fazla  denen başvuru bedelinin başvuru sahibinin yazılı talebi halinde iadesine,

Oybirliğı ile karar verildi.