

ihalenin, hastanede çekilen hasta tetkiki görüntülerinin yüklenici tarafından kullanılan program aracılığı ile internet ortamında transferinin yapılarak yüklenici bünyesinde çalıştırılan radyologlar tarafından raporlandırılması hizmet alımına ilişkin olarak düzenlendiği tespit edilmiş olup; her ne kadar bahse konu hizmetin yürütülmesi için yazılım programı kullanılması gerektiği anlaşılsa da, şikâyete konu ihalenin yüklenici tarafından tetkiklerin raporlanması

işlemini de içeren bir hizmet alımı ihalesi olduğu, hizmet alımı olarak ihale edilen bir işte yerli ürün ve yerli yazılım ürünü teklif eden istekliler lehine fiyat avantajı uygulanması gerektiğine yönelik mevzuatta herhangi bir hüküm bulunmadığı; ayrıca söz konusu hizmet alımı ihalesine ilişkin ihale ilanında, ihaleye yalnızca yerli isteklilerin katılabileceğinin düzenlendiği, dolayısıyla ihale dokümanında yerli istekliler lehine fiyat

# **avantajı uygulanmasına yönelik düzenleme yapılmasına gerek bulunmadığı**

**Toplantı No : 2018/067 Gündem No : 40 Karar Tarihi  
: 12.12.2018 Karar No : 2018/UH.I-2050**

Yukarıda aktarılan mevzuat hükümlerinden; hizmet alımı ve yapım işi ihalelerinde yerli istektiler lehine, mal alımı ihalelerinde ise yerli malı teklif eden istektiler lehine %15 oranında kadar fiyat avantajı sağlanabileceği; bununla birlikte, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı tarafından orta ve yüksek teknolojiyi sanayi ürünleri arasında belirlenen ve Kurum tarafından ilan edilen listede yer alan malın ihalelerinde; yerli ürün ve yerli yazılım ürünü teklif eden istektiler lehine %15 oranında fiyat avantajı sağlanmasının mecburi olduğu anlaşılmaktadır. İhale dokümanında yer alan düzenlemelerden; inceleme sonucu ihalenin, hastanede çalışan hasta tektiki görüntülerinin yüklenici tarafından kullanılan program aracılığı ile internet ortamında transferinin yapılarak yüklenici tarafından ihaleye katılması, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı hizmet alımına ilişkin olarak düzenlenmiş tespit edilmiş olup; her ne kadar bahse konu hizmetin yürütülmesi için yazılım programı kullanılması gerektiği anlaşılsa da, şikâyetle konu ihalenin yüklenicisi tarafından tektiklerin raporlaması işlemini de içeren bir hizmet alımı ihalesi olduğu, hizmet alımı olarak ihale edilen bir işte yerli ürün ve yerli yazılım ürünü teklif eden istektiler lehine fiyat avantajı uygulanması gerektiği yönünde mevzuatla herhangi bir hüküm bulunmadığı; ayrıca söz konusu ihalemetin ihale konusu yazılım ihale alanında olduğu için yerli istektilerin katılabilirliğinin düzenlenmediği, dolayısıyla ihale dokümanında yerli istektiler lehine fiyat avantajı uygulanmasına yönelik düzenleme yapılmasına gerek bulunmadığı anlaşıldığından başvuru sahibinin iddiasının yerinde olmadığı sonucuna ulaşılmıştır. 2.

Başvuru sahibinin 2'nci iddiasına ilişkin olarak: Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin "Kalite ve standartla ilişkin belgeler" başlıklı 4'üncü maddesinde "İhale konusu işin kalite ve standartları ile ilgili şartnamesi ve idari şartnamede; kalite yönetim sisten belgesi, çevre yönetim sisten belgesi, hizmet yeterlilik belgesi ile deney-analiz-kalibrasyon laboratuvarlarının ve muayene kuruluşlarının kalite yeterliğine ilişkin düzenleme yapılabılır." hükmü yer almakta olup, ihale dokümanı üzerinde yapılan incelemelerden; inceleme konusu ihalede istektiler tarafından teklif dosyasında hizmet yeterlilik belgesi sunulması; şikâyetin aramaddığı tespit edilmiştir. Yukarıda aktarılan mevzuat hükümlerinden; idare tarafından ihale konusu işin kalite ve standartları ile ilgili şartnamesi ve idari şartnamede kalite yönetim sisten belgesi ve standartla ilişkin belgeler kapsamında hizmet yeterlilik belgesi istenebileceği anlaşılsa da bunun bir zorunluluk olmadığı, inceleme konusu ihalede hizmet yeterlilik belgesinin yeterli kriterler olarak kabul edilirmesi hususunu idarenin takdir yetkisi kapsamında değerlendirmesi gerektiği anlaşıldığından başvuru sahibinin iddiasının yerinde olmadığı sonucuna ulaşılmıştır. Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliği ediliği veya tebliği edileceği sayılıda; kararın günün birinde kanunla değiştirilerek ankaraya gönderilmesi mümkün olmaksızın, Anılan Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince itirazın şikâyet başvurusunun reddine, Oylarlığı ile karar verildi.

]]>