

ihalenin sonuçlanmasından sonra sözleşme yapılmış, işe başlanmış ve iş devam etmektedir. İhale konusu imalatın kaldığı yerden kesintisiz bir şekilde yapılması lüzumu sebebiyle iptal edilen işe ihtiyaç kalmaması nedenleriyle iptal edilmiştir.” ifadelerine yer verildiği görülmüş olup, mezkûr ihalenin iptal edildiği anlaşılmıştır.

Toplantı No	: 2018/019
Gündem No	: 50
Karar Tarihi	: 04.04.2018
Karar No	: 2018/UY.II-726

BAŞVURU SAHİBİ:

Eskikale İnş. Nak. Pet. Mad. ve Tur. San. Tic. A.Ş.,

İHALEYİ YAPAN İDARE:

Karayolları 4. Bölge Müdürlüğü,

BAŞVURUYA KONU İHALE:

2014/90491 İhale Kayıt Numaralı "Eskişehir – Sarıcakaya – Nallıhan İl Yolu Km: 2+500 – 41+855 Arası Toprak Tesviye, Sanat Yapıları Üstyapı ve Çeşitli İşler Yapım İşi" İhalesi

KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:

Karayolları 4. Bölge Müdürlüğü tarafından 10.09.2014 tarihinde açık ihale usulü ile gerçekleştirilen "Eskişehir – Sarıcakaya – Nallıhan İl Yolu Km: 2+500 – 41+855 Arası Toprak Tesviye, Sanat Yapıları Üstyapı ve Çeşitli İşler Yapım İşi" ihalesine ilişkin olarak başvuru sahibince 12.03.2018 tarih ve 17084sayılı ile Kurum kayıtlarına alınan dilekçe ile başvuruda bulunulmuştur.

Başvuruya ilişkin olarak 2018/411 sayılı dosya kapsamında yapılan inceleme neticesinde ön inceleme raporu tanzim edilmiştir.

KARAR:

Ön inceleme raporu ve ekleri incelendi.

Başvuru dilekçesinde özetle; Karayolları Genel Müdürlüğü 4. Bölge Müdürlüğü tarafından 10.09.2014 tarihinde açık ihale usulü ile gerçekleştirilen "Eskişehir – Sarıcakaya – Nallıhan İl Yolu Km: 2+500 – 41+855 Arası Toprak Tesviye, Sanat Yapıları Üstyapı ve Çeşitli İşler Yapım İşi" ihalesine ilişkin olarak Eskikale İnşaat Nakliyat Petrol Madencilik ve Turizm Sanayi Ticaret Anonim Şirketinin 08.10.2015 tarihinde yaptığı şikâyet başvurusunun, idarenin 14.10.2015 tarihli yazısı ile reddi üzerine, başvuru sahibince 21.10.2015 tarih ve 84039 sayılı ile Kurum kayıtlarına alınan 21.10.2015 tarihli dilekçe ile itirazın şikâyet başvurusunda bulunulduğu,

Söz konusu başvuruda "1) Kamu İhale Kurulunun 02.09.2015 tarih ve 2015/UY.II-2379 sayılı Kararında bazı isteklilerin iş deneyim belgeleri ile ilgili iddiaların şekil ve süre bakımından uygun bulunmadığı, ancak bazı isteklilerin iş deneyim belgeleri ile ilgili inceleme yapılmasına karar verildiği, bu durumun İhalelere Yönelik Başvurular Hakkında Yönetmelik'in 16 ve 17'nci maddelerine aykırı olduğu,

2) İdarenin, Kamu İhale Genel Tebliği'nin 16'ncı maddesi uyarınca, kendilerini sözleşme imzalamaya davet etmesi gerekirken ihaleyi iptal etmesinin mevzuata aykırı olduğu" iddialarına yer verildiği, 11.11.2015 tarihli ve 2015/UY.II-3050 sayılı kararla "şikâyet başvurusunun reddine" karar verildiği,

01.03.2017 tarihli ve 2017/MK-58 sayılı Kurul kararında, "1- Kamu İhale Kurulunun 11.11.2015 tarihli ve 2015/UY.II-3050 sayılı kararının ikinci iddia ile ilgili kısmının ve karar sonucunun iptaline, 2- Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, 4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (b) bendi gereğince, düzeltici işlem belirlenmesine" karar verildiği,

30.01.2018 tarihli idare yazısı ile tekliflerinin aşırı düşük olarak değerlendirildiğinin bildirildiği ve aşırı düşük teklif açıklaması istenildiği, teklif geçerlilik sürelerinin uzatılmasının ve geçici teminatların yatırılmasının üç istekliden talep edildiği, diğer isteklilerden bu hususların istenilmediği, ihale konusu için 2015/138196 İKN'li ihale kapsamında Nehirsu İnş. Nak. Mad. San ve Tic. A.Ş. üzerine ihale edildiği ve işin devam ettiği veya tamamlandığı, 2014 yılına ait teklifin 2018 yılında aşırı düşük teklif olarak belirlenmesi durumunda 2014 yılına ilişkin belgelere ulaşarak açıklama yapılmasının imkansız olduğu, tekliflerini en avantajlı teklif olarak belirleyen 1 ve 2 numaralı komisyon kararları doğrultusunda sözleşme imzalamaya davet edilmeleri gerektiği iddialarına yer verilmiştir.

Başvuru konusu ihaleye yönelik itirazın şikâyet başvurusunun incelenmesi sürerken idarenin 22.03.2018 tarihli ve "İhale kararının iptali"konulu yazısında "...1- Sonradan İhalesi yapılan (İKN: 2015/138196) yaklaşık maliyetinin iptal edilen işin (İKN: 2014/90491) yaklaşık maliyeti toplamından daha yüksek olmasına rağmen sonradan ihalesi yapılan (2015/138196) işin teklif bedelinin iptal edilen işin (2014/90491) toplam teklif bedeline göre 4.630.700,00 TL daha düşük olması kamu kaynaklarının etkin, verimli, ve ekonomik kullanmak görevim olmasına istinaden, ihtiyacın ni ihale ile daha ekonomik olarak giderileceğinden, 2- 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 5'inci maddesi "idareler bu Kanuna göre yapılacak ihalelerde; ..., ihtiyaçların uygun şartlarla ve zamanında karşılanmasını ve kaynakların verimli kullanılmasını sağlamakla sorumludur." temel ilkesine istinaden, 3- Yeni yapılan (İKN: 2015/138196) ihalenin sonuçlanmasından sonra sözleşme yapılmış, işe başlanmış ve iş devam etmektedir. İhale konusu imalatın kaldığı yerden kesintisiz bir şekilde yapılması lüzumu sebebiyle iptal edilen işe ihtiyaç kalmaması nedenleriyle iptal edilmiştir." ifadelerine yer verildiği görülmüş olup, mezkûr ihalenin iptal edildiği anlaşılmıştır.

İdare tarafından ihalenin iptal edildiği, bu aşamada bir ihale ve bu ihaleye ilişkin bir süreç kalmadığı, Kuruma yapılan başvurunun da ihalenin iptali işlemine karşı olmadığı anlaşılmış olup, iptal edilen ve hukuken var olmayan ihale sürecinde gerçekleştirilen ihale işlemlerine karşı yapılan başvuru hakkında inceleme yapılmasına ve karar verilmesine yer olmadığından başvurunun reddedilmesi gerektiği sonucuna varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

Başvurunun reddine,

Oybirliği ile karar verildi.