

iş deneyimi olmayan kimsenin iş deneyimi olduğundan bahisle ihaleye girmesinin sağlanması(Yargıtay Kararı)

maliyeye borcu olan kimsenin, bu borcunun olmadığına ilişkin maliyeden bir yazı almasının veya kendisinin bu şekilde bir evrak tanzim ederek ihaleye katılmasının sağlanmasında, ihaleye girmek için geçici teminat verilme zorunluluğunda bu teminatı vermeden vermiş gibi göstererek ihaleye girmesinde, iş deneyimi olmayan kimsenin iş deneyimi olduğundan bahisle ihaleye girmesinin sağlanmasında yine bu suçun oluşması söz konusu olmaktadır.

Hileli davranışlar ile teklif edilen malları, şartnamesinde belirtilen niteliklere sahip olduğu halde, sahip olmadığından bahisle değerlendirme dışı bırakmak:

İhale konusuna göre, idari şartnamelerde bulunması gereken asgari hususlar KİK md. 27’de düzenlenmektedir.

Bu maddede ihale ile alınacak malın teknik özelliklerine tüm ayrıntılarıyla, ihale dokümanının bir parçası olan teknik şartnamede yer verilmektedir. Şartnameler, ihale sürecinde yapılacak işlerin genel, özel, teknik ve idari esas ve usullerini gösteren belge veya belgeler olup, bu bente göre yalnızca mal alım ve satım ihalelerinde uygulanabilecek nitelikte düzenlenmektedir. Buna göre bu bent hükümleri hizmet alım-satım, kiralama ile yapım ihalelerinde uygulanamamakta, ihalelerin tüm türlerini kapsayacak biçimde yeniden düzenlenmesine ihtiyaç duyulmaktadır.³⁰⁵

İhale sürecinde tekliflerin alınması ve açılmasından sonra değerlendirilmesine geçildiğinde, ihale komisyonu teklif

edilen malların şartnamede belirtilen nitelikleri taşıdığı halde taşımamasından bahisle değerlendirme dışı bırakabilmektedir. Tekliflerin değerlendirme dışı bırakılması, ihalenin karara bağlanmasında hiç dikkate alınmamasını ifade etmektedir. Teklifleri değerlendirmeye alanın ve değerlendirme dışı bırakanın ihale komisyonu olması sebebi ile bu komisyonda görevi olan başkan ve üyeler bu suçun faili olmakta ve bu suç faili bakımından özgü suç olarak nitelendirilmektedir

Örnek;Yargıtay 5.C.D., 05.06.2013 T, 2012/4678E, 2013/6171 K;

“... Firmasının daha önce yapmış olduğu ihale konusu ve miktarını gösteren iş deneyim belgesinin özel sektöre yaptığı bir iş ile ilgili olduğu ve bu tip sözleşme ve işlerin iş deneyim belgesi olarak kullanılamayacağı halde, sanıkların bu firmanın ihaleye katılmasına olanak sağladıkları ve ihalenin de katılma yeterliliği olmayan bu firmaya verildiği, sanıkların kamu ihale mevzuatına aykırı hareket ettiklerinin bilirkişi raporundan anlaşıldığı ve ihaleye fesat karıştırma suçunun oluşması için kamu zararının gerçekleşmesi ya da ihaleye katılan kimselere haksız

kazanç sağlanmasına gerek bulunmadığı, gerçekleştirilen iki ihalede de şartname ve mevzuata aykırı hareketlerle yeterlilik şartını taşımayan firmalara ihalelerin verildiği anlaşılmakla; yüklenen suçların tüm unsurlarıyla oluştuğu ve TCK'nın 235. Maddesinde 6459 sayılı Kanunun 12. Maddesiyle yapılan değişiklik de gözetilerek mahkûmiyetlerine hükmedilmesi yerine dosya kapsamı ve oluşa uygun düşmeyen gerekçelerle yazılı şekilde beraet kararları verilmesi, ...”