

önce ihale aşamasından aşırı düşük teklif verdiklerine dair haklarında soruşturma açıldığını, sonrasında ise Kamu İhale Kurulu tarafından tekliflerin aşırı düşük olduğu iddiasıyla, değerlendirme dışı bırakılması üzerine davalı idarenin yazısıyla sözleşmeyi feshettiğini, feshin haksız olduğunu, haksız feshi sebebiyle uğradıkları zararlarla birlikte bakiye hakediş alacağının tahsilini talep etmiştir

15. Hukuk Dairesi

2017/1908 E. , 2017/3040 K.

.

“İçtihat Metni”

Mahkemesi :Asliye Hukuk Mahkemesi

Yukarıda tarih ve numarası yazılı hükmün temyizen tetkiki davacılar vekili tarafından istenmiş ve temyiz dilekçesinin süresi içinde verildiği anlaşılmış olmakla dosyadaki kağıtlar okundu gereği konuşulup düşünüldü:

– K A R A R –

Uyuşmazlık eser sözleşmesinden kaynaklanmakta olup, mahkemece anlaşmazlığın çözümünde idari yargının görevli olduğundan bahisle, davanın usulden reddine dair verilen karar davacılar vekili tarafından temyiz edilmiştir.

Davacılar vekili kendileriyle davalı idare arasında 16.09.2013 tarihli ve “Kent Güvenlik Yönetim Kurulumu Sistemi” işin yapımı için sözleşme imzalandığını, ancak sözleşme imzalanmasından önce ihale aşamasından aşırı düşük teklif verdiklerine dair haklarında soruşturma açıldığını, sonrasında ise Kamu İhale Kurulu tarafından tekliflerin aşırı düşük olduğu iddiasıyla, değerlendirme dışı bırakılması üzerine davalı idarenin 09.05.2014 tarihli yazısıyla sözleşmeyi feshettiğini, feshin haksız olduğunu, haksız feshi sebebiyle uğradıkları zararlarla birlikte bakiye hakediş alacağının tahsilini talep etmiştir.

Davalı idare vekili ise davacıların ihale aşamasında sunduğu teklifinin aşırı düşük olması sebebiyle değerlendirme dışı bırakıldığını ve bu yönüyle sözleşme öncesi ihale aşamasındaki hukuka aykırılıklardan dolayı ortaya çıkan uyuşmazlıklarda idari yargının görevli olduğunu, davanın reddi gerektiğini savunmuştur.

Yargıtay Hukuk Genel Kurulu’nun 21.03.2001 gün 2001/257-285 sayılı kararı, Dairemizin yerleşik uygulama ve içtihatları ile Uyuşmazlık Mahkemesi’nin 03.02.1997 gün 4/3 sayılı kararlarına göre kamu kurumlarının taraf olduğu eser sözleşmelerinden doğan davalarda feshin sözleşmeden önce veya sonraki sebeplere göre yapılıp yapılmadığı değerlendirilmeksizin sözleşmenin imzalanmasından sonra ortaya çıkacak ihtilaflarda adli yargı görevlidir. Uyuşmazlık, taraflar arasında özel hukuk hükümlerine göre düzenlenen sözleşmenin feshi nedeniyle,

tazminat ve alacak istemlerine ilişkin olduğundan, Adli Yargının görev alanında kalmaktadır.

Somut olayda, sözleşmenin imzalanmasından sonra sözleşme ilişkisinden doğan uyuşmazlığın çözümlenmesinde yargı yolu itirazının reddiyle, işin esasına girilerek karar verilmesi gerekirken, yazılı gerekçeyle yargı yolu nedeniyle görevsizlik kararı verilmesi doğru olmamış, kararın bozulması gerekmiştir.

SONUÇ: Yukarıda açıklanan nedenlerle davacı yükleniciler vekilinin temyiz itirazlarının kabulüyle, kararın davacı yükleniciler yararına **BOZULMASINA**, ödediği temyiz peşin harcının istek halinde temyiz eden davacılara geri verilmesine, karar düzeltme yolu kapalı olmak üzere 19.09.2017 gününde oybirliğiyle karar verildi.