

**şikâyet başvurusunda bulunmaya yetkili olduğuna dair belgeler ile imza sirkülerinin aslı veya yetkili mercilerce onaylanmış örneklerinin başvuru dilekçesine eklenmediği anlaşılmış olup, söz konusu eksikliğin başvuru sahibi tarafından, verilen süre içerisinde tamamlanması halinde esasın incelenmesine geçilmesi gerekmektedir**

Toplantı No : 2019/052

Gündem No : 84

Karar Tarihi : 28.11.2019

Karar No : 2019/MK-319

BAşVURU SAHİBİ:

Erya Otomotiv Ticaret A.ř.

İHALEYİ YAPAN İDARE:

Edirne İl Özel İdaresi Destek Hizmetleri Müdürlüğü

BAřVURUYA KONU İHALE:

2019/384079 İhale Kayıt Numaralı "İdareimizce Edirne İl Emniyet

Müdürlüğünde Kullanılmak Üzere Sedan Tipi 150 Ps Ve Üzeri Benzinli 2 Adet Binek Araç Alım İşi” İhalesi

KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:

KARAR:

Edirne İl Özel İdaresi Destek Hizmetleri Müdürlüğü tarafından yapılan 2019/384079 ihale kayıt numaralı “İdareimizce Edirne İl Emniyet Müdürlüğünde Kullanılmak Üzere Sedan Tipi 150 Ps ve Üzeri Benzinli 2 Adet Binek Araç Alım İşi” ihalesine ilişkin olarak Erya Otomotiv Ticaret A.Ş. itirazın şikâyet başvurusunda bulunmuş ve Kurulca alınan 18.09.2019 tarihli ve 2019/UM.IV-1139 sayılı karar ile “4734 sayılı Kanun’un 54’üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince itirazın şikâyet başvurusunun ehliyet yönünden reddine” karar verilmiştir.

Davacı Erya Otomotiv Ticaret A.Ş. tarafından anılan Kurul kararının iptali istemiyle açılan davada, Ankara 6.İdare Mahkemesinin 15.11.2019 tarihli E:2019/1909 K:2019/2377 sayılı kararında “ Olayda davacı şirketin teklifinin isteklilerin ihaleye teklif sunmaktaki nihai amacını, ihalenin kendileri üzerinde bırakılmasının sağlanması hususu teşkil ettiği, başvuru sahibi istekli ihaleye en uygun teklifi vererek ihalenin kendi üzerinde bırakılmasını sağlayıp ve elde etmek istediği faydaya kavuştuğu, dolayısıyla bu aşamada idarenin şikâyet ve itirazın şikâyetine konu edilebilir hukuka aykırı bir işlem veya eylemi ile oluşan bir menfaat ihlalinin veya hak ihlalinin söz edilemeyeceğinden, başvuru sahibi isteklinin başvuru ehliyetini haiz olmadığı gerekçesiyle itirazın şikâyet başvurusunun dava konusu Kurul kararı ile ehliyet yönünden reddine karar verildiği görülmektedir.

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu’nun 54’üncü maddesinde, ihale sürecindeki hukuka aykırı işlem veya eylemler nedeniyle bir hak kaybına veya zarara uğramasının muhtemel olduğunu iddia eden aday ve istekli olabileceklerin, Kanunda belirtilen

usullere uygun olarak şikâyet ve itirazın şikâyet yoluna başvuruda bulunabilecekleri hüküm altına alınmış olup, ihale üzerinde bırakılan isteklilerin bu yola başvuramayacakları yönünde bir kısıtlama getirilmemiştir. Dolayısıyla bu tür durumlarda şikâyet ve itirazın şikâyet başvurusunda bulunan isteklilerin gerçekten bir zarara ya da hak kaybına uğrayıp uğramadığının incelenip karara bağlanması gereklidir.

Bu durumda, davacı şirketin başvurusunun ehliyet yönünden reddedilmesine ilişkin dava konusu işlemin hukuka uygunluk bulunmamaktadır.” gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

Söz konusu mahkeme kararıyla Kurul kararındaki ehliyetle ilişkin gerekçenin ortadan kalktığı, bununla birlikte şikâyet başvurusunda bulunmaya yetkili olduğuna dair belgeler ile imza sirkülerinin aslı veya yetkili mercilerce onaylanmış örneklerinin başvuru dilekçesine eklenmediği anlaşılmış olup, söz konusu eksikliğin başvuru sahibi tarafından, verilen süre içerisinde tamamlanması halinde esasın incelenmesine geçilmesi gerekmektedir.

Anayasa’nın 138’inci maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükme bağlanmıştır.

Ayrıca, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu’nun 28’inci maddesinin birinci fıkrasında, mahkemelerin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Anılan kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

1- Kamu İhale Kurulunun 18.09.2019 tarihli ve 2019/UM.IV-1139 sayılı kararının iptaline,

2- İtirazen şikâyet başvuru dilekçesi ekinde yer alan temsil belgelerine ilişkin şekil eksikliğinin Kurumun [www.ihale.gov.tr](http://www.ihale.gov.tr) internet adresinde yayımlanmasına ve bu eksikliğin verilen süre içerisinde tamamlanması halinde, başvuru sahibinin iddiasının esasının incelenmesine geçileceğinin başvuru sahibine yazılı olarak bildirilmesine,

Oybirliği ile karar verildi.