

**Tapu Sicil Müdürlüğünde,
üzerine kat mülkiyeti tesis
edilmiş,... (..) Mahallesi... ada
2 parsel sayısıyla kayıtlı
taşınmazın ve bu taşınmaz
üzerindeki, Kat Mülkiyeti
Yasasına göre oluşmuş
bağımsız bölümlerin, ...
A.0'dan 1994 yılında ayrı
ayrı satın alındığı, öncesi
incelendiğinde, tarla
niteliğiyle kayıtlı olduğu ve
orman sayılan yerlerden
olmadığı halde, 1997 ilâ 2000
yılları arasında 81 numaralı
Orman Kadastro Komisyonunca
yapılan orman kadastrounda
orman olarak**

sınırlandırıldığı,

20. Hukuk Dairesi

2011/14387 E. , 2013/498 K.

“İçtihat Metni”

MAHKEMESİ :Asliye Hukuk Mahkemesi

Taraflar arasındaki davanın yapılan duruşması sonunda kurulan hükmün Yargıtayca incelenmesi davacılar ... ve arkadaşları vekili ile Hamdi Akdoğan ve Nurhan Akdoğan, davalı Orman Yönetimi ile Tapu Kadastro Genel Müdürlüğüne vekaleten Hazine vekili tarafından istenilmekle, süresinde olduğu anlaşılan temyiz dilekçesinin kabulüne karar verildikten sonra dosya incelendi, gereği düşünüldü:

K A R A R

Davacılar ayrı ayrı ve gruplar halinde, 31.12.2008 tarihi ve bu tarihe yakın tarihlerde verdikleri dilekçeleri ile tapunun ..., ...2. Bölge Tapu Sicil Müdürlüğünde, üzerine **kat mülkiyeti** tesis edilmiş,... (..) Mahallesi... ada 2 parsel sayısıyla kayıtlı taşınmazın ve bu taşınmaz üzerindeki, Kat Mülkiyeti Yasasına göre oluşmuş bağımsız bölümlerin, ... A.0'dan 1994 yılında ayrı ayrı satın alındığı, öncesi incelendiğinde, tarla niteliğiyle kayıtlı olduğu ve orman sayılan yerlerden olmadığı halde, 1997 ilâ 2000 yılları arasında 81 numaralı Orman Kadastro Komisyonunca yapılan orman kadastrounda orman olarak sınırlandırıldığı, işlemin 27.04.2001 tarihinde ilân edildiği, yasaya aykırı bu işlemin iptalini ve çekişmeli bağımsız bölümler ile ana taşınmazın orman sınırları dışına çıkarılmasını istemişler, bir kısım dosyalarda hasım olarak Orman Genel Müdürlüğü yanı sıra Hazine ve Kadastro Müdürlüğünde gösterilmiştir. Mahkemece Orman Yönetimi aleyhine açılan davaların KABULÜNE, Hazine adına açılan davaların husumetten REDDİNE, çekişmeli A.... İlçesi... Köyünde bulunan 125605 m2 yüzölçümündeki 26053 ada 2 sayılı parselin orman olarak sınırlandırılmasına ilişkin işlemin iptaline, bu parselin ve üzerindeki dava konusu edilen bağımsız bölümlerin orman kadastrounun iptali ele taşınmazın orman sayılmayan yerlerden

olduğunun tesbitine karar verilmiş, hüküm Orman Yönetimi tarafından parselin tamamı yönünden esasa ilişkin olarak, tapu kadastro genel müdürlüğüne vekaleten Hazine vekili tarafından, birleşen 20. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2008/150 esasında davanın tapu kadastro genel müdürlüğü aleyhine açıldığı halde karar başlığında davalı sıfatıyla Hazinesinin gösterilmesi ve bu dava yönünden Hazine aleyhine açılan davanın husumetten reddine karar verilmesi nedeniyle, davacılar ve davacı diğer 39 kişinin daha vekili olan Avukat... tarafından Hazine aleyhine açılan davanın husumetten reddine karar verilemeyeceğine değinilerek,..... ve... tarafından da, davada Hazine davalı sıfatı ile yer aldığı halde, aleyhine açılan davanın husumetten reddine karar verilmesinin yasal olmaması nedeniyle temyiz edilmiştir.

Dava dilekçesindeki açıklamaya göre dava, 10 yıllık süre içinde açılan orman kadastrosuna itiraz ve tapunun beyanlar hanesinde yer alan, orman kadastrosu sınırları içinde kaldığına ilişkin şerhin silinmesine ilişkindir.

Arsa niteliğiyle tapuda kat mülkiyeti oluşmuş ve bağımsız bölümler halinde ayrı ayrı davacılar adına kayıtlı olan çekişmeli, 26053 ada 2 sayılı parsel, yörede 1951 yılında yapıлып 18.10.1951 ilâ 19.11.1951 tarihleri arasında ilân edilen genel kadastroda, ... İlçesi,.... Mevkii, 176 parsel sayılı 44800 m2 yüzölçümündeki taşınmaz kazandırıcı zamanaşımı zilyetliği nedeniyle... ve arkadaşları, ... mevkii 177 parsel sayılı 16000 m2 yüzölçümündeki taşınmaz

kazandırıcı zamanaşımı zilyetliği nedeniyle..., ... mevkii 178 parsel sayılı 34400 m2 yüzölçümündeki taşınmaz 136 yazım numaralı vergi kaydı ve Ağustos 1326 tarih 25-32 nolu TK ile..., ... Mevkii 179 parsel sayılı 42800 m2 yüzölçümündeki tarla 69 yazım numaralı vergi kaydı ve T. ... 1288 tarih 392 nolu TK ile...aynı mevkii 180 parsel sayılı 23400 m2 yüzölçümündeki tarla 69 yazım numaralı vergi kaydı ve T.... 1288 tarih 392 nolu TK ile ve arkadaşları, aynı mevkii 181 parsel sayılı 58600 m2 yüzölçümündeki tarla 70 yazım numaralı vergi kaydı ve tapu kaydı ile ... ve... adlarına tesbitleri itirazsız kesinleşmekle tapuya kayıt edilen parsellerin 2981 sayılı Yasa hükümlerine

göre ifrazıyla oluşmuştur.

İncelenen dosya kapsamına, kararın dayandığı gerekçeye ve orman kadastrasına ilişkin tutanak ve haritalar ile eski tarihli ve yeni tarihli memleket haritası ve hava fotoğraflarının uygulanmasına dayalı araştırma, inceleme ve keşif sonucu düzenlenen uzman bilirkişi raporuyla çekişmeli 26053 ada 2 sayılı parsel ile bu parselin üzerindeki bağımsız bölümlerin ve çekişmeli 26053 ada 2 sayılı parselin 2981 sayılı Yasa hükümlerine göre ifraz edildiği ... Köyü 176, 177, 178, 179, 180 ve 181 sayılı parsellerin, öncesi ve eylemli durumu itibariyle orman sayılmayan yerlerden olduğu, çekişmeli taşınmazın... adına kayıt edildiği, imar işleminden sonra ...Üniversitesine bağışlandığı, Belediye Encümeninin 01.09.1988 gün ve 2565 sayılı kararıyla onaylanarak askı ve ilân işlemlerinden sonra kesinleşerek tapuya tescil edilen parselasyonda oluşan 26053 ada 2 sayılı çekişmeli parselin imarda ... Konutları Alanı" olarak belirlendiği, daha sonra " ... Üniversitesince, ...'ye satıldığı,...'ince **kat mülkiyeti** tesis edilerek, bağımsız bölümler halinde satılarak içinde davacı gerçek kişilerinde bulunduğu bir çok kişi adına tescil edildiği, blok aralarına yer yer ağaçlar dikilmişse de, bu ağaçların münferit ve süs amaçlı olduğu, orman niteliği taşımadığı belirlenerek, Orman Yönetimi aleyhine açılan davanın kabulüne, 6831 sayılı Yasanın 11/1 maddesi gereğince, orman kadastrasına itiraz davasında Hazinesin ve kadastr müdürlüğünün davalı sıfatının bulunmadığı gözetilerek Hazine aleyhine açılan davanın reddine karar verilmesinde isabetsizlik yoktur. Ancak, kadastr müdürlüğü aleyhine dava açıldığı halde, gerekçeli kararda davalı sıfatıyla gösterilmemişse de, bu husus hükmün bozulmasını ve yargılama yapılmasını gerektirmediğinden, hükmün düzeltilerek onanması uygun görülmüştür. Bu sebeple, gerekçeli kararın başlık kısmına davalı sıfatıyla Bayındırlık ve İskan Bakanlığı, Tapu ve Kadastr Genel Müdürlüğünün yazılması ve birleşen 20. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2008/150 esasına kayıtlı dava dosyası için kurulan hüküm bölümünde yazılı olan Maliye Hazinesi yönünden açılan davanın husumet nedeniyle reddine

cümlenin hükümden çıkartılarak, bunun yerine “Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Tapu Kadastro Genel Müdürlüğü aleyhine açılan davanın husumetten reddine” cümlelerinin yazılması suretiyle düzeltilmesine ve hükmün 6100 sayılı Yasanın geçici 3. maddesi göndermesiyle H.Y.U.Y.’nın 438/7 maddesi gereğince bu düzeltilmiş haliyle ONANMASINA 29/01/2013 günü oy birliği ile karar verildi.