

Taraflar arasında akdî ilişkinin kurulduğu ihtilâfsız olup bedel konusunda bir anlaşmanın varlığı ispatlanmamıştır. Bedelin ihtilâflı olması halinde kural olarak sözleşme ve dava tarihinde yürürlükte olan BK'nın maddesine göre imalât bedelinin yapıldığı yıl piyasa fiyatlarına göre belirlenmesi gerekir

1. Hukuk Dairesi

2013/2132 E. , 2014/1478 K.

.

“İçtihat Metni” Mahkemesi:Bursa 2. Asliye Ticaret Mahkemesi
Tarih :03.10.2012 Numarası :2011/173-2012/474 Yukarıda tarih ve numarası yazılı hükmün temyizen tetkiki davacı vekili ile davalı tarafından istenmiş ve temyiz dilekçelerinin süresi içinde verildiği anlaşılmış olmakla dosyadaki kağıtlar okundu gereği konuşulup düşünüldü: – K A R A R – Dava, eser sözleşmesinden kaynaklanan alacak talebine ilişkin olup mahkemece davanın kısmen kabulüne dair verilen karar taraflarca temyiz edilmiştir. 1-Dosyadaki yazılara, kararın dayandığı delillerle yasaya uygun gerektirici nedenlere ve özellikle delillerin takdirinde bir isabetsizlik bulunmamasına

göre tarafların aşğıdaki bendin kapsamı dışında kalan sair temyiz itirazlarının reddi gerekmiştir. 2-Davacı davasında şifahi anlaşma ile davalının üstlendiğı Işıklar Askeri Lisesi'nin yapım işlerinde taşeron olarak yük asansörü söküm ve yenisinin yapılması ile sinema salonu asansör revizyon işini üstlendiğini, 49.465,50 TL'lik fatura düzenlendiğini, faturadan bakiye 16.425,60 TL'lik kısmının ödenmediğini belirterek bu miktarın davalıdan tahsiline karar verilmesini istemiştir. Mahkemece dava, bir müteahhidin almış olduğu **ihale**yi zararına başkasına devretmeyeceğı genel hayat kuralına göre yapılan işin bedeli dava dışı iş sahibi ile davalı arasındaki **ihale** bedeli olan 45.987,80 TL olarak kabul edilip ihtilâfsız ödeme 31.000,00 TL düşölerek 14.087,00 TL üzerinden kabul edilmiştir. Taraflar arasında akdî ilişkinin kurulduğu ihtilâfsız olup bedel konusunda bir anlaşmanın varlığı ispatlanmamıştır. Bedelin ihtilâflı olması halinde kural olarak sözleşme ve dava tarihinde yürürlükte olan 818 sayılı BK'nın 366. maddesine göre imalât bedelinin yapıldığı yıl piyasa fiyatlarına göre belirlenmesi gerekir. Mahkemece yapılması gereken iş bilirkişiden alınacak ek rapor ile davacının yaptığı imalâtın bedelinin davalının kabul ettiğı 33.040,00 TL'lik imalât bedelinden az olmamak kaydıyla saptanması, bu miktardan ihtilâfsız ödeme olan 31.000,00 TL'nin mahsubu ile sonuca varılmasından ibarettir. Açıklanan gerekçe ile kararın taraflar yararına bozulması uygun bulunmuştur. SONUÇ: Yukarıda 1. bentte açıklanan nedenlerle tarafların sair temyiz itirazlarının reddine, 2. bent uyarınca kararın temyiz eden taraflar yararına BOZULMASINA, ödedikleri temyiz peşin harçlarının istek halinde temyiz eden taraflara geri verilmesine, karara karşı tebliğ tarihinden itibaren 15 gün içinde karar düzeltme isteminde bulunulabileceğine 04.03.2014 gününde oybirliğiyle karar verildi.]>