

Aşırı düşük açıklama
kapsamında öngörülen
akaryakıt tüketim
miktarlarının yaklaşık
maliyetteki miktarlarla
birebir örtüşmesinin
beklenemeyeceği, aksi durumun
kabulü halinde Kanun'la
getirilen aşırı düşük teklif
sorgulaması mekanizmasının
anlamını yitireceği, yine
ihale dokümanı ile
isteklilerden açıklama
istenilmesine ilişkin yazılar
çerçevesinde araçların
akaryakıt tüketim
miktarlarının ne olduğu veya
ne şekilde öngörülebileceği

hususunda bir bilgi de
edinilemediğinden, usulüne
uygun şekilde
belgelendirilmesi halinde
isteklilerce öngörülen
miktarların kabulünün
gerekmektedir

Aşırı düşük açıklama
kapsamında öngörülen
akaryakıt tüketim
miktarlarının yaklaşık
maliyetteki miktarlarla
birebir örtüşmesinin
beklenemeyeceği, aksi durumun
kabulü halinde Kanun'la
getirilen aşırı düşük teklif
sorgulaması mekanizmasının

anlamını yitireceği, yine ihale dokümanı ile isteklilerden açıklama istenilmesine ilişkin yazılar çerçevesinde araçların akaryakıt tüketim miktarlarının ne olduğu veya ne şekilde öngörüleceği hususunda bir bilgi de edinilemediğinden, usulüne uygun şekilde belgelendirilmesi halinde isteklilerce öngörülen miktarların kabulünün gerekmektedir

Toplantı No	: 2020/054
Gündem No	: 29
Karar Tarihi	: 02.12.2020
Karar No	: 2020/UH.I-1968

BAĞYURU ŞİRKETİ: Doğuş İnşaat Taah. Tur. Tic. San. Ltd. Şti., İHALEYE YAPILAN İDARE: İstanbul Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğü, BAĞYURDA KURU İHALE: 2020/322952 İhale Kayıt Numaralı "2020 Yılı Ayya Aşme İşleri Dairesi Başkanlığı Sultantevli, Çekirge, Sancaktepe ve Şile İlçeleri Atıksu Altyapı Sistemlerinin Temizlemesi ve Gözetimlemesi İş'i" İhalesi KURUM TARAFINDAN YAPILAN İZDİLEME: İstanbul Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğü tarafından 10.08.2020 tarihinde açık ihale usulü ile gerçekleştirilen "2020 Yılı Ayya Aşme İşleri Dairesi Başkanlığı Sultantevli, Çekirge, Sancaktepe ve Şile İlçeleri Atıksu Altyapı Sistemlerinin Temizlemesi ve Gözetimlemesi İş'i" ihalesine ilişkin olarak Doğuş İnşaat Taah. Tur. Tic. San. Ltd. Şti.sın 10.10.2020 tarihinde yaptığı şikâyet başvurusunun, idarenin 30.10.2020 tarihli yazısı ile reddi üzerine, başvuru sahibince 04.11.2020 tarih ve 49800 sayılı ile Kurum kayıtlarına alınan dilekçe ile itirazın şikâyet başvurusunda bulunulmuştur. Başvuruya ilişkin olarak 2020/1706 sayılı itirazın şikâyet dosyası kapsamında yapılan inceleme neticesinde esas inceleme raporu tanzim edilmiştir. KANUN: Esas inceleme raporu ve ekleri incelenmiştir. İtirazen şikâyet dilekçesinde özetle, idarece gerçekleştirilen aşırı düşük teklif sorgulamasına cevaben sunulanlar açıklanmaların, 6-2 kombine temizlik araçları ve gözetimleme araçları için öngörülenleri aşırıyakt tüketim miktarlarını yaklaşık maliyet hesabında idarece öngörülen miktarlara kayıpla düşük olması dolayısıyla reddedildiği, işlemin mevzuata aykırı olduğu iddia edilmiştir. Başvuru sahibinin iddialarının değerlendirilmesi sonucunda aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir. İdari Şartname'nin "Aşırı düşük teklifler" başlıklı 33'üncü maddesinde "Teklifli sınır değerın altında kalan istektilerden Kanunun 38 inci maddesine göre açıklama istenecektir. Bu kapsamda; ihale komisyonu sınır değerin altında kalan teklifleri aşırı düşük teklif olarak tespit eder ve bu teklif sahiplerinden Kurum tarafından belirlenen kriterlere göre teklifte önemli olduğnu tespit ettiği bileşenler ile ilgili ayrıntılar yazılı olarak ister. İhale komisyonu; a) Verilen hizmetin ekonomik olması, b) Seçilen teknik çözümler ve teklif sahibinin için yerine getirilmesinde kullanacağı avantajlı kuyollar, c) Teklif edilen hizmetin öngörülmesi. İşin hususlarda yapılan yazılı açıklamaları dikkate alarak aşırı düşük teklifleri değerlendirdi. Bu değerlendirmes sonucunda, açıklamaları yeterli görülen veya yazılı açıklama bulunmayan istektilerin teklifi reddedildi." düzenlenmesi yer almaktadır. Teklifi sınır değerin altında kalan başvuru sahibi istektilerinin, idarenin 09.02.2020 tarihli yazısı ile aşırı düşük teklif sorgulamasına tabi tutulduğu, sorgulama kapsamında aşırıyakt giderlerinin de önemli teklif bileşeni olarak belirlendiği, Başvuru sahibinin açıklamalarını idareye sunması münakahe olarak ihale komisyonu kararında "İstektili tarafından aşırıyakt maliyetinin tevki ile ilgili yapılan açıklamada, 6-2 Kombine Temizlik Araçlarının alt akamının aşırıyakt sarfiyatının tevki etmek amacı ile Otobüs Otomotiv Tic. ve San. A.Ş. ve Otobüs Otomotiv Tic. ve San. A.Ş. firmalarından, 6-2 Kombine Temizlik Araçlarının üst akamının aşırıyakt sarfiyatının tevki etmek amacı ile Sistem Robot Kam. Fre. Havl. Sisi. Elektro Cih. İml. Ve İnş. San. Tic. Ltd. Şti. firmasından belge alındığı görülmüştür. Ayrıca Gözetimleme Aracının alt akamının aşırıyakt sarfiyatının tevki etmek amacı ile Atılgen Otomotiv San. Ser. Hizn. İc ve Dig Tic A.Ş. firmasından, Gözetimleme Aracının üst akamının aşırıyakt sarfiyatının tevki etmek amacı ile Sistem Robot Kam. Fre. Havl. Sisi. Elektro Cih. İml. Ve İnş. San. Tic. Ltd. Şti. firmasından belge alındığı görülmüştür. Ancak söz konusu ihalede metral bileşimleri, işin süresi ve ölçüleme hususlarında yer alan ayrı ayrıyakt dikkate alınmadığı; • Her bir 6-2 Kombine Temizlik Aracının 1 saatlik çalışma süresi içerisinde yapması gereken temizlik metrajının 43,95 metre olduğu ve istektili tarafından aşırı düşük kavama kapsamında aşırıyakt sarfiyatlarına ilişkin yapılan hesaplamada kullanılan saatlık tüketim miktarına göre 1 metre temizlik işi için öngörülen aşırıyakt tüketiminin 0.2275 litre olduğu. • Gözetimleme Aracının 1 saatlik çalışma süresi içerisinde yapması gereken gözetimleme metrajının 131,95 metre olduğu ve istektili tarafından aşırı düşük kavama kapsamında aşırıyakt sarfiyatlarına ilişkin yapılan hesaplamada kullanılan saatlık tüketim miktarına göre 1 metre gözetimleme işi için öngörülen aşırıyakt tüketiminin 0.8379 litre olduğu. Tespit edilmiş olup istektili tarafından 6-2 Kombine Temizlik Araçları ve Gözetimleme Aracının aşırıyakt sarfiyatlarına ilişkin, aşırı düşük kavama hesaplamada kullanılan tüketim miktarının, yaklaşık maliyet hesaplamalarında esas alınan miktarın altında olması sebebiyle istektilinin aşırı düşük kavamaı uygun görülmüştür." hususları ifade edilerek başvuru sahibinin teklifinin reddedildiği tespit edilmiştir. Özetle, başvuru sahibinin açıklamalarının, baha konu araçlar bakımından öngörülen aşırıyakt tüketim miktarlarının yaklaşık maliyette öngörülen miktarların altında olması gerekmesiyle reddedildiği anlaşılmıştır. Diger taraftan, ihale dokümanı kapsamında, Teknik Şartnameler'de ve birin fiyat tariflerinde söz konusu araçların aşırıyakt tüketim miktarlarına yönelik bir düzenleme bulunmadığı, yine istektilerden aşırı düşük teklif açıklaması istenilmesine ilişkin yazılarda da bu hususta bir bilgilendirmeye yer verilmediği görülmektedir. 4734 sayılı Kanun'un "Aşırı düşük teklifler" başlıklı 38'inci maddesinde "İhale komisyonu verilen teklifleri değerlendirdikten sonra, diğer tekliflere veya idarenin tespit ettiği yaklaşık maliyete göre teklif fiyatı aşırı düşük elamları tespit eder. Bu teklifleri reddetmeden önce, belirlendiği süre içinde teklif sahiplerinden teklifli önemli olduğnu tespit ettiği bileşenler ile ilgili ayrıntılar yazılı olarak ister. İhale komisyonu; a) İmalat sürecinin, verilen hizmetin ve yapın yönteminin ekonomik olması, b) Seçilen teknik çözümler ve teklif sahibinin mal ve hizmetleri temini veya yapın işinin yerine getirilmesinde kullanacağı avantajlı kuyollar, c) Teklif edilen mal, hizmet veya yapın işinin öngörülmesi. İşin hususlarda yapılan yazılı açıklamaları dikkate alarak, aşırı düşük teklifleri değerlendirdi. Bu değerlendirmes sonucunda, açıklamaları yeterli görülen veya yazılı açıklama bulunmayan istektilerin teklifi reddedildi. Kurum, ihale komisyonu işin türü, niteliği ve yaklaşık maliyeti ile ihale edilen usulüne göre aşırı düşük tekliflerin tespiti, değerlendirilmesi ve ekonomik açıdan en avantajlı teklifin belirlenmesi amacıyla sınır değerler ve sorgulama kriterleri belirlemeye, ihalede bu maddede öngörülen açıklama istenilmesinin sonucunda değerlendirilmesine, ayrıca yaklaşık maliyeti 8 inci maddede öngörülen eşik değerlerin yarısına kadar olan hizmet alımları ile yapın işleri ihalelerinde sınır değerin altında olan tekliflerin bu maddede öngörülen açıklama istenilmesinin reddedilmesine ilişkin düzenlemeler yapmaya yetkilidir. İhale komisyonu bu maddenin uygulanmasında Kurum tarafından yapılan düzenlemeleri esas alır." hükmü, 4735 sayılı Kamu İhale Müdahaleleri Kanun'un "İdarenin ölçülemeyi fiyetlemesi" başlıklı 20'nci maddesinde "Aşağıda belirtilen hallerde idare ölçülemeyi fiyetler: a) Yönlendirmenin tasahhüdünü ihale dokümanı ve ölçüleme hükümlerine uygun olarak yerine getirmesi veya işi süresinde bitirmesi üzerine, ihale dokümanında belirlenen oranda çalışma esasını uygulamak üzere, idarenin en az on gün süreli ve nedenleri açıkça belirtilen ihbarına rağmen aynı durum devam etmesi, b) Sözleşmenin uygulanması sırasında yüklenicinin 25 inci maddede sayılan yasaık fiil veya davranışlarda bulunduğuın tespit edilmesi, Hallerinde, ayrıca protesto çekmeye gerek kalmaksızın kesin teminat ve varsa ek kesin teminatlar geliri kaybedilir ve ölçüleme fiyetlendirilmek husunda hükümlere göre tasfiye edilir." hükmü yer almaktadır. Kamu İhale Genel Tebliği'nin Kanun'un yukarıda yazılı 38'inci maddesi hükmüne dayanarak yayınlanan 79'uncu maddesinde, aşırı düşük tekliflere ilişkin ayrıntılı düzenlemeler getirilmiş, genel kural olarak açıklamaların usulüne uygun şekilde belgelendirilmesi esası benimsenmiştir. Bu bağlamda, başvuru sahibinin teklifinin idarece belirlenen gerekçeyle reddedilmesinde mevzuata aykırılık bulunmadığı anlaşılmıştır. Sonuç olarak, yukarıda mevzuata aykırılıkları belirtilen işlemlerin düzeltilici işleme giderilebilecek nitelikte işlemler olduğu tespit edildiğinden, başvuru sahibi Doğuş İnşaat Taah. Tur. Tic. San. Ltd. Şti.sın yukarıda belirtilen gerekçeyle reddedilen aşırı düşük teklif açıklamalarının kabul edilerek teklifinin değerlendirilme alınması ve bu aşamadan sonraki işlemlerin mevzuata uygun olarak yeniden gerçekleştirilmesi gerekmektedir. Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliği ediliği veya tebliği edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere, Anılan Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (b) bendi gereğince düzeltilici işlen belirlenmiştir, Özelliliği ile karar verildi.
--