

3.500 M.lık Tasmanlı Hat Kesiminin Jet-Grout ile Islah işi yürütmeyi durdurma kararı

Toplantı No	:	2012/012
Gündem No	:	128
Karar Tarihi	:	14.02.2012
Karar No	:	2012/MK-40
Şikayetçi:		
Seril İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. ve Ragıp Nadir Yüzgeç iş ortaklığı		
İhaleyi yapan idare:		
TCDD İşletmesi Genel Müdürlüğü		
Gündem Konusu:		
17.03.2011 tarih ve 2011/MK-65 sayılı Kurul kararının iptali ve yürütmesinin durdurulması istemiyle Seril İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. ve Ragıp Nadir Yüzgeç tarafından açılan davada, Ankara 6. İdare Mahkemesince verilen 15.11.2011 tarihli E: 2011/716 sayılı "yürütmenin durdurulması" kararı üzerine, Hukuk Danışmanlığına itirazda bulunulması üzerine verilen Ankara Bölge İdare Mahkemesinin 10.01.2012 tarihli "yürütmenin durdurulması isteminin kabulüne dair kararın kaldırılması; yürütmenin durdurulması istemi hakkında karar verilmesine yer olmadığı" kararına ilişkin işlem tesis edilmesi		
Kararı:		
TCDD İşletmesi Genel Müdürlüğü'nce 29.06.2010 tarihinde açık ihale usulü ile yapılan 2010/64770 İKN'li "Alsancak – Eğirdir Hattı Km.55+000-58+500 Arasındaki 3.500 M.lık Tasmanlı Hat Kesiminin Jet-Grout ile Islahı" işi ihalesine ilişkin olarak, Seril İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. ve Ragıp Nadir Yüzgeç iş ortaklığı, 23.09.2010 tarihinde yaptığı şikâyet başvurusunun, idarenin 01.10.2010 tarihli yazısı ile reddi üzerine, 07.10.2010 tarih ve 35650 sayı ile Kurum kayıtlarına alınan 05.10.2010 tarihli dilekçe ile itirazen şikâyet başvurusunda bulunmuş ve Kurulca alınan 09.11.2010tarih ve 2010/UY.III-3423sayılı karar ile;4734 sayılı Kanunun 54 üncü maddesinin onuncu fıkrasının (b) bendi gereğince düzeltici işlem belirlenmesine"karar verilmiştir.		
Bunun üzerine, Nedret Özakin İnş. Taah. ve Tic. – İkbâl Çınar İnş. Taah. İşl. İş Ortaklığı tarafından anılan Kurul Kararının yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle açılan davada Ankara 10 ucu İdare Mahkemesi tarafından 24.02.2011 tarih ve E:2010/3043 sayılı ara kararda, "yürütmenin durdurulmasına" karar verilmiş ve kararın uygulanmasını teminen Kamu İhale Kurulu'nun 17.03.2011 tarih ve 2011/MK-65 sayılı kararı ile;		
"1) Kamu İhale Kurulu'nun 09.11.2010 tarih ve 2010/UY.III-3423 sayılı Kararının iptaline,		
2) AnılanMahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 54 üncü maddesinin onuncu fıkrasının (c) bendi gereğince itirazen şikâyet başvurusunun reddine" karar verilmiş, sonrasında ise Ankara 10 ucu İdare Mahkemesi tarafından 04.05.2011 tarih ve E:2010/3043, K:2011/838 sayılı karar ile; "Dava konusu işlemin iptaline" karar verilmiştir.		
Temyiz incelemesi sonucunda ise, Danıştay 13 üncü Dairesinin 08.07.2011 tarih ve E:2011/2352 sayılı kararı ile; "temyizden incelenen kararın yürütülmesinin durdurulmasına" karar verilmiş ve kararın uygulanmasını teminen Kamu İhale Kurulu'nun 08.08.2011 tarih ve 2011/MK-178 sayılı kararını iptaline,		
"1) Kamu İhale Kurulu'nun 17.03.2011 tarih ve 2011/MK-65 sayılı kararının iptaline,		
2) Anılan Mahkeme kararı uyarınca, ihale üzerinde bırakılan Nedret Özakin İnş. Taah. ve Tic. & İkbâl Çınar İnş. Taah. İşl. İş Ortaklığı'nın teklifinin değerlendirme dışı bırakılması ve bu aşamadan sonraki ihale işlemlerinin mevzuata uygun olarak yeniden gerçekleştirilmesi yönünde 4734 sayılı Kanunun 54 üncü maddesinin onuncu fıkrasının (b) bendi gereğince düzeltici işlem belirlenmesine"karar verilmiştir.		
Ayrıca, yukarıda anılan Kamu İhale Kurulu'nun 17.03.2011 tarih ve 2011/MK-65 sayılı kararın iptali ve yürütmesinin durdurulması istemiyle Seril İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. tarafından açılan davada, Ankara 6. İdare Mahkemesince 15.11.2011 tarihli E: 2011/716 sayılı karar ile "yürütmenin durdurulmasına" karar verilmiş ve kararın uygulanmasını teminen Kamu İhale Kurulu'nun 02.02.2012 tarih ve 2012/MK-25sayılı kararı ile;		
"Danıştay 13. Dairesi tarafından verilen 08.07.2011 tarih ve E:2011/2452 sayılı kararın uygulanmasını teminen alınan 08.08.2011 tarih ve 2011/MK-178 sayılı Kurul kararı ile; Kamu İhale Kurulu'nun 17.03.2011 tarih ve 2011/MK-65 sayılı kararının iptaline ve anılan Mahkeme kararı uyarınca, ihale üzerinde bırakılan Nedret Özakin İnş. Taah. ve Tic. & İkbâl Çınar İnş. Taah. İşl. İş Ortaklığı'nın teklifinin değerlendirme dışı bırakılması ve bu aşamadan sonraki ihale işlemlerinin mevzuata uygun olarak yeniden gerçekleştirilmesi yönünde 4734 sayılı Kanunun 54 üncü maddesinin onuncu fıkrasının (b) bendi gereğince düzeltici işlem belirlenmesine karar verildiğinden, Ankara 6. İdare Mahkemesinin 15.11.2011 tarih ve E:2011/716 sayılı "Yürütmenin durdurulması" niteliğindeki ara kararına ilişkin olarak karar verilmesine yer olmadığına"karar verilmiştir.		
Öte yandan, yukarıda yer verilen Ankara 6. İdare Mahkemesinin 15.11.2011 tarihli E: 2011/716 sayılı yürütmenin durdurulması kararına ilişkin olarak, Hukuk Danışmanlığına itirazda bulunulması üzerine verilen Ankara Bölge İdare Mahkemesinin 10.01.2012 tarih ve Y.O. İtiraz No: 2012/223 sayılı kararı ile;		
"...Kamu İhale Kurulunun işbu davaya konu 17.03.2011 tarih ve 2011/MK-65 sayılı kararının, dava açıldıktan sonra alınan Kamu İhale Kurulunun 08.08.2011 tarih ve 2011/MK-178 sayılı kararı ile iptal edilmiş olması karşısında, yürütmesinin durdurulmasının söz konusu olmadığı açıktır.		
Açıklanan nedenlerle; davalı idarenin itirazının kabulü ile Ankara 6. İdare Mahkemesinin 15.11.2011 tarih ve E:2011/716 sayılı yürütmenin durdurulması isteminin kabulüne dair kararının kaldırılmasına; yürütmenin durdurulması istemi hakkında karar verilmesine yer olmadığına"		
Karar verilmiş olup, anılan Karar, Hukuk Danışmanlığı tarafından 18.01.2012 tarihinde tebellüğ edilmiştir.		
Anayasanın 138/4 üncü maddesinde, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükmüne bağlanmıştır.		
Öte yandan, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27/2 maddesinde; Danıştay veya idari mahkemelerin, idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkânsız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebileceği, aynı Kanunun 28/1 maddesinde ise; Danıştay, bölge idare mahkemeleri, idare ve vergi mahkemelerinin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin, gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eyleme bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçmeyeceği hüküm altına alınmıştır.		
Anılan Kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerektiğinden,		
Açıklanan nedenlerle;		
Karar verilmesine yer olmadığına,		
Oybirliği ile karar verildi.		
Kazım ÖZKAN Başkan V. II. Başkan		
Bahattin İŞİK Kurul Üyesi	Hakan CÜNAL Kurul Üyesi	Adem KAMALI Kurul Üyesi
Abdullah DÜNDAR Kurul Üyesi	Erkan DEMİRTAŞ Kurul Üyesi	