

4.895,37 m2 büyüklüğündeki taşınmazın 60,00 m2'lik kısmının trafo alanı olarak kullanılmak suretiyle fuzulen işgal edildiğinden bahisle 2886 sayılı Yasa'nın 75. maddesi uyarınca tesis edilen 7.299,29-TL ecrimisil ihbarnamesi ile bu ihbarnameye yapılan itiraz

İSTEMİN ÖZETİ: Sivas ili, A1 Köyü, 114 ada, 42 sayılı parselde 4.895,37 m2 büyüklüğündeki taşınmazın 60,00 m2'lik kısmının trafo alanı olarak kullanılmak suretiyle fuzulen işgal edildiğinden bahisle 2886 sayılı Yasa'nın 75. maddesi uyarınca tesis edilen 31/10/2016 tarih ve 1220 sayılı 7.299,29-TL ecrimisil ihbarnamesi ile bu ihbarnameye yapılan itirazın reddine ilişkin 26/12/2016 tarih ve 1537 sayılı ecrimisil düzeltme ihbarnamesinin iptali ile ihtirazi kayıtlı ödenmiş olan 6.204,40-TL nin dava tarihinden itibaren işleyecek yasal faizi ile birlikte tahsiline karar verilmesi istemiyle açılan davada; dava konusu işlemin davacıya tebliği ile idari yargı yerinde dava açma süresi olan 60 günlük sürenin işlemeye başladığı, dava konusu işleme yönelik davacının itiraz tarihi olan 26/12/2016 tarihine kadar dava açma sürenin işlemiş olduğu ve itiraz tarihi olan 26/12/2016 tarihi itibari ile dava açma süresinin 54 gün sonra durduğu ve bu şekilde dava açma süresi olarak 6 gün kaldığı, davacının itirazının reddine

dair işlemin davacıya tebliğ tarihi olan 02/01/2017 tarihi itibarıyla de dava açma süresinin durmuş olduğu yerden işlemeye başladığı, bu durumda davacının engeç 09/01/2017 tarihine kadar davasını açması gerekirken 19/01/2017 tarihinde açılan davanın süre aşımı nedeniyle esastan incelenmesine olanak bulunmadığı gerekçesiyle davanın süre aşımı nedeniyle reddine ilişkin olarak Sivas İdare Mahkemesince verilen 26/01/2017 tarih ve E:2017/91, K:2017/163 sayılı kararın; hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek kaldırılması istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ: Savunma verilmemiştir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara Bölge İdare Mahkemesi 6. İdari Dava Dairesince, 2577 sayılı Yasanın değişik 45. maddesi uyarınca dava dosyası incelenerek gereği görüldü:

Dava, Sivas ili, A1 Köyü, 114 ada, 42 sayılı parselde 4.895,37 m2 büyüklüğündeki taşınmazın 60,00 m2'lik kısmının trafo alanı olarak kullanılmak suretiyle fuzulen işgal edildiğinden bahisle 2886 sayılı Yasa'nın 75. maddesi ve 19/06/2007 tarih ve 26557 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Hazine Taşınmazlarının İdaresi hakkında Yönetmeliğin 85. maddesi kapsamında davalı idarece tesis edilen 31/10/2016 tarih ve 1220 sayılı 7.299,29-TL ecrimisil ihbarnamesi ve bu ihbarnameye yapılan itirazın reddine dair 26/12/2016 tarih ve 1537 sayılı işlemin iptali ile ihtirazi kayıtlı ödenmiş olan 6.204,40-TL nin dava tarihinden itibaren işleyecek yasal faizi ile birlikte tahsiline karar verilmesi istemiyle açılmıştır.

2886 sayılı Devlet İhale Kanunu'nun 74. maddesine dayanılarak çıkartılan Hazine Taşınmazlarının İdaresi Hakkında Yönetmeliğin işlem tarihinde yürürlükte bulunan 86. maddesinde, takdir edilen ecrimisilin, takdir tarihinden itibaren onbeş gün içinde ecrimisil ihbarnamesi düzenlenerek fuzuli şağıle elden veya iadeli taahhütlü mektupla tebliğ edileceğı, ecrimisil işlemine karşı, tebliğ tarihinden itibaren otuz gün içinde ilgili idareye dilekçeyle müracaat edilerek düzeltme talebinde bulunulabileceğı, düzeltme taleplerinin, talep tarihinden itibaren en geç otuz gün içinde bu amaçla oluşturulacak komisyonlarca karara bağlanacağı ve sonucun karar tarihinden itibaren en geç onbeş gün içinde düzenlenecek ecrimisil düzeltme ihbarnamesi ile ilgilisine tebliğ edileceğı; 87. maddesinde de, ecrimisilin; ecrimisil ihbarnamesinin, düzeltme talebinde bulunulmuş ise ecrimisil düzeltme ihbarnamesinin ilgilisine tebliğ tarihinden itibaren altmış gün içinde muhasebe birimlerine ödeneceğı hükme bağlanmıştır.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 7. maddesinde, dava açma süresinin özel kanunlarında ayrı süre gösterilmeyen hallerde Danıştay'da ve idare mahkemelerinde altmış ve vergi mahkemelerinde otuz gün olduğu, bu sürelerin idari uyuşmazlıklarda yazılı bildirimin yapıldığı tarihi izleyen günden itibaren işlemeye başlayacağı hükme bağlanmıştır.

Yukarıda sözü edilen Yönetmelik hükümlerinde, ecrimisil ihbarnamesine karşı yapılacak itiraz ile ilgili olarak, itiraz mercii ve itirazın tabi olacağı süre yönlerinden 2577 sayılı Yasadan farklı "özel" bir düzenleme getirilmiştir. Kendilerine ecrimisil ihbarnamesi tebliğ edilen kişilere var olan dava açma haklarının yanında, bahse konu işlemin değiştirilmesi, kaldırılması veya yeni bir işlem tesis edilmesini sağlamak amacıyla itiraz (düzeltme) talebinde bulunma hakkı da

tanınmış, itiraz yoluna başvurulması halinde ise itiraz merciine, konuyu değerlendirmesi ve sonuçlandırması için itiraz dilekçesi, karar ile eklerinin kendisine intikalinden itibaren en çok 30 günlük bir süre verilmiştir.

Bahse konu Yönetmelikte öngörülen itiraz yolu, ecrimisilin kesinleşmesi için tüketilmesi gerekli zorunlu bir yol değil ise de; bu yola başvurulması durumunda tesis edilen işlemin yeni bir işlem olduğunun kabulü gerekir. Bir başka ifadeyle, idare nezdinde yapılan itirazın sonuçlandırılmasıyla, itiraza konu işlem kesinleşmiş olup; dava açma süresinin de kesin işlemin tebliğ tarihinden itibaren başlatılması gerekir.

Dolayısıyla ecrimisil ihbarnamesine karşı yapılan düzeltme talebinin 2577 sayılı Yasa'nın 11. maddesi kapsamında değerlendirilmesine olanak bulunmamaktadır.

Bu itibarla, 02/01/2017 tarihinde tebliğ edilen ecrimisil düzeltme ihbarnamesinin iptali istemiyle altmış günlük dava açma süresi içerisinde 19/01/2017 tarihinde açılan davada süre aşımı bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle; davacının istinaf başvurusunun KABULÜ ile Sivas İdare Mahkemesince verilen 26/01/2017 tarih ve E:2017/91, K:2017/163 sayılı kararın KALDIRILMASINA, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 45/5. maddesi uyarınca yeniden bir karar verilmek üzere dosyanın MAHKEMESİNE GÖNDERİLMESİNE, Mahkemesince kaldırma kararı üzerine uyuşmazlık hakkında yeniden bir karar verileceğinden bu aşamada yargılama giderleri yönünden ayrıca hüküm kurulmasına yer olmadığına, anılan Yasa'nın 45. maddesinin 6. fıkrası

uyarınca kesin olmak üzere, 16/05/2017 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.