

4734 sayılı Kanun uyarınca ihaleyi yapan idarenin ve ihale yetkilisinin anılan Kanun'un 5. maddesinde belirtilen ilkeleri gözetmek zorunda olduğu ve söz konusu ilkelere uygun olarak ihale işlemlerinin yerine getirilmemesi durumunda, kanunla kendilerine tanınan ihaleyi iptal yetkisini kullanabilecekleri açık olup, geçerli üç teklifin bulunduğu ihalede yaklaşık maliyetin 3.563.052,31 TL olduğu hâlde en avantajlı teklifin 2.096.932,50 TL ile değerlendirme dışı bırakılan

şirket tarafından verildiği,
diğer istekliler tarafından
3.117.528,00 TL ve
3.330.080.00 TL arasında
teklif verildiği, yaklaşık
maliyetin altında ve
birbirinden çok farklı olan
tekliflerin bulunması
nedeniyle en avantajlı teklif
veren firma ile ikinci en
avantajlı teklif veren firma
arasında 1.020.595,50 TL gibi
fiyat farkı olduğu, mevsimsel
olarak larvasit uygulama
zamanının geçirildiği,
ihalenin sonuca bağlanılsa
bile ilaçlamada geç
kalınacağından ihtiyaçların

uygun şartlarla
karşılandığından ve
kaynakların verimli
kullanıldığından söz
edilemeyeceği için ihaleden
beklenen kamu yararının
gerçekleşmediği
anlaşıldığından, ihale
yetkilisi tarafından,
kaynakların etkin ve verimli
kullanılması açısından
yapılan değerlendirme
sonucunda, takdir yetkisini
kullanarak alınan ihalenin
iptali kararında belirtilen
gerekçelerin 4734 sayılı
Kanun'un 5. maddesinde
belirtilen ilkelere uygun

olduğu sonucuna
varılmıştır.” gerekçesiyle
Mahkeme kararının
bozulmasına ve dava konusu
işlemin iptaline karar
verilmiştir.

Toplantı No	: 2018/027
Gündem No	: 74
Karar Tarihi	: 09.05.2018
Karar No	: 2018/MK-168

<u>BAŞVURU SAHİBİ:</u> Şehir Çevre Sağlığı Temizlik İnşaat Tanıtım Organizasyon Sanayi Ve Ticaret Limited Şirketi
<u>İHALEYİ YAPAN İDARE:</u> Osmaniye Belediyesi Veteriner İşleri Müdürlüğü
<u>BAŞVURUYA KONU İHALE:</u> 2017/54593 İhale Kayıt Numaralı “Cbs Tabanlı Vektör Kontrol Mücadelesi Malzemeli İlaçlama Hizmet Alım İşİ” İhalesi
<u>KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:</u>
<u>KARAR:</u>

Osmaniye Belediyesi Veteriner İşleri Müdürlüğü tarafından yapılan 2017/54593 ihale kayıt numaralı "Cbs Tabanlı Vektör Kontrol Mücadelesi Malzemeli İlaçlama Hizmet Alım İşi" ihalesine ilişkin olarak, Şehir Çevre Sağlığı Temizlik İnşaat Tanıtım Organizasyon Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi itirazen şikâyet başvurusunda bulunmuş ve Kurulca alınan, 12.07.2017 tarihli ve 2017/UH.I-1882 sayılı karar ile "İhalenin iptali kararının iptaline" karar verilmiştir.

Anılan Kurul kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle, Osmaniye Belediyesi Başkanlığı tarafından anılan Kurul kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada, Ankara 18. İdare Mahkemesinin 16.10.2017 tarihli E:2017/2576, K:2017/2621 sayılı kararı ile "davanın reddine" karar verilmesi üzerine, davacı tarafından temyiz başvurusunda bulunulmuş ve Danıştay Onüçüncü Dairesi'nin 07.02.2018 tarihli ve E:2017/2982, K:2018/327 sayılı kararı ile, "...4734 sayılı Kanun'un 40. maddesi ile ihale yetkilisine ihale komisyonu kararını onaylama ya da onaylamayarak iptal etme konusunda tanınan yetki, ihale işlemlerinin sırf mevzuata uygunluğunu denetlemeye yönelik olmayıp, aynı zamanda ihale konusu için özelliği, benzer işlere ilişkin diğer ihalelerin sonuçları, ihalede oluşan fiyatın piyasa şartlarına uygun olup olmadığı gibi hususları değerlendirmek suretiyle ihale yetkilisinin yerindelik denetimi yaparak idare menfaatini koruması amacıyla düzenlenmiştir.

Dosyanın incelenmesinden, Osmaniye Belediye Başkanlığı Veteriner İşleri Müdürlüğü tarafından 13.03.2017 tarihinde açık ihale usulü ile gerçekleştirilen "Cbs Tabanlı Vektör Kontrol Mücadelesi Malzemeli İlaçlama Hizmet Alım İşi" ihalesine 3 isteklinin teklif verdiği, 10.04.2017 tarihli ihale komisyonu kararı ile ihalenin Nur ilaç ve İlaç. Mak. Paz. ve Servis Hizm. Ltd. Şti. üzerinde bırakıldığı ve Şehir Çevre Sağ. Tem. İnş. Tan. Org. San. Tİc. Ltd. Şti.ne ait teklifin ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif olarak belirlendiği, adı geçen istekli tarafından ihale üzerinde bırakılan Nur İlaç ve İlaç. Mak. Paz. ve Servis Hizm. Ltd. Şti.nin aşırı düşük teklif açıklamasının mevzuata uygun olmadığı iddiasıyla Kuruma 26.04.2017 tarihinde itirazen şikâyet başvurusunda bulunulduğu, başvuru üzerine 24.05.2017 tarihli ve 2017/UH.I-1454 sayılı Kurul kararının alındığı, anılan kararda "ihale üzerinde bırakılan Nur İlaç ve İlaç. Mak. Paz. ve Servis Hizm. Ltd. Şti.nin teklifinin reddedilmesi ve bu aşamadan sonraki işlemlerin mevzuata uygun olarak yeniden gerçekleştirilmesi gerekmektedir." şeklinde karar verildiği, bu kararın gereklerini yerine getirmek amacıyla alınan 14.06.2017 tarihli ihale komisyonu kararında, 1. en avantajlı teklif veren firma ve 2. en avantajlı teklifi veren firma arasında 1.150.000,00 TL gibi fiyat farkı olduğu; ayrıca mevsimsel olarak larvasit uygulama zamanının geçirildiği ihalenin sonuca bağlanılsa bile ilaçlamada geç kalınacağından ekonomik olmayacağı ve bu fiyatlar arasındaki 1.150.000,00 TL farkın kamu zararı oluşturacağı gerekçesiyle ihalenin iptal edilmesine karar verildiği, Şehir Çevre Sağlığı Tem. İnş. Tan. Org. San. ve Tic. Ltd. Şti. tarafından 19.06.2017 tarihli dilekçe ile itirazen şikâyet başvurusunda bulunulması üzerine Kamu İhale Kurulu'nun 12.07.2017 tarih 2017/UH.I-1882 sayılı kararı ile ihalenin iptali kararının iptaline karar verilmesi üzerine bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

4734 sayılı Kanun uyarınca ihaleyi yapan idarenin ve ihale yetkilisinin anılan Kanun'un 5. maddesinde belirtilen ilkeleri gözetmek zorunda olduğu ve söz konusu ilkelere uygun olarak ihale işlemlerinin yerine getirilmemesi durumunda, kanunla kendilerine tanınan ihaleyi iptal yetkisini kullanabilecekleri açık olup, geçerli üç teklifin bulunduğu ihalede yaklaşık maliyetin 3.563.052,31 TL olduğu hâlde en avantajlı teklifin 2.096.932,50 TL ile değerlendirme dışı bırakılan şirket tarafından verildiği, diğer istekliler tarafından 3.117.528,00 TL ve 3.330.080,00 TL arasında teklif verildiği, yaklaşık maliyetin altında ve birbirinden çok farklı olan tekliflerin bulunması nedeniyle en avantajlı teklif veren firma ile ikinci en avantajlı teklif veren firma arasında 1.020.595,50 TL gibi fiyat farkı olduğu, mevsimsel olarak larvasit uygulama zamanının geçirildiği, ihalenin sonuca bağlanılsa bile ilaçlamada geç kalınacağından ihtiyaçların uygun şartlarla karşılandığından ve kaynakların verimli kullanıldığından söz edilemeyeceği için ihaleden beklenen kamu yararının gerçekleşmediği anlaşıldığından, ihale yetkilisi tarafından, kaynakların etkin ve verimli kullanılması açısından yapılan değerlendirme sonucunda, takdir yetkisini kullanarak alınan ihalenin iptali kararında belirtilen gerekçelerin 4734 sayılı Kanun'un 5. maddesinde belirtilen ilkelere uygun olduğu sonucuna varılmıştır." gerekçesiyle Ankara 18. İdare Mahkemesinin 16.10.2017 tarih ve E:2017/2576, K:2017/2621 sayılı kararı Mahkeme kararının bozulmasına ve dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

Anayasa'nın 138'üncü maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükme bağlanmıştır.

Ayrıca, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28'inci maddesinin birinci fıkrasında, mahkemelerin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz gün geçemeyeceği hükmü altına alınmıştır.

Anılan kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

Açıklanan nedenlerle;

1-Kamu İhale Kurulunun 12.07.2017 tarih ve 2017/UH.I-1882 sayılı kararının iptaline,

2- Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, 4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince, itirazen şikâyet başvurusunun reddine,

Oybirliği ile karar verildi.