

4734 sayılı Kanun ve yukarıda anılan Yönetmelik hükümleri uyarınca, ihale sürecindeki hukuka aykırı işlem ve eylemler nedeniyle bir hak kaybına veya zarara uğradığını veya zarara uğramasının muhtemel olduğunu iddia eden aday, istekli veya istekli olabilecekler şikâyet ve itirazen şikâyet başvurusunda bulunabileceklerinden, ihaleye teklif veren davacı da gerek 4734 sayılı Kanun ve gerekse ilgili Yönetmelik hükümleri uyarınca istekli statüsünde olduğundan dava

**konusu ihalenin üzerinde
kalıp kalmadığına
bakılmaksızın uyuşmazlığa
konu ihaleye yönelik olarak
şikâyet ve itirazen şikâyet
başvurusunda
bulunabilecektir. Bu durumda,
uyuşmazlık konusu ihaleye
katılan ve istekli konumunda
bulunan davacının, itirazen
şikâyet başvurusunun esasının
incelenmesi gerekirken
davacının şikâyet ettiği iş
ortaklığının teklifinin
şikâyet üzerine alınan
düzeltici işlem kararı ile
değerlendirme dışı
bırakıldığı ve kararla**

**davacı üzerinde bırakılması
nedeniyle davacının itirazen
şikâyet başvurusunda
bulunmakta güncel, hukuken
korunmaya değer ve kamu
yararıyla uyumlu bir
menfaatin bulunmadığı
gerekçesiyle başvurusunun
ehliyet yönünden reddine
ilişkin dava konusu Kurul
kararında hukuka uygunluk
bulunmamaktadır.” şeklinde
gerekçe gösterilerek dava
konusu işlemin iptaline karar
verilmiştir**

Toplantı No	: 2018/037
Gündem No	: 13
Karar Tarihi	: 27.06.2018
Karar No	: 2018/MK-224

<u>BAŞVURU SAHİBİ:</u> Astro Üst Yapı A.Ş.
<u>İHALEYİ YAPAN İDARE:</u> Karayolları 14. Bölge Müdürlüğü
<u>BAŞVURUYA KONU İHALE:</u> 2017/69817 İhale Kayıt Numaralı “(Bursa – Keles) Ayr – Orhaneli – Doğancı Baraj Varyantı Km: 10+060 – 13+205 Arası Toprak İşleri, Sanat Yapıları, Köprü, Tünel Ve Üstyapı İşleri Yapımı İnşaatı İşİ” İhalesi
<u>KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:</u>
<u>KARAR:</u>

Karayolları 14. Bölge Müdürlüğü tarafından yapılan 2017/69817 ihale kayıt numaralı “(Bursa – Keles) Ayr – Orhaneli – Doğancı Baraj Varyantı Km: 10+060 – 13+205 Arası Toprak İşleri, Sanat Yapıları, Köprü, Tünel ve Üstyapı İşleri Yapımı İnşaatı İşi” ihalesine ilişkin olarak, Astro Üst Yapı A.Ş.itirazen şikâyet başvurusunda bulunmuş ve Kurulca alınan 28.03.2018 tarihli ve sayılı karar ile “ Başvurunun reddine” karar verilmiştir.

Anılan Kurul kararının iptali istemiyle Astro Üst Yapı A.Ş. tarafından açılan davada, Ankara 18. İdare Mahkemesinin 04.06.2018 tarihli ve E: 2018/967 K: 2018/915 sayılı kararı ile “... 15.03.2018 tarihli ve 4 nolu ihale komisyonu kararı ile ihalenin uhdesinde bırakıldığı, ancak bu gerekçe haricinde idareye şikâyet başvurusunda yer verilen gerekçelerle de İş Ortaklığı’nın teklifinin değerlendirme dışı bırakılması gerektiği gerekçesiyle yapmış olduğu şikâyet başvurusunun reddi üzerine Kamu İhale Kurumu’na yapmış olduğu itirazen şikâyet başvurusunun İş Ortaklığının değerlendirme dışı kaldığından ihale üzerinde bırakılan davacının itirazen şikâyet başvurusunda bulunmakta güncel, hukuken korunmaya değer ve kamu yararıyla uyumlu bir menfaatinin bulunmadığı gerekçesiyle reddine ilişkin 28.03.2018 tarih ve 2018/UY.IV-647 sayılı Kurul kararının iptali istemiyle bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

4734 sayılı Kanun ve yukarıda anılan Yönetmelik hükümleri uyarınca, ihale sürecindeki hukuka aykırı işlem ve eylemler nedeniyle bir hak kaybına veya zarara uğradığını veya zarara uğramasının muhtemel olduğunu iddia eden aday, istekli veya istekli olabilecekler şikâyet ve itirazen şikâyet başvurusunda bulunabileceklerinden, ihaleye teklif veren davacı da gerek 4734 sayılı Kanun ve gerekse ilgili Yönetmelik hükümleri uyarınca istekli statüsünde olduğundan dava konusu ihalenin üzerinde kalıp kalmadığına bakılmaksızın uyumsuzluğa konu ihaleye yönelik olarak şikâyet ve itirazen şikâyet başvurusunda bulunabilecektir.

Bu durumda, uyumsuzluk konusu ihaleye katılan ve istekli konumunda bulunan davacının, itirazen şikâyet başvurusunun esasının incelenmesi gerekirken davacının şikâyet ettiği iş ortaklığının teklifinin şikâyet üzerine alınan düzeltici işlem kararı ile değerlendirme dışı bırakıldığı ve ihalenin 15.03.2018 tarih ve 04 sayılı kararla davacı üzerinde bırakılması nedeniyle davacının itirazen şikâyet başvurusunda bulunmakta güncel, hukuken korunmaya değer ve kamu yararıyla uyumlu bir menfaatin bulunmadığı gerekçesiyle başvurusunun ehliyet yönünden reddine ilişkin dava konusu Kurul kararında hukuka uygunluk bulunmamaktadır.” şeklinde gerekçe gösterilerek dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir

Anayasa’nın 138’inci maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükme bağlanmıştır.

Öte yandan, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu’nun 28’inci maddesinin birinci fıkrasında, mahkemelerin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Anılan kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun’un 65’inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

1. Kamu İhale Kurulunun 28.03.2018 tarihli ve 2018/UY.IV-647 sayılı kararının iptaline
- 2- Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, başvuru sahibinin iddialarının esasının incelenmesine,

Oybirliği ile karar verildi.