

**İş Ortaklığı'nın aşırı düşük
teklif açıklamalarında yol
giderine ilişkin olarak 454
personel ve 12 ay için ve
aylık 26 gün üzerinden KDV
hariç 2,81 TL toplu fiyat
teklifi aldığı ve bu fiyatlar
üzerinden serbest biniş
kartının ilgili personellere
verileceğinin kabul ve
taahhüt edildiği, ayrıca
ilgili fiyat teklifinin
Serbest Muhasebeci Mali
Müşavir tarafından onaylanıp
imzalandığı görülmüş olup,
aşırı düşük teklif açıklaması
kapsamında sunulan fiyat
teklifinin serbest biniş**

**kartını verecek olan yetkili
kuruluş tarafından
düzenlendiği de dikkate
alındığında yukarıda
aktarılan düzenlemelere uygun
olduğu**

Toplantı No	: 2016/037
Gündem No	: 39
Karar Tarihi	: 22.06.2016
Karar No	: 2016/MK-264

<u>Şikayetçi:</u>
Harmanşa İnşaat Nakliyat Sanayi Ve Ticaret Limited Şirketi
<u>İhaleyi Yapan Daire:</u>
Kastamonu Belediye Başkanlığı Destek Hizmetleri Müdürlüğü
<u>Başvuru Tarih ve Sayısı:</u>
18.12.2015 / 98079
<u>Başvuruya Konu İhale:</u>
2015/127909 İhale Kayıt Numaralı "Belediyemiz Birimlerinde Çalıştırılmak Üzere Personel Hizmet Alım İşi" İhalesi
<u>Kurumca Yapılan İnceleme ve Değerlendirme:</u>
<u>Karar:</u>

Kastamonu Belediye Başkanlığı Destek Hizmetleri Müdürlüğü tarafından 30.10.2015 tarihinde açık ihale usulü ile yapılan 2015/127909 ihale kayıt numaralı “Belediyemiz Birimlerinde Çalıştırılmak Üzere Personel Hizmet Alım İşi” ihalesine ilişkin olarak, Harmanşa İnş. Nakl. San. ve Tic. Ltd. Şti.nin04.12.2015 tarihinde yaptığı şikâyet başvurusunun, idarenin 08.12.2015 tarihli yazısı ile reddi üzerine, başvuru sahibi 18.12.2015 tarih ve 98079 sayı ile Kurum kayıtlarına alınan 17.12.2015 tarihli dilekçe ile itirazın şikâyet başvurusunda bulunmuş ve Kurulca alınan 14.01.2016 tarihli ve 2016/UH.I-129 sayılı karar ile; “4734 sayılı Kanun’un 54’üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (b) bendi gereğince, düzeltici işlem belirlenmesine” karar verilmiştir.

Anılan Kurul kararının iptali istemiyle, Nursu Tem. Taah. Nak. Yem. Ür. San. ve Tic. Ltd. Şti. tarafından açılan davada, Ankara 5. İdare Mahkemesinin 22.04.2016 tarihli ve E:2016/793, K:2016/1387 sayılı kararı ile “... Dava dosyasının incelenmesinden; Kastamonu Belediyesi Destek Hizmetleri Müdürlüğü tarafından 30.10.2015 tarihinde yapılan “Belediyemiz Birimlerinde Çalıştırılmak Üzere Personel Hizmet Alım İşi”ne ilişkin ihaleye 12 isteklinin katıldığı, ihale konusu iş personel çalıştırılmasına dayalı bir iş olarak belirlendiğinden sınır değerın kâr hariç yaklaşık maliyet tutarı olan 16.463.025,86 TL olarak hesaplandığı, sınır değerın altında teklif veren davacının dahil olduğu Tolera Kurumsal Hizmetler İnsan Kaynakları Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi – Nur Su Temizlik Taah. Nak. Yemek Ürt. San. ve Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığı’nın ekonomik açıdan en avantajlı birinci teklif olarak belirlendiği, ihaleye katılarak ekonomik açıdan en avantajlı üçüncü teklif olarak belirlenen Harmanşa İnşaat Nakliyat San. Tic. Ltd. Şti’nin davacı şirketin dahil olduğu iş ortaklığının aşırı düşük teklif açıklamalarının uygun olmadığından bahisle yaptığı itirazın şikâyet başvurusunun kabulü ile davacı şirketin dahil olduğu iş ortaklığının değerlendirme dışı bırakılması yönünde düzeltici işlem belirlenmesi üzerine bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Olayda, ihale uhdesinde bırakılan davacı şirketin bünyesinde yer aldığı Tolera Kurumsal Hizmetler İnsan Kaynakları Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi – Nur Su Temizlik Taah. Nak. Yemek Ürt. San. ve Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığı’nın aşırı düşük teklif açıklamalarında yol giderine ilişkin olarak 28.10.2015 tarihinde 454 personel ve 12 ay için ve aylık 26 gün üzerinden Özel Halk Otobüsü S.S. Kastamonu Minibüsçüler Kooperatifinden KDV hariç 2,81 TL toplu fiyat teklifi aldığı ve bu fiyatlar üzerinden serbest biniş kartının ilgili personellere verileceğinin kabul ve taahhüt edildiği, ayrıca ilgili fiyat teklifinin Serbest Muhasebeci Mali Müşavir tarafından onaylanıp imzalandığı görülmüş olup, aşırı düşük teklif açıklaması kapsamında sunulan fiyat teklifinin serbest biniş kartını verecek olan yetkili kuruluş tarafından düzenlendiği de dikkate alındığında yukarıda aktarılan düzenlemelere uygun olduğu sonucuna varılmış olup aksi gerekçe ile yapılan itirazın şikâyet başvurusunun kabulü ile davacı şirketin yer aldığı iş ortaklığının değerlendirme dışı bırakılması yönünde düzeltici işlem belirlenmesine yönelik dava konusu Kamu İhale Kurulu kararında hukuka uyarlık görülmemiştir.” şeklinde gerekçe belirtilerek dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

Anayasa’nın 138’üncü maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükme bağlanmıştır.

Öte yandan, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu’nun 28’inci maddesinin birinci fıkrasında, mahkemelerin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Anılan kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle;

1- Kamu İhale Kurulunun 14.01.2016 tarihli ve 2016/UH.I-129 sayılı kararının birinci iddiasının Nursu Tem. Taah. Nak. Yem. Ür. San. ve Tic. Ltd. Şti. ile ilgili kısmının iptaline,

2- Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, birinci iddianın Nursu Tem. Taah. Nak. Yem. Ür. San. ve Tic. Ltd. Şti.ye yönelik kısmı yönünden 4734 sayılı Kanun’un 54’üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince, itirazın şikâyet başvurusunun reddine, Oybirliği ile karar verildi.

Hamdi GÜLEÇ Başkan		
Şinasi CANDAN II. Başkan	Osman DURU Kurul Üyesi	Erol ÖZ Kurul Üyesi
Köksal SARINCA Kurul Üyesi	Hasan KOCAĞÖZ Kurul Üyesi	Oğuzhan YILDIZ Kurul Üyesi