

**isteklinin anonim şirket
olduğu ortaklık yapısıyla
ilgili hususları Sicil
Gazetesinde yayımlatma
zorunluluğu bulunmadığı
ekonomik açıdan en avantajlı
birinci veya ikinci teklif
sahibi olmadığı birlikte
değerlendirildiğinde ortaklık
oranlarına ilişkin son
durumun tespitinde isteklinin
yeterlik bilgileri
tablosundaki ilgili
beyanlarının esas alınması
gerektiği**

Karayolları 3. Bölge Müdürlüğü tarafından 17.12.2020 tarihinde açık ihale usulüyle ihalesi gerçekleştirilen “Aksaray – Ortaköy – 6. Bl. Hd. Km: 0+000-46+320 Arası Toprak İşleri, Sanat Yapıları ve Üstyapı İkmal İşleri Yapılması” işine ilişkin 20.01.2021 tarihinde onaylanan ihale komisyonu kararından; ihaleye ilişkin doküman indirenlerin sayısının 100

olduğu, teklif veren istekli sayısının 42 olduğu, aşırı düşük teklif sayısının 16 olduğu, ihalenin ekonomik açıdan en avantajlı teklif sahibi olarak belirlenen ve sınır değerin üzerindeki ilk teklif sahibi Kayaoğlu İnşaat Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi – Danış Yapı Madencilik Sanayi ve Ticaret A.Ş. İş Ortaklığı üzerinde bırakıldığı anlaşılmaktadır.

Söz konusu komisyon kararı üzerine aşırı düşük teklif açıklamaları idarece uygun bulunmayan Saylık Yol Yapı İnşaat Madencilik Ticaret ve Sanayi Limited Şirketi, Akh Madencilik İnşaat Taahhüt Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi, Kaan Yol İnşaat Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi ve Heltaş İnşaat Taahhüt Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti. tarafından Kuruma yapılan itirazın şikayet başvurularına ilişkin 31.03.2021 tarihli ve 2021/UY.II-700, 2021/UY.II-701, 2021/UY.II-702, 2021/UY.II-703 sayılı Kurul kararlarının alındığı, anılan Kurul kararlarında Saylık Yol Yapı İnşaat Madencilik Ticaret ve Sanayi Limited Şirketi, Akh Madencilik İnşaat Taahhüt Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi, Kaan Yol İnşaat Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi, Heltaş İnşaat Taahhüt Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti., Tamyapı Otomotiv İnşaat Taahhüt Madencilik Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi ve Rsm Madencilik Enerji İnşaat ve Turizm İthalat İhracat Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi'nin aşırı düşük teklif açıklamaları uygun bulunduğundan düzeltici işlem kararı alınmıştır.

Bunun üzerine idare tarafından 16.04.2021 tarihinde kesinleşen ikinci ihale komisyonu kararında ekonomik açıdan en avantajlı teklif sahibi olarak Saylık Yol Yapı İnşaat Madencilik Ticaret ve Sanayi Limited Şirketi, ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif sahibi olarak ise Akh Madencilik İnşaat Taahhüt Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi'nin belirlendiği görülmektedir.

Öte yandan Kayaoğlu İnşaat Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi – Danış Yapı Madencilik Sanayi ve Ticaret A.Ş. İş Ortaklığı tarafından anılan Kurul kararlarının iptali istemiyle İdare Mahkemesine dava açıldığı, söz konusu davalar sonucunda süreç içerisinde ilk olarak Ankara 7. İdare Mahkemesinin 17.06.2021 tarihli ve E:2021/813, K:2021/1165 sayılı kararı ile 31.03.2021 tarihli ve 2021/UY.II-703 sayılı Kurul kararının iptal edildiği, bunun üzerine idare 30.07.2021 tarihinde kesinleşen ihale komisyonu kararı ile Ankara 7. İdare Mahkemesinin 17.06.2021 tarihli ve E:2021/813, K:2021/l 165 sayılı kararını ihale kapsamında aşırı düşük teklif açıklamaları için emsal alarak aşırı düşük teklif açıklaması veren diğer tüm isteklilerin tekliflerini reddetmiştir.

Ardından 2021/UY.II-700 sayılı Kurul kararının Ankara 17. İdare Mahkemesinin 08.07.2021 tarihli ve E:2021/750, K:2021/1049 sayılı kararıyla iptal edildiği, 2021/UY.II-701 sayılı Kurul kararına ilişkin Ankara 3. İdare Mahkemesinin 22.09.2021 tarih ve E:2021/789, K:2021/1358 sayılı kararı ile “davanın kısmen kabulüne/kısmen reddine” karar verildiği görülmektedir.

Ancak 31.03.2021 tarihli ve 2021/UY.II-702 sayılı Kurul kararına ilişkin açılan davada 14. İdare Mahkemesinin 03.09.2021 tarih ve E:2021/805, K:2021/1593 sayılı kararı ile başvurunun reddine karar verilerek anılan Kurul kararının geçerliliğini koruduğu anlaşılmaktadır.

İhale süreci içerisinde başvuruya konu ihaleye ilişkin Kayaoğlu İnşaat Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi – Danış Yapı Madencilik Sanayi ve Ticaret A.Ş. İş Ortaklığı tarafından 30.04.2021 tarihli itirazın şikayet dilekçesine ilişkin alınan 07.05.2021 tarihli ve 2021/UY.II-991 sayılı Kamu İhale Kurulu

kararı ile "itirazen şikâyet başvurusunun reddine" karar verildiği,

Anılan Kurul kararının iptali istemiyle açılan davada Ankara 3. İdare Mahkemesinin 09.09.2021 tarihli ve E:2021/1001, K:2021/1304 sayılı kararı üzerine alınan 13.10.2021 tarihli ve 2021/MK-403 sayılı Kurul kararı ile "1- Kamu İhale Kurulunun 07.05.2021 tarihli ve 2021/UY.II-991 sayılı kararının iptaline,

2- Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, başvuru sahibinin iddialarının esasının incelenmesine geçilmesine," karar verildiği anlaşılmıştır.

İhale ilan tarihinde (17.11.2020) yürürlükte bulunan Yapım İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin "Aday veya isteklinin mesleki faaliyetini sürdürdüğünü ve teklif vermeye yetkili olduğunu gösteren belgeler" başlıklı 38'inci maddesinde, "(1) İhalelere katılacak aday veya istekliler tarafından,

a) Gerçek kişi olması halinde, noter tasdikli imza beyannamesinin,

b) Tüzel kişi olması halinde, bu Yönetmelik ekinde yer alan Tüzel Kişilerde Ortaklık Bilgilerine ve Yönetimdeki Görevlilere İlişkin Son Durumu Gösterir Belge ile tüzel kişiliğin noter tasdikli imza sirkülerinin,

teklif kapsamında sunulması zorunludur. Ayrıca aday veya isteklilerin ihale tarihi itibarıyla mesleki faaliyetlerini mevzuatı gereği ilgili odaya kayıtlı olarak sürdürmesi gerekmekte olup, ihale üzerinde kalan isteklinin sözleşme imzalanmadan önce, bu durumu tevsik eden belgeleri 4734 sayılı Kanun ve ilgili mevzuat ile ön yeterlik ve ihale dokümanında

yer alan düzenlemelere uygun olarak sunması gerekmektedir.
...” hükmü,

Anılan Yönetmelik’in “Elektronik İhale” başlıklı 60/A maddesinde “... (10) Geçerli tekliflerden ekonomik açıdan en avantajlı birinci ve ikinci teklif olması öngörülen tekliflerin sahiplerine, Elektronik İhale Uygulama Yönetmeliğinin 21 inci maddesinin ikinci fıkrasına uygun olarak alınmayan geçici teminat mektupları ile beyan ettikleri bilgi ve belgelerden, EKAP veya diğer kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının internet sayfası üzerinden sorgulanamayanlara ile yeterlik sertifikası üzerinden değerlendirme yapılamayan veya yeterlik sertifikası kapsamındaki geçerlik süresi dolan belgelere ilişkin tevsik edici belgeleri ve bunların eklerini, belgelerin sunulmuş şekline uygun olarak sunmaları için makul bir süre verilir. Yeterlik sertifikası kapsamındaki geçerlik süresi dolan belgeler yenileri ile veya ihalede istenen şartları sağladığını gösteren başka belgelerle tevsik edilirler. Verilen süre içerisinde beyan edilen bilgi ve belgeleri doğrulayan belgeleri sunmayan isteklilerin teklifleri değerlendirme dışı bırakılarak geçici teminatları gelir kaydedilir. Geçici teminat mektubu ve sunduğu belgeler ile katılım ve yeterlik kriterlerine ilişkin şartları sağlamayan isteklilerin teklifleri ise değerlendirme dışı bırakılır. Bu işleme ekonomik açıdan en avantajlı birinci ve belirlenecek ise ikinci teklif sahibi tespit edilene kadar devam edilir. Elektronik İhale Uygulama Yönetmeliğinin 21 inci maddesinin ikinci fıkrasına uygun olarak alınmayan geçici teminat mektubunu idarenin talebi üzerine sunmayan istekliler hakkında, Kanunun 17 nci maddesi uyarınca işlem yapılır.

(11) İstekliler tarafından beyan edilen bilgiler ile sorgulama sonucu edinilen bilgiler, bu bilgileri tevsik etmek amacıyla

sunulan belgeler ya da geçici teminat mektubu arasında farklılık bulunması durumunda; ihalede öngörülen şartların sağlanması kaydıyla tekliflerin geçerliliği etkilenmez. Ancak ihale tarihinden sonra yeterlik sertifikası kapsamındaki belgelere ilişkin şartların değişmesi halinde, isteklinin buna ilişkin belgeleri derhal sunması zorunlu olup, bu durumda ihalede öngörülen şartların sağlanmadığının anlaşılması halinde teklif değerlendirme dışı bırakılır.” hükmü,

İhale tarihinde (17.12.2020) yürürlükte bulunan Kamu İhale Genel Tebliği’nin “Tüzel kişilerin teklif vermeye yetkili olduğunu gösteren belgeler” başlıklı 10/A maddesinde, “10/A.1. İhaleye katılabilmek için başvuru veya teklif dosyasında sunulması gereken, tüzel kişi aday ve isteklilerin teklif vermeye yetkili olduğu hususunda son durumu gösterir belgelere ilişkin mevzuatta geçen “tüzel kişi ortakları” ifadesinden, bu ortakların ilgisine göre ad, soyad/ticaret unvanı, T.C. kimlik numarası/vergi kimlik numarası ile ortaklık oranları (halka arz edilen hisseler hariç); “tüzel kişilerin yönetimindeki görevliler” ifadesinden ise, teklif veya başvuru mektubu ya da sözleşme imzalamaya ve sözleşmenin yürütülmesi konusunda yetkili olanlar da dahil olmak üzere; tüzel kişiliği temsile ve yönetime yetkili kişilerin ad, soyad/ticaret unvanı, T.C. kimlik numarası/vergi kimlik numarası anlaşılır. Ancak, bu bilgileri göstermek üzere teklif ekinde sunulan belgelerde T.C. kimlik numaralarının beyan edilmemesi veya beyan edilen T.C. kimlik numaralarının teyit edilememesi durumunda teklif bu gerekçe ile değerlendirme dışı bırakılmaz.” açıklaması,

İdari Şartname’nin “İhale konusu işe/alıma ilişkin bilgiler” başlıklı 2’nci maddesinde “2.1. İhale konusu işin/alımın;

a) Adı: Aksaray Ortaköy – 6. Bl. Hd. Km: 0+000-46+320 arası toprak işleri, sanat yapıları ve üstyapı ikmal işleri

yapılması

b) Türü: Yapım işleri

c) İlgili Uygulama Yönetmeliği: Yapım İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliği

ç) Yatırım proje no'su (yapım işlerinde): 1986E04-128-65017 (1986E040380-0011 – Kırşehir-Aksaray),2020E04-152940 (– Asfalt Kaplama Yapılacak Yolların Fiziki Standardının Yükseltilmesi)

d) Kodu:

e) Miktarı:

24 kalemden oluşan 46 km yol yapım işlerinin yapılması

Ayrıntılı bilgi idari şartnamenin ekinde yer almaktadır.

f) İşin yapılacağı/malın teslim edileceği yer: Aksaray" düzenlemesi,

Anılan Şartname'nin "İhaleye katılabilmek için gereken belgeler ve yeterlik kriterleri" başlıklı 7'nci maddesinde "7.1. İsteklilerin ihaleye katılabilmeleri için aşağıda sayılan belgeler ve yeterlik kriterleri ile fiyat dışı unsurlara ilişkin bilginlerin e-teklifleri kapsamında beyan etmeleri gerekmektedir.:

a) Teklif vermeye yetkili olduğunu gösteren imza beyannamesi veya imza sirküleri;

1) Gerçek kişi olması halinde, noter tasdikli imza beyannamesi,

2) Tüzel kişi olması halinde, ilgisine göre tüzel kişiliğin ortakları, üyeleri veya kurucuları ile tüzel kişiliğin yönetimindeki görevlileri belirten son durumu gösterir Ticaret

Sicil Gazetesi, bu bilgilerin tamamının bir Ticaret Sicil Gazetesinde bulunmaması halinde, bu bilgilerin tümünü göstermek üzere ilgili Ticaret Sicil Gazeteleri veya bu hususları gösteren belgeler ile tüzel kişiliğin noter tasdikli imza sirküleri(anonim şirketler tarafından her durumda bu bilgileri gösterir pay defteri), ..." düzenlemesi yer almaktadır.

Yukarıda aktarılan mevzuat hükümleri uyarınca elektronik ortamda gerçekleştirilen ihalelerde geçerli tekliflerden ekonomik açıdan en avantajlı birinci ve ikinci teklif olması öngörülen tekliflerin sahiplerine, Elektronik İhale Uygulama Yönetmeliği'nin 21'inci maddesinin ikinci fıkrasına uygun olarak alınmayan geçici teminat mektupları ile beyan ettikleri bilgi ve belgelerden, EKAP veya diğer kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının internet sayfası üzerinden sorgulanamayanlara ilişkin tevsik edici belgeleri ve bunların eklerini, belgelerin sunulmuş şekline uygun olarak sunmaları için makul bir süre verileceği, verilen süre içerisinde beyan edilen bilgi ve belgeleri doğrulayan belgeleri sunmayan isteklilerin teklifleri değerlendirme dışı bırakılarak geçici teminatları gelir kaydedileceği, geçici teminat mektubu ve sunduğu belgeler ile katılım ve yeterlik kriterlerine ilişkin şartları sağlamayan isteklilerin teklifleri ise değerlendirme dışı bırakılacağı, bu işleme ise ekonomik açıdan en avantajlı birinci ve belirlenecek ise ikinci teklif sahibi tespit edilene kadar devam edileceği hüküm altına alınmıştır.

İdare tarafından 12.04.2021 tarihinde Saylık Yol Yapı İnşaat Madencilik Ticaret ve Sanayi Limited Şirketi ve Akh Madencilik İnşaat Taahhüt Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi'ne tebliğ edilen yazı ile yeterlik bilgileri tablosunda beyan edilen bilgilerin tevsikine ilişkin belgeler istenilmiş olup söz konusu belgeler içerisinde başvuru sahibinin söz konusu iddiasına ilişkin olarak Saylık Yol Yapı İnşaat Madencilik

Ticaret ve Sanayi Limited Şirketi'nden imza sirkülerinin sunulmasının, Akh Madencilik İnşaat Taahhüt Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi'nden ise imza sirküleri ile pay defterlerinin sunulmasının istenildiği anlaşılmaktadır.

Saylık Yol Yapı İnşaat Madencilik Ticaret ve Sanayi Limited Şirketi'nin yeterlik bilgileri tablosu incelendiğinde; "Teklif Vermeye Yetkili Olunduğuna İlişkin Bilgiler" bölümünde Van 2. Noterliği'nin 04.02.2019 tarihli ve 01552 yevmiye numaralı imza sirküleri bilgilerinin beyan edildiği, *** TC kimlik numaralı Murat Saylık'ın 3000000,00/3000000,00 oranında şirketin ortağı olduğunun beyan edildiği, yine aynı kişinin "Müdür" olarak "Yöneticilere Ait Bilgiler" satırında beyan edildiği, Ticaret Sicili Gazetelerine ilişkin olarak ise 02.05.2011 tarih ve 7806 sayılı, 27.03.2013 tarih ve 8287 sayılı, 11.07.2014 tarih ve 8610 sayılı, 15.07.2015 tarih ve 8863 sayılı, 20.01.2016 tarih ve 8993 sayılı, 20.06.2018 tarih ve 9603 sayılı ve 29.01.2019 tarih ve 9755 sayılı Gazetelerin beyan edildiği görülmüştür.

Söz konusu isteklinin beyanları doğrultusunda Ticaret Sicil Gazetesi internet sitesi üzerinde yapılan incelemede; tüzel kişiliğin ortakları ve yöneticisine ilişkin son durumun yeterlik bilgileri tablosunda beyan bilgiler ile uyumlu olduğu anlaşılmıştır. Öte yandan söz konusu istekli tarafından idarenin talebi üzerine sunulmuş olan imza sirkülerinde Murat Saylık'ın 08.07.2015 tarihinden başlamak üzere aksi karar alınıncaya kadar münferiden şirketi temsile ve ilzama yetkili kılındığı görülmüştür.

EKAP üzerinden yapılan incelemede Saylık Yol Yapı İnşaat Madencilik Ticaret ve Sanayi Limited Şirketi'ne ait teklifin *** TC kimlik numaralı Murat Saylık tarafından imzaladığı

görölmüş olup söz konusu ihalenin elektronik ortamda gerçekleştirilen bir ihale olduğu, teklif mektubunun yetkisiz kişilerce imzalanamayacağı ve elektronik imza ile imzalanmasından dolayı imza sirkülerindeki fiziki ortamda atılan imza ile karşılaştırılabilir nitelikte olmadığı anlaşılmıştır.

Akh Madencilik İnşaat Taahhüt Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi'nin yeterlik bilgileri tablosu incelendiğinde; "Teklif Vermeye Yetkili Olunduğuna İlişkin Bilgiler" bölümünde Ankara 18. Noterliği'nin 29.01.2020 tarihli ve 4127 yevmiye numaralı imza sirküleri bilgilerinin beyan edildiğı, *** TC kimlik numaralı Mustafa Uzun'un %60, *** TC kimlik numaralı Mehmet Helvalı'nın %35,15 ve *** TC kimlik numaralı Dursun Helvalı'nın %4,85 oranında şirketin ortağı olduğunun beyan edildiğı, Mehmet Helvalı ve Dursun Helvalı'nın yönetim kurulu üyesi, Mustafa Uzun'un yönetim kurulu üyesi olmayan yetkili olarak "Yöneticilere Ait Bilgiler" satırında beyan edildiğı, Ticaret Sicili Gazetelerine ilişkin olarak ise 28.2.2017 tarih ve 9273 sayılı, 17.07.2018 tarih ve 9622 sayılı ve 21.03.2019 tarih ve 9792 sayılı Gazetelerin, ayrıca pay defteri ile hazirun cetvelinin beyan edildiğı görölmüştür.

Söz konusu isteklinin idareye sunulan pay defterleri üzerinden yapılan incelemede; tüzel kişiliğın ortaklarına ilişkin son durumun yeterlik bilgileri tablosunda beyan bilgiler ile uyumlu olduğı, yöneticilere ilişkin beyanları doğrultusunda Ticaret Sicil Gazetesi internet sitesi üzerinde yapılan incelemede, yöneticilerine ilişkin son durumun yeterlik bilgileri tablosunda beyan bilgiler ile uyumlu olduğu anlaşılmıştır. Öte yandan söz konusu istekli tarafından idarenin talebi üzerine sunulmuş olan imza sirkülerinde Mehmet Helvalı ve Dursun Helvalı'nın 23.06.2021 tarihine kadar münferiden şirketi temsile yetkili kılındığı görölmüştür.

EKAP üzerinden yapılan incelemede Akh Madencilik İnşaat Taahhüt Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi'ne ait teklifin *** TC Kimlik numaralı Mehmet Helvalı tarafından imzaladığı görülmüş olup söz konusu ihalenin elektronik ortamda gerçekleştirilen bir ihale olduğu, teklif mektubunun yetkisiz kişilerce imzalanamayacağı ve elektronik imza ile imzalanmasından dolayı imza sirkülerindeki fiziki ortamda atılan imza ile karşılaştırılabilir nitelikte olmadığı anlaşılmıştır.

Başvuru sahibinin iddiasına konu ettiği Kaan Yol İnşaat Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi, Heltaş İnşaat Taahhüt Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti., Tamyapı Otomotiv İnşaat Taahhüt Madencilik Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi ve Rsm Madencilik Enerji İnşaat ve Turizm İthalat İhracat Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi tarafından yeterlik bilgileri tablosunda beyan ettikleri bilgilerinin ekonomik açıdan en avantajlı birinci veya ikinci teklif sahibi olmamaları nedeniyle idare tarafından sunulması istenmediği anlaşılmış olup söz konusu isteklilerin anılan iddiaya ilişkin incelemeleri yeterlik bilgileri tablolarındaki beyanları doğrultusunda gerçekleştirilmiştir.

Kaan Yol İnşaat Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi'nin yeterlik bilgileri tablosu incelendiğinde; "Teklif Vermeye Yetkili Olunduğuna İlişkin Bilgiler" bölümünde Ankara 69. Noterliği'nin 24.03.2020 tarihli ve 11705 yevmiye numaralı imza sirküleri bilgilerinin beyan edildiği, *** TC kimlik numaralı Ali Lale'nin %51, *** TC kimlik numaralı Fatih Başbüyük'ün %49 oranında şirketin ortağı olduğunun beyan edildiği, Fatih Başbüyük'ün yönetim kurulu üyesi ve yönetim kurulu başkan vekili, Ali Lale'nin yönetim kurulu başkanı

olarak “Yöneticilere Ait Bilgiler” satırında beyan edildiği, Ticaret Sicili Gazetelerine ilişkin olarak ise 25.09.2020 tarih ve 10168 sayılı, 19.03.2020 tarih ve 10040 sayılı, 04.04.2019 tarih ve 9802 sayılı, 02.01.2019 tarih ve 9736 sayılı, 17.01.2019 tarih ve 9747 sayılı, 30.06.2019 tarih ve 9357 sayılı ve 15.02.2017 tarih ve 9264 sayılı Gazetelerin beyan edildiği, ayrıca aynı bölümde “20.11.2020, T.C. Ankara 69. Noterliği, 42929 Ve 42930 Yevmiye Nolu Noter Onaylı, Ortaklar Pay Defteri, Ali Lale %51 Hisse, Fatih Başıbüyük %49 Hisse” beyanının bulunduğu görülmüştür.

Söz konusu isteklinin yönetimdeki görevlilerini belirten son durumuna ilişkin Ticaret Sicil Gazetesi internet sitesinden yapılan sorgulama ile yeterlik bilgileri tablosunda yer alan beyanlarının birbiriyle uyumlu olduğu, öte yandan EKAP üzerinden yapılan incelemede Kaan Yol İnşaat Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi’ne ait teklifin *** TC Kimlik numaralı Ali Lale tarafından imzaladığı görülmüş olup anılan kişinin yeterlik bilgileri tablosundaki “Yöneticilere Ait Bilgiler” satırında yer alan beyanla uyumlu olduğu anlaşılmıştır. Bununla birlikte anılan isteklinin anonim şirket olduğu, ortaklık yapısıyla ilgili hususları Ticaret Sicil Gazetelerinde yayımlatma zorunluluğu bulunmadığın ve isteklinin ekonomik açıdan en avantajlı birinci veya ikinci teklif sahibi olmadığı birlikte değerlendirildiğinde, ortaklık oranlarına ilişkin son durumun tespitinde isteklinin yeterlik bilgileri tablosundaki ilgili beyanlarının esas alınması gerektiği anlaşılmaktadır.

Heltaş İnşaat Taahhüt Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.nin yeterlik bilgileri tablosu incelendiğinde; “Teklif Vermeye Yetkili Olunduğuna İlişkin Bilgiler” bölümünde Ankara 18. Noterliği’nin 29.01.2020 tarihli ve 4134 yevmiye numaralı imza sirküleri bilgilerinin beyan edildiği, *** TC kimlik numaralı Yeliz Helvalı’nın 157500,00/7000000,00, *** TC kimlik numaralı Ali Helvalı’nın 2800000,00/7000000,00, *** TC kimlik numaralı Ayşe Helvalı’nın 157500,00/7000000,00, *** TC kimlik numaralı

Hamit Helvalı'nın 157500,00/7000000,00, *** TC kimlik numaralı Ali Helvalı'nın 157500,00/7000000,00 ve *** TC kimlik numaralı Yakup Helvalı'nın 3570000,00/7000000,00 oranlarında şirketin ortağı olduğunun beyan edildiği, *** TC kimlik numaralı Yakup Helvalı'nın, *** TC kimlik numaralı Ali Helvalı'nın, *** TC kimlik numaralı Ali Helvalı'nın ve *** TC kimlik numaralı Hamit Helvalı'nın müdür olarak "Yöneticilere Ait Bilgiler" satırında beyan edildiği, Ticaret Sicili Gazetelerine ilişkin olarak ise 15.03.2018 tarih ve 9537 sayılı, 18.12.2014 tarih ve 8718 sayılı, 15.07.2014 tarih ve 8612 sayılı, 01.03.2011 tarih ve 7762 sayılı ve 15.07.2008 tarih ve 7105 sayılı Gazetelerin beyan edildiği görülmüştür.

Söz konusu isteklinin yönetimdeki görevlilerini belirten son durumuna ilişkin Ticaret Sicil Gazetesi internet sitesinden yapılan sorgulama ile yeterlik bilgileri tablosunda yer alan beyanlarının birbiriyle uyumlu olduğu, öte yandan EKAP üzerinden yapılan incelemede Heltaş İnşaat Taahhüt Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti. ye ait teklifin *** TC Kimlik numaralı Ali Helvalı tarafından imzalandığı görülmüş olup anılan kişinin yeterlik bilgileri tablosundaki "Yöneticilere Ait Bilgiler" satırında yer alan beyanla uyumlu olduğu anlaşılmıştır. Bununla birlikte yine Ticaret Sicil Gazetesi internet sitesi üzerinden yapılan sorgulama ile yeterlik bilgileri tablosundaki "Ortaklara Ait Bilgiler" satırlarında yer alan beyanların uyumlu olduğu görülmüştür.

Tamyapı Otomotiv İnşaat Taahhüt Madencilik Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi'nin yeterlik bilgileri tablosu incelendiğinde; "Teklif Vermeye Yetkili Olunduğuna İlişkin Bilgiler" bölümünde Ankara 35. Noterliği'nin 24.12.2019 tarihli ve 30884 yevmiye numaralı imza sirküleri bilgilerinin beyan edildiği, *** TC kimlik numaralı Mustafa Öztürk'ün %49, *** TC kimlik numaralı Nilgün Ataoğlu'nun %51 oranında şirketin ortağı olduğunun

beyan edildiği, *** TC kimlik numaralı Mustafa Öztürk'ün yönetim kurulu üyesi ve münferiden temsile yetkili olduğu, *** TC kimlik numaralı Nilgün Ataoğlu'nun sözleşmeler müdürü olduğu ve sınırlı yetkili olduğu "Yöneticilere Ait Bilgiler" satırında beyan edildiği, Ticaret Sicili Gazetelerine ilişkin olarak ise 24.12.2019 tarih ve 9979 sayılı, 19.03.2019 tarih ve 9790 sayılı, 25.12.2017 tarih ve 9480 sayılı, 02.01.2017 tarih ve 9232 sayılı ve 18.12.2015 tarih ve 8971 sayılı, 09.12.2015 tarih ve 8964 sayılı Gazetelerin beyan edildiği ayrıca aynı bölümde "04.12.2015, Ankara 35. Noteri Tarafından Düzenlenmiş 35198 Yevmiye Numaralı Pay Defteri. (Mustafa Öztürk Ve Nilgün Ataoğlu'nun Ortaklık Oranlarını ve T.C. Kimlik Numaralarını Tevsik Etmek Amacıyla Sunulmuştur.)" beyanının bulunduğu görölmüştür.

Söz konusu isteklinin yönetimdeki görevlilerini belirten son durumuna ilişkin Ticaret Sicil Gazetesi internet sitesinden yapılan sorgulama ile yeterlik bilgileri tablosunda yer alan beyanlarının birbiriyle uyumlu olduğu, öte yandan EKAP üzerinden yapılan incelemede Tamyapı Otomotiv İnşaat Taahhüt Madencilik Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi'ne ait teklifin *** TC Kimlik numaralı Mustafa Öztürk tarafından imzaladığı görölmüş olup anılan kişinin yeterlik bilgileri tablosundaki "Yöneticilere Ait Bilgiler" satırında yer alan beyanla uyumlu olduğu anlaşılmıştır. Bununla birlikte anılan isteklinin anonim şirket olduğu, ortaklık yapısıyla ilgili hususları Ticaret Sicil Gazetelerinde yayımlatma zorunluluğu bulunmadığı ve isteklinin ekonomik açıdan en avantajlı birinci veya ikinci teklif sahibi olmadığı birlikte değerlendirildiğinde, ortaklık oranlarına ilişkin son durumun tespitinde isteklinin yeterlik bilgileri tablosundaki ilgili beyanlarının esas alınması gerektiği anlaşılmaktadır.

Rsm Madencilik Enerji İnşaat ve Turizm İthalat İhracat Sanayi

ve Ticaret Anonim Şirketi'nin yeterlik bilgileri tablosu incelendiğinde; "Teklif Vermeye Yetkili Olunduğuna İlişkin Bilgiler" bölümünde Van 5. Noterliği'nin 09.01.2020 tarihli ve 00256 yevmiye numaralı imza sirküleri bilgilerinin beyan edildiği, *** TC kimlik numaralı Kenan Ete'nin %5, *** TC kimlik numaralı Ahmet Edip İşçeviren'in %51, *** TC kimlik numaralı Mirhan Ete'nin %44 oranında şirketin ortağı olduğunun beyan edildiği, *** TC kimlik numaralı Ahmet Edip İşçeviren'in ve *** TC kimlik numaralı Kenan Ete'nin yönetim kurulu üyesi olduğu, *** TC kimlik numaralı Mirhan Ete'nin yönetim kurulu üyesi olmayan yetkili olduğu "Yöneticilere Ait Bilgiler" satırında beyan edildiği, Ticaret Sicili Gazetelerine ilişkin olarak ise 13.11.2020 tarih ve 10202 sayılı, 08.01.2020 tarih ve 9989 sayılı, 23.07.2019 tarih ve 9874 sayılı, 04.01.2018 tarih ve 9487 sayılı, 24.07.2013 tarih ve 8370 sayılı, 12.12.2012 tarih ve 8213 sayılı, 29.12.2010 tarih ve 7718 sayılı Gazetelerin beyan edildiği, bunun yanı sıra diğer belgeler satırında ise "Ortaklık Bilgileri ve Yönetimdeki Görevlilere İlişkin Son Durumu Gösterir Belge" beyanının yer aldığı görülmüştür.

Söz konusu isteklinin yönetimdeki görevlilerini belirten son durumuna ilişkin Ticaret Sicil Gazetesi internet sitesinden yapılan sorgulama ile yeterlik bilgileri tablosunda yer alan beyanlarının birbiriyle uyumlu olduğu, öte yandan EKAP üzerinden yapılan incelemede Rsm Madencilik Enerji İnşaat ve Turizm İthalat İhracat Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi'ne ait teklifin *** TC Kimlik numaralı Mirhan Ete tarafından imzaladığı görülmüş olup anılan kişinin yeterlik bilgileri tablosundaki "Yöneticilere Ait Bilgiler" satırında yer alan beyanla uyumlu olduğu anlaşılmıştır. Bununla birlikte anılan isteklinin anonim şirket olduğu, ortaklık yapısıyla ilgili hususları Ticaret Sicil Gazetelerinde yayımlatma zorunluluğu bulunmadığından ortaklık oranlarına ilişkin son durumun tespitinde isteklinin pay defterinin esas alınması gerektiği,

ancak isteklinin teklifi ekonomik açıdan en avantajlı birinci veya ikinci teklif sahibi olmadığından yeterlik bilgileri tablosunda yer alan beyanların esas alınması gerektiği anlaşılmaktadır.

Yukarıda yer verilen inceleme ve tespitler doğrultusunda söz konusu isteklilerin teklif vermeye yetkili olduğunu gösteren imza sirküleri ile tüzel kişiliğin ortakları ve yönetimindeki görevlilerini belirten son durumu gösterir Ticaret Sicil Gazetelerinin beyan edildiği, beyan edilen bilgilerin Ticaret Sicil Gazetesi internet sitesinden yapılan sorgulamalarla uyumlu olduğu, ayrıca isteklilerin teklif mektubunu yetkili kişilerin imzaladığı anlaşıldığından başvuru sahibinin iddialarının yerinde olmadığı sonucuna varılmıştır.

Toplantı No	: 2021/047
Gündem No	: 42
Karar Tarihi	: 24.11.2021
Karar No	: 2021/UY.II-2104