

Açılan alacak davası ile ilgili olarak taraflar arasında akdedilen... Tarihli sözleşmenin 6.maddesi gereğince ihale fazlası yapılan işlerin ücretsiz mi yoksa ihale bedelinin ihale fazlası kadar artacağı şeklinde mi kabul edilmesi gerektiği

T.C.

BAYINDIRLIK VE İSKAN BAKANLIĞI

Yüksek Fen Kurulu Başkanlığı

ANKARA

**SAYI : B.09.0.YFK.0.00.00.00/ 6/
37 08 OCAK
2003**

KONU : Alacak Davası.

...HAKİMLİĞİNE

İLGİ: 25.11.2002 tarih ve... Sayılı yazınız.

İlgi yazınızla, ... Tarafından... Açılan alacak davası ile ilgili olarak taraflar arasında akdedilen... Tarihli sözleşmenin 6.maddesi gereğince ihale fazlası yapılan işlerin ücretsiz mi yoksa ihale bedelinin ihale fazlası kadar artacağı şeklinde mi kabul edilmesi gerektiği,

Ayrıca, ihale bedeli hesaplanırken sözleşme birim fiyatlarının ait olduğu yıl dönemi ile ihale tarihi mi, yoksa keşif bedeline esas olan özel teknik şartnamenin 2.maddesinde belirtildiği gibi... Odasının belirlediği yöresel katsayı olan ...'inmi esas alınacağı hususundaki görüşün, duruşmanın bırakıldığı... Tarihinden önce mahkemeye gönderilmesi istenmektedir.

Konu, Yüksek Fen Kurulu'nda incelenmiştir.

İlgi yazınız eki sözleşmenin 2.maddesinde "...onaylı imar planının uygulanması işi... KDV hariç... TL/m²'den...TL' sına ihale edilmiştir. Kesin hesap neticesinde çıkacak uygulama alanının miktarı ile... TL/m² çarpılarak bulunacak bedel, ihale bedeli olacaktır."

Aynı sözleşmenin 6.maddesinde, "...iş artışı veya eksilişi zorunlu hale gelirse müteahhit keşif bedelinin %30 oranına kadar olan değişikliği süre hariç sözleşme ve şartname

hükümlerine göre yapmakla yükümlüdür. Keşif bedeli artışının %30'u geçmesi halinde sözleşme fesh edilir. Ancak, bu durumda müteahhit işin keşif bedeli ve %30 keşif artışının karşılığı işleri sözleşme ve şartname hükümleri çerçevesinde yapmaya zorunludur. "

Ayrıca, 7.maddenin 7.fıkrasında "Bu sözleşme ile eklerinde birbirine uymayan hükümler bulunduğu sözleşmedeki metin esas alınır. " hükümleri yer almaktadır.

Yukarıda bahsi geçen 7.madde hükmüne göre, özel teknik şartnamenin 2.maddesindeki hüküm geçerli olamamaktadır.

Bu durumda, sözleşmenin 6.maddesine göre, %30 keşif artışına kadar olan işleri, idarenin isteğine bağlı olarak müteahhit yapmakla yükümlüdür. O halde, sözleşmenin 2.maddesi hükmüne göre %30 keşif artışı dahil kesin hesap sonucu çıkacak uygulama alanı miktarının, bu maddede yazılı birim fiyatla çarpılarak bulunacak yapılan iş bedelinin (ihale bedelinin) müteahhidine ödenmesinin gerekeceği açıkça görülmektedir.

Şayet yapılan iş %30'u aşan şekilde yapılmış ise, aşan miktarın sözleşme hükümlerine göre ödenmesi mümkün olmayıp, meydana gelen fazlalığın ek sözleşme ile 08.01.1943 tarih ve 4353 sayılı Kanunun 31.maddesi çerçevesinde fazlalığın sulhen çözümlenmesinin mümkün olduğu,

Bu nedenle, ilgi yazınızdaki sorular dikkate alınarak; Özel Teknik Şartnamesinin 2.madde hükmünün, sözleşmenin 7.maddesi gereği, uygulama kabiliyetinin bulunmadığı; sözleşmenin

6.maddesi uyarınca %30 keşif artışına kadar fazla işin zuhuru halinde, bu fazlalığın İdarenin isteği üzerine müteahhit tarafından yapılmasının zorunlu olduğu, sözleşmenin 2.maddesine göre de (burada yazılı birim fiyatın uygulanmasının zorunlu olduğu nedeniyle) meydana gelen artışların kesin hesaba dahil edilerek hesaplama sonucu bulunacak ihale bedelinin ödenmesinin gerekeceği, %30 keşif artışı dışında yapılmış iş bulunması halinde, 4353 sayılı Kanunun 31.maddesine göre çözüm aranabileceği, görüşüne varılmıştır.

Bilgilerinizi rica ederim.