

alınan bilirkişi raporu ve tüm dosya kapsamından, inşaat % 82 seviyede iken, yüklenicinin işi terk ettiği gerekçesiyle, davanın kabulüne karar verilmiştir. Karar, davalılar ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ... vekili, dahili davalılar ...ve ... vekilleri tarafından temyiz edilmiştir. Dosyadaki yazılara, kararın dayandığı delillerle gerektirici sebeplere, delillerin takdirinde bir isabetsizlik bulunmamasına göre, davalılar ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ... ve dahili davalılar T...ve ...

**vekilllerinin
itirazları
görülmemiştir.**

**temyiz
yerinde**

SONUÇ:

**Yukarıda açıklanan
nedenlerle, davalılar ..., ...,
..., ..., ..., ..., ..., ... vekili,
dahili davalılar ...irazlarının
reddiyle usul ve kanuna uygun
bulunan hükmün ONANMASINA**

T.C.

Yargıtay

23. Hukuk Dairesi

Esas No:2014/7552

Karar No:2015/2922

K. Tarihi:28.4.2015

MAHKEMESİ :Asliye Hukuk Mahkemesi

Taraflar arasındaki kat karşılığı inşaat sözleşmesinin feshi davasının yapılan yargılaması sonunda ilamda yazılı nedenlerden dolayı davanın kabulüne yönelik olarak verilen hükmün davalılar ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ... vekilince duruşmalı, dahili davalılar...ve ... vekilince duruşmasız olarak temyiz edilmesi üzerine ilgililere çağrı kağıdı gönderilmişti. Belli günde davacılar vekili avukat ... ile davacı asillerden ... ile hükmü duruşmalı temyiz eden bir kısım davalılar vekili avukat ... ve davalı asillerden ..., ..., dahili davalılardan

...vekili Av. ... ve ... vekili avukat... ile ... vekili avukat ...ş olup, başka gelen olmadığından onların yokluğunda duruşmaya başlanarak hazır bulunan avukatların sözlü açıklamaları dinlenildikten ve temyiz dilekçelerinin süresinde olduğu anlaşıldıktan sonra dosya incelendi, gereği konuşulup düşünüldü.

– KARAR –

Davacılar vekili, davalı ...ile davacı arsa sahipleri arasında, arsa payı karşılığı inşaat sözleşmesi bulunduğunu, yükleniciye tapunun tamamen devredildiğini, inşaatın zamanında bitirilmediğini, yüklenicinin inşaatı %82 seviyede bıraktığını ileri sürerek, sözleşmenin geriye etkili feshi ile davalı yüklenicinin bağımsız bölüm sattığı davalılar üzerinde olan tapu kayıtlarının her türlü takyidattan arındırılarak davacılar adına tescilini talep ve dava etmiştir.

Davalılar, tapu kayıtlarına güvenerek bağımsız bölüm satın aldıklarını, iyiniyetli olduklarını savunarak, davanın reddini istemiştir.

.

Mahkemece, alınan bilirkişi raporu ve tüm dosya kapsamından, inşaat % 82 seviyede iken, yüklenicinin işi terk ettiği gerekçesiyle, davanın kabulüne karar verilmiştir.

Karar, davalılar ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ... vekili, dahili davalılar ...ve ... vekilleri tarafından temyiz edilmiştir.

Dosyadaki yazılara, kararın dayandığı delillerle gerektirici sebeplere, delillerin takdirinde bir isabetsizlik bulunmamasına göre, davalılar ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ... ve dahili davalılar T...ve ... vekillerinin temyiz itirazları yerinde görülmemiştir.

SONUÇ: Yukarıda açıklanan nedenlerle, davalılar ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ... vekili, dahili davalılar ...irazlarının reddiyle usul ve kanuna uygun bulunan hükmün ONANMASINA, aşağıda yazılı onama harçlarının temyiz edenlerden alınmasına, vekili Yargıtay duruşmasında hazır bulunan davacılar yararına takdir olunan 1.100,00 TL duruşma vekalet ücretinin davalılardan

alınarak davacılara verilmesine, kararın tebliğinden itibaren 15 gün içerisinde karar düzeltme yolu açık olmak üzere, 28.04.2015 tarihinde oybirliğiyle karar verildi