

alt yüklenici iş bitirme belgesinde uygulanan yapı tekniğinin “BIII Grubu Bina Yapım İşİ” olarak belirtilmesi nedeniyle iş bitirme belgesinin bu açıdan yanıltıcı olabileceği anlaşıldığından, söz konusu alt yüklenici iş bitirme belgesinin uygulanan yapı tekniği kısmında “peyzaj işleri” ifadesi olacak şekilde yeniden düzenlenmesi yönünde idareye bildirim yapılması

Toplantı No	: 2018/062
Gündem No	: 34
Karar Tarihi	: 07.11.2018
Karar No	: 2018/UY.II-1939

BASVURU SAHİBİ:
Demiryıldız Yapı İnş. İlaç. Tem. Peyz. Yem. Sos. Hiz. San. ve Tic. Ltd. Şti.,

İHALEYİ YAPAN İDARE:
Gebze Teknik Üniversitesi Yapı İşleri ve Teknik Daire Başkanlığı,

BASVURUYA KONU İHALE:
2018/364984 İhale Kayıt Numaralı "GTÜ Rektörlüğü 4 No'lu Enstitü Binası Onarımı ve Açık Spor Tesisi Yapım İşİ" İhalesi

KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:
Gebze Teknik Üniversitesi Yapı İşleri ve Teknik Daire Başkanlığı tarafından 15.08.2018 tarihinde açık ihale usulü ile gerçekleştirilen "GTÜ Rektörlüğü 4 No'lu Enstitü Binası Onarımı ve Açık Spor Tesisi Yapım İşİ" ihalesine ilişkin olarak Demiryıldız Yapı İnş. İlaç. Tem. Peyz. Yem. Sos. Hiz. San. ve Tic. Ltd. Şti.'nin 17.09.2018 tarihinde yaptığı şikâyet başvurusunun, idarenin 26.09.2018 tarihli yazısı ile reddi üzerine, başvuru sahibince 08.10.2018 tarih ve 50088 sayılı Kurum kayıtlarına alınan 08.10.2018 tarihli dilekçe ile itirazın şikâyet başvurusunda bulunulmuştur.

Başvuruya ilişkin olarak 2018/1562 sayılı itirazın şikâyet dosyası kapsamında yapılan inceleme neticesinde esas inceleme raporu tanzim edilmiştir.

KARAR:
Esas inceleme raporu ve ekleri incelendi.

İtirazen şikâyet dilekçesinde özetle, teklif dosyası içinde iş deneyimini tevsik için sundukları alt yüklenici iş bitirme belgesinin idarece benzer iş tanımını karşılamadığı gerekçesiyle tekliflerinin değerlendirme dışı bırakıldığı, İdari Şartname'nin 7.6'ncı maddesinde benzer iş grubunun B III Grubu işler olarak belirlendiği, teklif dosyasında sundukları alt yüklenici iş bitirme belgesinin de BIII grubu işlere ait olduğu ancak idarece iş bitirme belgelerinin AXVIII Grubu Peyzaj Sahası tanzim işlerine ait olduğu gerekçesiyle uygun bulunmadığı, iş bitirme belgelerine konu işin Gebze Belediyesi tarafından 2015/790371 İKN ile gerçekleştirilen "Eskihisar C Tipi Rekreasyon ve Sosyal Tesis Alanı Yapım İşİ" olduğu ve söz konusu işin BIII grubu bir iş olduğu, alt yüklenici iş bitirme belgelerinin ise bu işin yüklenicisi olan Ortas Çelik San. ve Tic. A.Ş.-Ortas Mühendislik Yapı Dış Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığına alt yüklenici olarak gerçekleştirdikleri "Eskihisar C Tipi Rekreasyon ve Sosyal Tesis Alanı Yapım İşinde Yapısal Peyzaj İmalatı Yapılması" işine ilişkin olduğu, idarece yapılan değerlendirmenin yerinde olmadığı iddialarına yer verilmiştir.

Başvuru sahibinin iddialarının değerlendirilmesi sonucunda aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir.
İdari Şartname'nin "İhale konusu işe ilişkin bilgiler" başlıklı 2'nci maddesinde "2.1. İhale konusu işin
a) Adı: GTÜ REKTÖRLÜĞÜ 4 NO'LU ENSTİTÜ BİNASI ONARIMI VE AÇIK SPOR TESİSİ YAPIM İŞİ
b) Yatırım proje no'su/kodu:
c) Miktarı (fiziki) ve türü:
875 metrekaare Bir adet Bina Tadilatı ve Açık Spor Tesisi Yapımı
Ayrıntılı bilgi idari şartnamenin ekinde yer almaktadır.
ç) Yapılacağı yer: Çayirova Kampüsü , Gebze / KOCAELİ" şeklinde,

Anılan Şartname'nin "İhaleye katılabilmek için gereken belgeler ve yeterlik kriterleri" başlıklı 7'nci maddesinde "7.5.1. İstekli tarafından teklif edilen bedelin % 80'inden az olmamak üzere, ihale konusu iş veya benzer işlere ait tek sözleşmeye ilişkin iş deneyimini gösteren belgelerin sunulması gerekir.

"7.6. Bu ihalede benzer iş olarak kabul edilecek işler:
B III Grubu işler benzer iş olarak değerlendirilecektir.
7.6.1. Mezuniyet belgeleri/diplomalar: İnşaat Mühendisi veya Mimar" şeklinde düzenlemeye yer verildiği görülmüştür.

Yapım İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin "İş deneyimini gösteren belgeler" başlıklı 39'uncu maddesinde "(4) Yapım işlerinde iş deneyiminde değerlendirilecek benzer işlerin belirlendiği tebliğde belirtilen esaslara uygun biçimde, hangi nitelikteki iş ya da işlerin benzer iş kabul edileceği idarece tespit edilir ve ihale veya ön yeterlik dokümanı ile ihale veya ön yeterliğe ilişkin ilanda veya davet mektubunda belirtilir." hükmüne,

Yapım İşlerinde Benzer İş Grupları Tebliği'nin ekinde yer alan Yapım İşlerinde Benzer İş Grupları Listesi'nde; " (A) ALT YAPI İŞLERİ XVIII. GRUP: SAHA İŞLERİ

5. Spor ve rekreasyon alanları için saha tanzim işleri,
6. Peyzaj sahaları tanzim işleri

"1. ÜSTYAPI (BİNA) İŞLERİ III. GRUP: BİNA İŞLERİ
1. BII. Grup İşler
2. BI. ve BII. Grubu işlerin dışındaki bina işleri " şeklinde düzenlemeye yer verilmiştir.

Yapılan incelemede; ihaleye 7 istekli tarafından teklif verildiği, ihale komisyonunca tekliflerin alınmasından sonra ihaleye teklif veren Demiryıldız Yapı İnş. San. Tic. Ltd. Şti.'nin teklif dosyasında bulunduğu alt yüklenici iş bitirme belgesinin incelenmesi neticesinde iş bitirme belgesine konu işin İdari Şartname'nin 7.6'ncı maddesinde öngörülen BIII Grubu işlerden olmadığı, anılan istekli tarafından söz konusu yapım işi kapsamında AXVIII Grubu Peyzaj Sahası tanzim işlerinin gerçekleştirildiği gerekçesiyle teklifinin değerlendirme dışı bırakılmasına karar verildiği anlaşılmıştır.

Demiryıldız Yapı İnş. San. Tic. Ltd. Şti.'nin teklif dosyasında iş deneyimini tevsik için bulunduğu alt yüklenici iş bitirme belgesi incelendiğinde; Gebze Belediyesi tarafından gerçekleştirilen 2015/90371 İKN'li "Eskihisar C Tipi Rekreasyon ve Sosyal Tesis Alanı Yapım İşİ"ne ait Ortas Çelik San. ve Tic. A.Ş.-Ortas Müh. Yapı Dış Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığının alt yüklenicisi olarak gerçekleştirilen "Eskihisar C Tipi Rekreasyon ve Sosyal Tesis Alanı Yapım İşinde Yapısal Peyzaj İmalatı Yapılması" işine ilişkin sözleşme bedeli ve belge tutarı 13.108.370,94 TL olan, uygulanan yapı tekniğinin "BIII Grubu Bina yapım işi" olarak belirtildiği alt yüklenici iş bitirme belgesinin sunulduğu görülmüştür.

İdarece Demiryıldız Yapı İnş. San. Tic. Ltd. Şti.'nin idareye yaptığı şikâyet başvurusu üzerine anılan istekliye gönderilen 19.09.2018 tarihli ve 755.02-204 sayılı yazı ile alt yüklenici olarak gerçekleştirdikleri işe ait alt taşeron sözleşmesinin, bu sözleşmede yer verilen imalat yüzdelерini gösterir belgelerin, hakediş raporunda tanzim edilen peyzaj ve inşaat imalatı iş kalemlerini gösterir imalat cetvellerinin idarelerine gönderilmesinin talep edildiği,

Demiryıldız Yapı İnş. San. Tic. Ltd. Şti. tarafından işe alt yüklenici iş bitirme belgesine dayanarak teşkil etmek üzere Gebze Belediyesi tarafından gerçekleştirilen 2015/90371 İKN'li "Eskihisar C Tipi Rekreasyon ve Sosyal Tesis Alanı Yapım İşİ" kapsamında Ortas Çelik San. ve Tic. A.Ş.-Ortas Müh. Yapı Dış Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığı ile aralarında imzalanan alt yüklenici sözleşmesinin ve ekinde işe ait pirsantaj tablolarının ve kesin hakediş belgelerinin sunulduğu,

Alt yüklenici sözleşmesi incelendiğinde; sözleşmenin "İşin adı, yapılma yeri, niteliği, türü ve miktarı" başlıklı 3'üncü maddesinde "3.3. İşin niteliği, türü ve miktarı: Eskihisar C Tipi rekreasyon ve Sosyal Tesis Alanı Yapım İşinde % 73,0068 Peyzaj İmalatları, toplam % 73,0068 gerçekleştirilecektir." şeklinde düzenlenmenin yer aldığı, "Sözleşmenin türü ve bedeli" başlıklı 6'ncı maddesinde ise "İşin tamamı için yüklenici tarafından teklif edilen 13.108.370,94 TL toplam bedel üzerinden akdedilmiştir." şeklinde düzenleme yapıldığı görülmüştür.

Gebze Belediyesi tarafından gerçekleştirilen 2015/90371 İKN'li "Eskihisar C Tipi Rekreasyon ve Sosyal Tesis Alanı Yapım İşİ"ne ait ihale dokümanının EKAP üzerinden incelenmesi neticesinde; ihaleye ait İdari Şartname'de ve Sözleşme Tasarısı'nda yüklenici tarafından gerçekleştirilecek işin miktarı ve türünün "Eskihisar C Tipi Rekreasyon ve Sosyal Tesis Alanı Yapım İşinde %11,6670 İnşaat İmalatları, %73,0068 Peyzaj İmalatları, %4,4482 Mekanik İmalatları ve %10,8780 Elektrik İmalatları" olarak belirlendiği anlaşılmıştır.

Dolayısıyla yüklenici Ortas Çelik San. ve Tic. A.Ş.-Ortas Müh. Yapı Dış Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığı ile Demiryıldız Yapı İnş. San. Tic. Ltd. Şti. arasında imzalanan alt yüklenici sözleşmesinde sözleşmenin konusunun % 73,0068 peyzaj imalatları olduğu ve toplam % 73,0068 oranında iş gerçekleştirileceği bilgisinin yer aldığı, asıl iş kapsamında işin %11,6670 inşaat imalatları, %4,4482 mekanik imalatları ve %10,8780 elektrik imalatları'nın bu sözleşmenin konusu olmadığı anlaşılmıştır.

Sözleşme ekinde sunulan pirsantaj tablolarında ise peyzaj genel pirsantajının 73,0068 olduğu, bunun %53,56014'ünün yapısal peyzaj imalat grubu, % 19,44666'sının ise bitkisel peyzaj imalat grubundan oluştuğu görülmüştür.

Sözleşme ekinde ayrıca Ortas Müh. Yapı Dış Tic. Ltd. Şti. tarafından düzenlenen 26.09.2017 tarihli ve "17-Kesin Hesap" adlı hakediş belgesinin 3'üncü sayfasında peyzaj imalatlarına ait parasal tutarın 13.108.371,27 TL olarak belirtildiği anlaşılmıştır.

Kurumumuz tarafından ayrıca alt yüklenici iş bitirme belgesini düzenleyen Gebze Belediyesi'ne yazılan 26.10.2018 tarihli ve 2018/26599 sayılı yazı ile söz konusu yapım işi kapsamında imzalanan alt yüklenici sözleşmesi, kesin hakediş raporu ve peyzaj imalatları kapsamında gerçekleştirilen işleri ve parasal tutarlarını gösteren belgelerin gönderilmesi istenilmiştir.

Gebze Belediyesi tarafından Kurumumuza gönderilen 30.10.2018 tarihli ve 3248-586051 sayılı yazı ekinde alt yüklenici sözleşmesi, alt yükleniciye yaptırılacak işlere dair taahhütname, 17 no'lu Kesin Hakediş raporu, yapılan işleri ve parasal tutarlarını gösteren listenin gönderildiği,

Yapılan incelemede Gebze Belediyesi tarafından gönderilen alt yüklenici sözleşmesinin başvuru sahibinin idareye sunduğu alt yüklenici sözleşmesi olduğu, alt yüklenici taahhütnamesinin konusunun ise %73,0068 oranında peyzaj imalatları olduğu, taahhütnamenin yüklenici ile alt yüklenicinin imzalarını taşıdığı,

Gebze Belediyesi tarafından düzenlenen 17 no'lu Kesin Hakediş raporunda peyzaj imalatlarının parasal tutarının 13.798.285,55 TL olarak belirtildiği, yapılan işler listesinde ise peyzaj imalatları kapsamında gerçekleştirilen işlerin yapısal peyzaj grubu altında "yapısal peyzaj genel imalatları, araç yolu ve otopark imalatları, yaya yolları ve merdiven imalatları, gabion ve betonarme duvar imalatlarının yapılması, okside metal imalatlarının yapılması, ahşap zemin kaplama imalatlarının yapılması, her çeşit demir imalatının yapılması, kent mobilyalarının imalatının yapılması, çocuk oyun elemanlarının temini ve montajının yapılması, çocuk oyun alanları imalatının yapılması, su deposu imalatının yapılması", bitkisel peyzaj grubu altında "bitkisel peyzaj genel imalatları, çim alan, ağaç temini ve dikimi, çalılar, perennallerin temini ve dikimi" olarak belirtildiği görülmüştür.

Dolayısıyla işin asıl yüklenicisi olan Ortas-Ortas İş Ortaklığı ile Demiryıldız Yapı İnş. San. Tic. Ltd. Şti. arasında sadece peyzaj imalatları için sözleşme imzalandığının anlaşıldığı, alt yüklenici taahhütnamesinin konusunun da peyzaj imalatları olduğu, işin yüklenicisi tarafından düzenlenen "17-Kesin Hesap" adlı hakediş belgesindeki gerçekleşen peyzaj imalatları tutarı ile alt yüklenici sözleşme bedelinin aynı olduğu, ayrıca Gebze Belediyesi tarafından düzenlenen iş bitirme belgesinde işin alt yüklenici tarafından yapılan kısmının "yapım işinde yapısal peyzaj imalatı yapılması" olarak ifade edildiği, belge tutarının işe konu peyzaj imalatları olan alt yüklenici sözleşmesindeki ve kesin hakediş raporundaki peyzaj imalatlarının parasal tutarları ile örtüştüğü hususları dikkate alındığında, başvuru sahibi istekli tarafından sunulan alt yüklenici iş bitirme belgesine konu iş kapsamında sadece peyzaj imalatları işinin gerçekleştirildiği, dolayısıyla gerçekleştirilen işlerin Yapım İşlerinde Benzer İş Grubu Listesi'nde belirtilen AXVIII Grubu 5. Spor ve rekreasyon alanları için saha tanzim işleri 6. Peyzaj sahaları tanzim işleri kapsamında yer aldığı, bu çerçevede alt yüklenici iş bitirme belgesine konu iş kapsamında B III Grubu Bina işlerinin bulunmadığı, bu nedenle de sunulan iş bitirme belgesinin ihale konusu iş ve benzer iş tanımını karşılamadığı anlaşılmıştır. Bu itibarla, idarece anılan isteklinin teklifinin söz konusu gerekçe ile değerlendirme dışı bırakılması işleminde mevzuatta aykırılık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Ayrıca Gebze Belediyesi tarafından Demiryıldız Yapı İnş. San. Tic. Ltd. Şti. adına düzenlenen 25.10.2017 tarih ve 2015/90371-1252236-2-1 sayılı alt yüklenici iş bitirme belgesinde uygulanan yapı tekniğinin "BIII Grubu Bina Yapım İşİ" olarak belirtilmesi nedeniyle iş bitirme belgesinin bu açıdan yanıltıcı olabileceği anlaşıldığından, söz konusu alt yüklenici iş bitirme belgesinin uygulanan yapı tekniği kısmında "peyzaj işleri" ifadesi olacak şekilde yeniden düzenlenmesi yönünde idareye bildirim yapılması gerektiği sonucuna varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

1) 4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince itirazın şikâyet başvurusunun reddine,

2) Gebze Belediyesi tarafından Demiryıldız Yapı İnş. San. Tic. Ltd. Şti. adına düzenlenen 25.10.2017 tarih ve 2015/90371-1252236-2-1 sayılı alt yüklenici iş bitirme belgesinin uygulanan yapı tekniği kısmında "peyzaj işleri" ifadesi olacak şekilde yeniden düzenlenmesi yönünde idareye bildirim yapılmasına,

Oybirliği ile karar verildi.