

alt yüklenici iş bitirme belgesinin yukarıda yer verilen tespitler çerçevesinde, alt yüklenicinin yüklenici ile yaptığı sözleşmenin bedeli ile ilgili kısma KDV hariç tutarın, belge tutarı ile ilgili kısma da alt yüklenici tarafından fiilen gerçekleştirilen kısma ait tutarın yazılarak, yeniden düzenlenmesini teminen belgeyi düzenleyen idareye bildirimde bulunulmasına

Toplantı No : 2019/049

Gündem No : 27

Karar Tarihi : 31.10.2019

Karar No : 2019/UH.II-1431

BAŞVURU SAHİBİ:

Protec Bil. San. ve Tic. Ltd. Şti.,

İHALEYİ YAPAN İDARE:

Nevşehir İl Özel İdaresi Destek Hizmetleri Müdürlüğü,

BAŞVURUYA KONU İHALE:

2019/355156 İhale Kayıt Numaralı “Nevşehir, Avanos, Ürgüp ve Hacıbektaş Kent Güvenlik Yönetim Sistemi Projesi Cihaz Tamir ve Değişim Garantili Bakım ve Onarım” İhalesi

KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:

Nevşehir İl Özel İdaresi Destek Hizmetleri Müdürlüğü tarafından 20.08.2019 tarihinde açık ihale usulü ile gerçekleştirilen “Nevşehir, Avanos, Ürgüp ve Hacıbektaş Kent Güvenlik Yönetim Sistemi Projesi Cihaz Tamir ve Değişim Garantili Bakım ve Onarım” ihalesine ilişkin olarak Protec Bil. San. ve Tic. Ltd. Şti.nin 17.09.2019 tarihinde yaptığı şikâyet başvurusunun, idarenin 18.09.2019 tarihli yazısı ile reddi üzerine, başvuru sahibince 23.09.2019 tarih ve 39928 sayı ile Kurum kayıtlarına alınan 20.09.2019 tarihli dilekçe ile itirazen şikâyet başvurusunda bulunulmuştur.

Başvuruya ilişkin olarak 2019/1149 sayılı itirazen şikâyet dosyası kapsamında yapılan inceleme neticesinde esas inceleme raporu tanzim edilmiştir.

KARAR:

Esas inceleme raporu ve ekleri incelendi.

İtirazen şikâyet dilekçesinde özetle, ilk ihale komisyonu kararıyla teklifi değerlendirme dışı bırakılan isteklinin şikâyet başvurusu üzerine idarece oyçokluğu ile düzeltme kararı alındığı, ancak iş deneyimini tevsik etmek amacıyla İmobis Bil. Sis. / Savaş Durdu tarafından sunulan iş deneyim belgesine konu işin bakım onarım işi ile ilgili bir iş olmadığı ve uygulanan yapı tekniğinin elektrik iş grubu olduğunun anlaşıldığı, ayrıca iş deneyim belgesine konu iş kapsamındaki 22.269,75 TL iş eksilişinin içeriğinin tespitinin yapılamadığının anlaşıldığı ifade edilerek anılan isteklinin teklifinin değerlendirme dışı bırakılması gerektiği iddialarına yer verilmiştir.

Başvuru sahibinin iddialarının değerlendirilmesi sonucunda aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir.

Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin "Tanımlar" başlıklı 3'üncü maddesinin birinci fıkrasında "a) Benzer iş: İhale konusu iş veya işin bölümleriyle nitelik ve büyüklük bakımından benzerlik gösteren, aynı veya benzer usullerle gerçekleştirilen, teçhizat, ekipman, mali güç ve uzmanlık ile personel ve organizasyon gerekleri bakımından benzer özellik taşıyan işleri,

...

ç) İş deneyim belgesi: Adayın veya isteklinin ihale konusu hizmet veya benzer hizmetlerdeki mesleki deneyimini gösteren, hizmet alımlarında iş bitirme belgesi, ..." hükmü,

Anılan Yönetmelik'in "İş deneyimini gösteren belgeler" başlıklı 39'uncu maddesinin birinci fıkrasında "İş deneyimini gösteren belgelerin istenildiği ihalelerde; teknolojik ürün deneyim belgesinin ve yurt içinde veya yurt dışında kamu veya özel sektörde bedel içeren tek bir sözleşme kapsamında taahhüt edilen ihale konusu iş veya benzer işlere ilişkin olarak;

a) İlk ilan veya davet tarihinden geriye doğru son beş yıl içinde kabul işlemleri tamamlanan hizmet alımlarıyla ilgili iş deneyimini gösteren belgelerin, ..." hükmü,

Aynı Yönetmelik'in "Değerlendirmeye ilişkin esaslar" başlıklı 48'inci maddesinin ikinci fıkrasında "İş deneyimini gösteren belgelerde yer alan ancak, ihale konusu iş veya benzer iş kapsamında bulunmayan işlerin tutarları iş deneyiminde değerlendirmeye alınmaz." hükmü,

"İş deneyim tutarının güncellenmesi" başlıklı 49'uncu maddesinde "(1) İş deneyimini gösteren belgelerde yazılı tutarlar aşağıdaki şekilde güncellenir:

...

c) Alt yüklenici iş bitirme belgeleri, yüklenici ile alt yüklenici arasında imzalanan sözleşmenin tarihi esas alınarak güncellenir..." hükmü,

Yapım İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin "İş deneyim tutarının tespiti" başlıklı 46'ncı maddesinde "(1) İş deneyim belgelerine, fiilen gerçekleştirilen, denetlenen veya yönetilen işlerin tutarı olarak, devam eden işlerde ara hakediş raporlarındaki, geçici kabulü yapılmış işlerde ise hakediş raporları ve varsa kesin hakediş raporundaki iş veya görevle ilgili tutarlar herhangi bir güncelleştirmeye tabi tutulmadan yazılır.

(2) Bu tutar;

...

b) Yurt içinde anahtar teslimi götürü bedel veya teklif birim fiyat ya da karma teklif alınmak suretiyle sözleşmeye bağlanan işlerde; fiyat farkları hariç, varsa yasal keşif artışları dahil hakedişteki sözleşme fiyatları ile yapılan işin tutarı üzerinden,

...

belirlenir.

(3) İş deneyim belgesi düzenlemeye yetkili kurum ve kuruluşlara doğrudan tek sözleşme ile taahhüt edilmiş işlerin bir bölümünü yapan alt yüklenicilerin iş deneyim tutarının tespitinde; diğer belgelerin de bu tutarı doğrulaması şartıyla, yaptıkları işin esas sözleşme fiyatları ile hesaplanan tutarını geçmemek üzere, kendi sözleşmelerinde yazılı bedel esas alınır..." hükmü yer almaktadır.

İdari Şartname'nin "İhale konusu alıma ilişkin bilgiler" başlıklı 2'nci maddesinde "2.1. İhale konusu hizmetin;

a) Adı: Nevşehir, Avanos, Ürgüp ve Hacıbektaş Kent Güvenlik Yönetim Sistemi Projesi Cihaz Tamir ve Değişim Garantili Bakım ve Onarım

b) Miktarı ve türü: Nevşehir, Avanos, Ürgüp ve Hacıbektaş Kent Güvenlik Yönetim Sistemi Projesi Cihaz Tamir ve Değişim Garantili Bakım ve Onarım

Ayrıntılı bilgi idari şartnamenin ekinde yer almaktadır.

c) Yapılacağı yer: Nevşehir İl Merkezi, Avanos, Ürgüp ve Hacıbektaş ilçe KGYS" düzenlemesi,

Anılan Şartname'nin "İhaleye katılabilmek için gereken belgeler ve yeterlik kriterleri" başlıklı 7'nci maddesinde "... 7.5. Mesleki ve teknik yeterliğe ilişkin belgeler ve bu belgelerin taşınması gereken kriterler:

7.5.1. İsteklinin teknolojik ürün deneyim belgesi ya da yurt içinde veya yurt dışında kamu veya özel sektörde bedel içeren tek bir sözleşme kapsamında taahhüt edilen ihale konusu iş veya benzer işlere ilişkin olarak;

a) İlk ilan tarihinden geriye doğru son beş yıl içinde kabul işlemleri tamamlanan hizmet alımlarıyla ilgili iş deneyimini gösteren belgeleri veya

...

sunması zorunludur. İstekli tarafından teklif edilen bedelin % 25'den az olmamak üzere, ihale konusu iş veya benzer işlere ait tek sözleşmeye ilişkin iş deneyimini gösteren belgelerin veya teknolojik ürün deneyim belgesinin sunulması gerekir.

...

7.6. Benzer iş olarak kabul edilecek işler aşağıda belirtilmiştir: Kamu ve/veya Özel Sektörde bedel içeren tek bir sözleşme kapsamında yapılmış olan güvenlik kameraları bakım ve onarım hizmeti benzer iş olarak kabul edilecektir." düzenlemesi yer almaktadır.

Teknik Şartname'nin "Konu" başlıklı 1'inci maddesinde "Bu teknik şartname, Nevşehir Valiliği İl Emniyet Müdürlüğü, Avanos, Ürgüp ve Hacıbektaş İlçe Kaymakamlığı İlçe Emniyet Müdürlüklerinin ihtiyacı için kurulmuş olan KGYS (Kent Güvenlik Yönetim Sistemi) Projesi'ne ait ve EK-1 listesinde detayları ile belirtilen merkez ve saha sistem bileşenlerinin garanti ve bakım onarım hususlarını konu alır." düzenlemesi,

Anılan Şartname'nin "Tanımlar" başlıklı 2.2'nci maddesinde "... 2.2.5 Cihaz: EK-1 listesinde belirtilen KGYS bileşenlerini ifade eder.

...

2.2.10 Parça: EK-1 listesinde sunulan Nevşehir İl Merkezi, Avanos, Ürgüp ve Hacıbektaş ilçe KGYS bileşenlerinden herhangi

bir cihazın aktif olarak çalışmasını sağlayan tüm cihaz içi veya dışı bileşenleri ifade eder.

2.2.11 Parça/Parçaların tamiri: EK-1 listesinde sunulan Nevşehir İl Merkezi, Avanos, Ürgüp ve Hacıbektaş ilçe KGYS bileşenlerinden herhangi bir cihazın kendisi için açılan arıza çağrı formuna istinaden, arızalı parça/parçaların tamir tutarının cihazın piyasa bedelinin %29'una kadar olan bedele denk gelmesi durumunda, Yüklenici tarafından, ekstra herhangi bir ücret talep edilmeksizin bahse konu parçanın tamirinin yaptırılarak, cihaz arızasının giderilmesini ifade eder.

2.2.12 Parça/Parçaların değişimi: EK-1 listesinde sunulan Nevşehir İl Merkezi, Avanos, Ürgüp ve Hacıbektaş ilçe KGYS bileşenlerinden herhangi bir cihazın kendisi için açılan arıza çağrı formuna istinaden, arızalı parça/parçaların tamir yolu ile giderilemeyip, , değişmesi gerektiği durumlarda, bu parça değişim tutarının cihazın piyasa bedelinin %29'una kadar olan bedele denk gelmesi durumunda, Yüklenici tarafından, ekstra herhangi bir ücret talep edilmeksizin bahse konu parçanın değişiminin yaptırılarak, cihaz arızasının giderilmesini ifade eder.

2.2.13 A tipi onarım: EK-1 listesinde sunulan Nevşehir İl Merkezi, Avanos, Ürgüp ve Hacıbektaş ilçe KGYS bileşenlerinden herhangi bir cihazın kendisi için açılan arıza çağrı formuna istinaden cihazın bulunduğu yerde basit tamirat (devrelerin lehimlenmesi, soket, tüm adaptör tür ve çeşitleri, trafo, rj45 jack, kaçak akım rölesi, elektrik sigortası, klemens, patch kablo, fiber patch kablo v.b. malzeme değişimi, yerinde yazılım yükleme, güncelleştirme, yükseltme v.b. işlemler) yolu ile bahse konu cihaz arızasının, Yüklenici tarafından, ekstra herhangi bir ücret talep edilmeksizin giderilmesini ifade eder.

14. B tipi onarım: EK-1 listesinde sunulan Nevşehir İl Merkezi, Avanos, Ürgüp ve Hacıbektaş ilçe KGYS bileşenlerinden herhangi bir cihazın kendisi için açılan arıza çağrı formuna istinaden, cihazın bulunduğu yerde yada sökülerek başka yerde yapılan çalışma sonucunda, İdareye/Kullanıcı Birime teslim edilecek olan yetkili teknik servis formunda yazan, tekrar

çalışır duruma getirmek için gerekli olan toplam tutarın bahse konu cihazın piyasa değerinin %29'una (yüzde yirmidokuz dahil) kadar bir tutara denk gelmesi durumunda, Yüklenici tarafından, ekstra herhangi bir ücret talep edilmeksizin arızalı parçanın/parçaların tamirini, mümkün değilse değişimini,

15. C tipi onarım: EK-1 listesinde sunulan Nevşehir İl Merkezi, Avanos, Ürgüp ve Hacıbektaş ilçe KGYS bileşenlerinden herhangi bir cihazın kendisi için açılan arıza çağrı formuna istinaden, cihazın bulunduğu yerde yada sökülerek başka yerde yapılan çalışma sonucunda, İdareye/Kullanıcı Birime teslim edilecek olan yetkili teknik servis formunda yazan, tekrar çalışır duruma getirmek için gerekli olan toplam tutarın, cihazın piyasa değerinin %30'u ve üstünde bir tutara denk gelmesi veya cihazın tamir yolu ile giderilmesinin mümkün olmadığı durumlarda, arızalı cihazın, muadili yada İdarenin/Kullanıcı Birimin kabul edeceği eşdeğer yeni bir cihaz ile Yüklenici tarafından, ekstra herhangi bir ücret talep edilmeksizin değiştirilmek suretiyle bahse konu cihaz arızasının giderilmesini ifade eder.

16. D tipi onarım: İdarenin/Kullanıcı Birimin, A, B, C tipi onarım ile giderilemeyen arızalarında, İdareye/Kullanıcı Birime teslim edilecek olan yetkili teknik servis formuna istinaden, arızalı parça/parçaların/cihazın İdare/Kullanıcı Birim tarafından temin edilip Yükleniciye teslim edilerek, Yüklenici tarafından, ekstra herhangi bir ücret talep edilmeksizin, bahse konu cihaz arızasının giderilmesini ifade eder." düzenlemesi,

Aynı Şartname'nin "A Tipi Onarım" başlıklı 3.3.5'inci maddesinde "3.3.5.1. Yüklenici, arızalı cihazın bulunduğu yerde, bahse konu arızanın giderilmesi için kendisi tarafından veya yetkili teknik servis tarafından devrelerin lehimlenmesi, soket, trafo, tüm adaptör tür ve çeşitleri, rj45 jack, kaçak akım rölesi, elektrik sigortası, klemens, patch kablo, fiber patch kablo v.b. malzeme değişimi, yerinde yazılım yükleme, güncelleştirme, yükseltme v.b. iş ve işlemler ile basit tamirat yoluna gidebilecektir. Bu tür arıza giderimleri, arıza

çağrı bildiriminden sonra en fazla 24 (yirmidört) saat (bu 24 saat, ilgili birimin tasarrufunda 48 veya 72 saat olarak değiştirilebilir) içerisinde bitmiş olacak, açık olan arıza çağrı kapatılacaktır. Yüklenici yapacağı bu işlem için sözleşme tutarının dışında ek bir ücret talep etmeyecektir." düzenlemesi yer almaktadır.

İncelenmekte olan ihaleye üç istekli tarafından teklif verildiği, 20.08.2019 tarihli ihale komisyonu kararı ile bu üç istekliden biri olan İmobis Bil. Sis. / Savaş Durdu tarafından sunulan alt yüklenici iş bitirme belgesine konu işin İdari Şartname'nin 7.6'ncı maddesindeki benzer iş tanımına uygun olmadığı gerekçesiyle teklifinin değerlendirme dışı bırakıldığı, İmobis Bil. Sis. / Savaş Durdu tarafından da anılan komisyon kararına yönelik olarak idareye şikâyet başvurusunda bulunulduğu görülmüştür.

İmobis Bil. Sis. / Savaş Durdu tarafından yapılan şikâyet başvurusu üzerine idare tarafından önce alt yüklenici iş bitirme belgesini düzenlemiş olan Aksaray İl Emniyet Müdürlüğü'ne 04.09.2019 tarihli ve E.8928 sayılı yazı yazılarak İmobis Bil. Sis. / Savaş Durdu'ya ait alt yüklenici sözleşmesi ile kesin hesap hakediş raporunun istenildiği, alt yüklenici iş bitirme belgesini düzenleyen idare tarafından 06.09.2019 tarihli ve 754 sayılı cevap yazısı ile 2 numaralı kesin hesap hakediş raporu ve alt yüklenici sözleşmesinin gönderildiği görülmüştür.

Ayrıca idare tarafından İmobis Bil. Sis. / Savaş Durdu'ya 11.09.2019 tarihli ve E.9099 sayılı yazı yazıldığı, anılan istekliden de tüm hakediş belgeleri ile alt yüklenici sözleşmesinin istenildiği, anılan istekli tarafından gönderilen 11.09.2019 tarihli cevap yazısı ile alt yüklenici sözleşmesi, yapım işleri geçici kabul tutanağı, 2 numaralı kesin hesap hakediş raporu ve icmalinin gönderildiği görülmüştür.

İncelenmekte olan ihaleyi gerçekleştiren idare tarafından

gönderilen belgeler üzerinden yeniden değerlendirme yapıldığı ve 13.09.2019 tarihli ihale komisyonu kararı alındığı, anılan ihale komisyonu kararı ile İmobis Bil. Sis. / Savaş Durdu tarafından sunulan alt yüklenici iş bitirme belgesine konu işin İdari Şartname'nin 7.6'ncı maddesindeki benzer iş tanımı kapsamında olduğunun değerlendirildiği ve İmobis Bil. Sis. / Savaş Durdu'nun ekonomik açıdan en avantajlı teklif sahibi olarak belirlendiği görülmüştür.

13.09.2019 tarihli ihale komisyonu kararı incelendiğinde, "KGYS sistemlerinin 7/24 kesintisiz çalışması esas olmakla birlikte birçok bileşenlerden meydana geldiği göz önüne alındığında ilgili yüklenicinin yapmış olduğu işlerin hali hazırda sistemimizde bulunan ve sistemin kesintisiz çalışması için gerekli olacak kısımları da ihtiva ettiği görülmektedir. Mevcut KGYS Sistem odası ve sahada bulunan KGYS sistem bileşenlerinin çalışması için gerekli olan enerji kablolama ve malzemeleri (trafo, adaptor soket vb.) ile network kablolama bileşenlerinin (rj 45, patch kablo, sonlandırma vb.) mevcut olduğu, ayrıca şartnamenin 3.3.5 A Tipi onarım maddesinde bakım onarım kapsamında yapılması gereken işlerde göz önüne alındığında yüklenicinin iş deneyim belgesinde yapmış olduğu işleri de kapsadığı görülmektedir. Tüm bu nedenlerden dolayı ilgili firmanın iş deneyim belgesinin benzer iş kapsamında olduğu ... kabul edilmiştir." şeklinde ifadelere yer verildiği, ayrıca anılan komisyon kararında karşı oy olarak "... alt yüklenici tarafından yapılan kısmında da (Emniyet Müdürlüğü Kent Güvenlik Yönetim Sistemi (KGYS) Merkezi Modernizasyon Yapım İş'i'nin Anahtar Teslim Götürü Bedel Fiyatlandırma üzerinden Elektrik pursantajının ... imalatlarını kapsamaktadır.) belirtildiği ve uygulanan yapı tekniğinde Elektrik Tesisatı Yapımı-Elektrik İş Grubu olarak düzenlendiği görülmüş, ayrıca Ekap üzerinde yüklenen ihale dosyasında da yapılan incelemede Elektrik Poz Tarifleri ve Mahal Listesi incelendiğinde 6.sıra nolu Poz no EÖ5/KGYS yazılımları ve Devreye Alma pozunun iş deneyimde bulunmadığı gönderilen hakediş raporlarında, hakediş icmalinde bulunmadığı ve bu

imalatının gerçekleşip gerçekleşmediğinin tespitinin yapılmadığı, ayrıca hakediş icmali 3.sıra nolu iş eksiliş imalatların kapsamında eksi 22.269,75-TL iş eksilişinin olduğu görülmüş, bu iş eksilişinde hangi imalatla olduğu belirtilmediğinden tespiti yapılamamış ... düşüncemle çoğunluk kararına katılmıyorum” şeklinde ifadelerle yer verildiği görülmüştür.

Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği’nin “Tanımlar” başlıklı 3’üncü maddesinden iş deneyim belgesinin adayın veya isteklinin ihale konusu hizmet veya benzer hizmetlerdeki mesleki deneyimini gösteren belgeleri ifade ettiği, anılan Yönetmelik’in “Değerlendirmeye ilişkin esaslar” başlıklı 48’inci maddesinin ikinci fıkrası doğrultusunda da iş deneyimini gösteren belgelerde yer alan ancak, ihale konusu iş veya benzer iş kapsamında bulunmayan işlerin tutarlarının iş deneyiminde değerlendirmeye alınmaması gerektiği anlaşılmaktadır.

İmobis Bil. Sis. / Savaş Durdu tarafından iş deneyimini tevsik etmek amacıyla Aksaray İl Emniyet Müdürlüğü tarafından yapım işine ilişkin olarak düzenlenmiş 12.04.2019 tarihli ve 2018/648696-3174351-1-1 sayılı alt yüklenici iş bitirme belgesinin sunulduğu, alt yüklenici iş bitirme belgesinde (esas) işin adının “Emniyet Müdürlüğü Kent Güvenlik Yönetim sistemi (KGYS) Merkezi Modernizasyon Yapım İş, 2018/648696)” olarak, işin alt yüklenici tarafından yapılan kısmının ise “Emniyet Müdürlüğü Kent Güvenlik Yönetim sistemi (KGYS) Merkezi Modernizasyon Yapım İşi’nin Anahtar teslim götürü bedele fiyatlandırma üzerinden elektrik pursantajının 1. Sıra salon tipi split klima, 2. Sıra enerji kablolama ve malzemeleri, 3. Sıra network kablolama ve sonlandırmalar, 4. Sıra çift kanat kayar kapı, 5. Sıra çift parmak izli geçiş sistemi ve 7. Sıra 52 adet led line imalatlarını kapsamaktadır.” olarak, uygulanan yapı tekniğinin “Elektrik tesisatı yapımı, elektrik iş grubu” olarak, esas işin sözleşme bedelinin 137.000,00 TL olarak, esas işin toplam sözleşme

bedelinin 114.730,25 TL, alt yüklenicinin yüklenici ile yaptığı sözleşmenin tarihinin 16.01.2019 olarak, alt yüklenicinin yüklenici ile yaptığı sözleşmenin bedelinin 115.000,00 TL olarak, belge tutarının da “Elektrik iş grubu: 110.716,15 TL, İnşaat iş grubu: 4.014,10 TL” olarak düzenlendiği görülmüştür.

İmobis Bil. Sis. / Savaş Durdu’nun itirazın şikâyetine konu ihaledeki teklif tutarının 339.000,00 TL olduğu dikkate alındığında, İdari Şartname’nin 7.5.1’inci maddesi doğrultusunda sağlanması gereken asgari iş deneyim tutarının 84.750,00 TL olduğu tespit edilmiştir.

İtirazın şikâyetine konu hususlar ile ilgili olarak değerlendirme yapılabilmesi amacıyla alt yüklenici iş bitirme belgesini düzenleyen idareye Kurum tarafından 08.10.2019 tarihli ve E.2019/18108 sayılı yazı yazılmış olup, gerekli bilgi ve belgeler istenilmiş, alt yüklenici iş bitirme belgesini düzenleyen idare tarafından da 15.10.2019 tarihli ve 941 sayılı yazı ekinde bilgi ve belgelerin gönderildiği görülmüştür.

15.10.2019 tarihli ve 941 sayılı cevabi yazıda 2018/648696 İKN’li “Emniyet Müdürlüğü Kent Güvenlik Yönetim Sistemi (KGYS) Merkezi Modernizasyon Yapım İşİ” işi kapsamında, inşaat imalatları hariç olmak üzere, ihale dokümanı kapsamında düzenlenmiş “Elektrik poz tarifleri ve mahal listesindeki” işler dışında başka işlerin yapılmadığı bilgisinin verildiği görülmüştür.

Ayrıca 15.10.2019 tarihli ve 941 sayılı cevabi yazı ekinde yer alan, İmobis Bil. Sis. Savaş Durdu ile alt yüklenici iş bitirme belgesine konu işin (ana) yüklenicisi Mehmet Recep Samsunlu arasında imzalanmış ve alt yüklenici iş bitirme belgesi verilmesine dayanak olan sözleşmenin “Sözleşme Konusu” başlıklı 2’nci maddesinde “Alt yüklenici’nin gerçekleştirileceği iş; Emniyet Müdürlüğü Kent Güvenlik Yönetim sistemi (KGYS) Merkezi Modernizasyon Yapım İşinin

(inşaat işleri hariç, geri kalanın) yapılmasıdır...” düzenlemesi,

Anılan sözleşmenin “Yapılacak İşin tanımı ve Sözleşme Tutarı” başlıklı 5’inci maddesinde “İşyeri: Emniyet Müdürlüğü Kent Güvenlik Yönetim sistemi (KGYS) Merkezi Modernizasyon Yapım İşİ Alt yüklenici; işleri bu sözleşmenin başka yerlerinde aksi özellikle belirtilmedikçe sigorta ve benzeri giderler dahil olmak kaydıyla KDV dahil;

115.000,00 TL (Yüzonbeşbintürk lirası)

Taraflarca kabul edilen birim fiyatlarla, süresinde ve Teknik Şartnamesine göre yapmayı ve teslim etmeyi taahhüt etmiştir.” düzenlemesi,

Aynı sözleşmenin “İş Miktarında Artma ve Eksiltmeler, İlave İşler” başlıklı 7’nci maddesinde “İş Projesi ve idarenin talimatlarına uygun şekilde yapılacaktır. Açıklanan yetkinin yüklenici tarafından kullanılması halinde fiyatlarda hiçbir değişiklik olmayacaktır ve işler sözleşmede belirtilen koşullar ve fiyatlarla yapılarak bitirilecektir. Keza söz konusu yetkinin kullanılmasından dolayı alt yüklenici herhangi bir zarar/ziyan talebinde bulunamaz.

İdare ile yüklenici arasında iş artış ve azalışları alt yüklenicinin hakedişine yansıtılmayacaktır.” düzenlemesi yer almaktadır.

Yine aynı sözleşmenin “Özel Konular” başlıklı 20’nci maddesinde alt yüklenici sözleşmesinin düzenlenme tarihinin 16.01.2019 olarak belirtildiği görülmüştür.

Öncelikle, İmobis Bil. Sis. / Savaş Durdu tarafından sunulan alt yüklenici iş bitirme belgesine konu işte “KGYS Yazılımları ve Devreye Alma” iş kalemi imalatının yapımından vazgeçildiği, söz konusu imalatın yapımından vazgeçilmesi nedeniyle iş eksilişine gidildiği, iş eksilişi bedelinin de 22.269,75 TL olduğuna ilişkin “Mukayeseli keşif icmal tablosu”nun hazırlandığı görülmüştür. Bu nedenle, alt yüklenici iş bitirme belgesinde, işin alt yüklenici tarafından yapılan kısmında

“KGYS Yazılımları ve Devreye Alma” iş kaleminin belirtilmediği anlaşılmaktadır.

İmobis Bil. Sis. / Savaş Durdu ile alt yüklenici iş bitirme belgesine konu işin (ana) yüklenicisi arasında imzalanmış sözleşmenin “İş Miktarında Artma ve Eksiltmeler, İlave İşler” başlıklı 7’nci maddesinde, idare ile yüklenici arasındaki iş artışı ve azalışlarının alt yüklenicinin hakedişine yansıtılmayacağının düzenlendiği görülmüştür.

Öte yandan, KİK027.0/Y numaralı alt yüklenici iş bitirme belgesi standart formunun düzenlenmesine ilişkin standart form üzerinde yer alan açıklamalardan ve kamu ihale mevzuatından anlaşılabacağı üzere, alt yüklenici iş bitirme belgesi üzerindeki ilgili kısımlara yazılan tutarların KDV hariç tutarlar olarak yazılması gerekirken, iş deneyim belgesini düzenleyen idare tarafından, alt yüklenicinin yüklenici ile yaptığı sözleşmenin bedeli ile ilgili kısma, alt yüklenici sözleşmesinde yer alan KDV dâhil (115.000,00 TL) tutarın yazıldığı görülmüştür.

Ayrıca, alt yüklenici iş bitirme belgesinde belge tutarı ile ilgili kısma alt yüklenicinin yüklenici ile yaptığı sözleşme bedelinin fiilen gerçekleştirilen kısmının yazılmadığı, alt yüklenici sözleşmesi kapsamında olmayan inşaat iş grubu tutarı da dâhil olmak üzere (ana) yüklenicinin inşaat ve elektrik iş grubu sözleşme bedelinin yazıldığı görülmüştür.

Bu çerçevede, alt yüklenici iş bitirme belgesi değerlendirilirken, belge tutarı olarak KDV tutarının düşülmesi neticesinde elde edilen tutar olan 97.457,63 TL (115.000,00 TL/1,18 = 97.457,63 TL) dikkate alınarak değerlendirme yapılmıştır.

Alt yüklenici iş bitirme belgesine konu işin benzer iş veya ihale konusu iş kapsamında olup olmadığına yönelik değerlendirme yapıldığında ulaşılan tespitlere aşağıda yer verilmiştir.

Alt yüklenici iş bitirme belgesine konu iş için düzenlenen “Elektrik poz tarifleri ve mahal listesindeki” işler incelendiğinde, “KGYS Yazılımları ve Devreye Alma” iş kalemi imalatı hariç olmak üzere iş deneyim belgesine konu işin “Salon tipi split klima cihazı 48.000 btu/h”, “Enerji Kablolama ve Malzemeler”, “Network Kablolama ve Sonlandırmalar”, “Çift Kanat Kayar Kapı”, “Parmak İzli Geçiş Sistemi” ve “Led Line (Şerit Led- Soketli)” iş kalemlerinden oluştuğu görülmektedir.

2018/648696 İKN’li “Emniyet Müdürlüğü Kent Güvenlik Yönetim Sistemi (KGYS) Merkezi Modernizasyon Yapım İşİ”nin adından ve bu işe ait Teknik Şartname ekindeki ihtiyaç duyulan malzeme listesinden anlaşıldığı üzere, söz konusu işin “Enerji Kablolama ve Malzemeler” ile “Network Kablolama ve Sonlandırmalar” iş kalemlerinin yanı sıra genel olarak KGYS merkezinin idari binasının geliştirilmesi işlerini kapsadığı anlaşılmaktadır.

İncelenmekte olan ihaleye ait Teknik Şartname düzenlemeleri incelendiğinde ise, anılan Şartname konusunun ek listede detayları ile belirtilen merkez ve saha sistem bileşenlerinin garanti ve bakım onarım hususları olarak tanımlandığı ve ihale konusu iş ile Nevşehir İl Merkezi ile Avanos, Ürgüp ve Hacıbektaş İlçesi Emniyet Müdürlüğü bünyesinde kurulmuş ve garanti süresi sona ermiş olan KGYS sistemlerinin garanti sonrası arıza giderim/bakım gerekliliklerinin yerine getirilerek çalışır halde tutulmasının amaçlandığı anlaşılmaktadır. Anılan Şartname eki listede de sistem bileşenlerine ilişkin ayrıntılara yer verildiği görülmüş olup, söz konusu bileşenler incelendiğinde sistem bileşenlerinin güvenlik kameraları ile ilgili cihazlar olduğu (Sabit kamera, hareketli kamera, hareketli ve sabit kamera muhafazası ve camı, encoder, switch, sistem yönetim cihazı, video duvar izleme ekranı, bilgisayar vb.) görülmektedir.

Ayrıca anılan Şartname’de parça tanımının ek listede sunulan Nevşehir İl Merkezi, Avanos, Ürgüp ve Hacıbektaş ilçe KGYS

bileşenlerinden herhangi bir cihazın aktif olarak çalışmasını sağlayan tüm cihaz içi veya dışı bileşenleri olarak tanımlandığı, A tipi onarım kapsamındaki basit tamiratın da devrelerin lehimlenmesi, soket, trafo, tüm adaptör tür ve çeşitleri, rj45 jack, kaçak akım rölesi, elektrik sigortası, klemens, patch kablo, fiber patch kablo vb. malzeme değişimi, yerinde yazılım yükleme, güncelleştirme, yükseltme vb. işler olarak tanımlandığı görülmektedir.

Bu kapsamda alt yüklenici iş bitirme belgesine konu iş için düzenlenen “Elektrik poz tarifleri ve mahal listesindeki” iş kalemleri içerisinde yer alan “Enerji Kablolama ve Malzemeler” ile “Network Kablolama ve Sonlandırmalar” iş kalemlerinin incelenmekte olan ihale konusu kapsamındaki “A tipi Onarım” içerisinde olabileceği sonucuna ulaşılmaktadır.

Öte yandan, alt yüklenici iş bitirme belgesine konu iş için düzenlenen “Elektrik poz tarifleri ve mahal listesindeki” iş kalemleri içerisinde yer alan “Salon tipi split klima cihazı 48.000 btu/h”, “Çift Kanat Kayar Kapı”, “Parmak İzli Geçiş Sistemi” ve “Led Line (Şerit Led- Soketli)” iş kalemlerinin nitelik itibarıyla KGYS merkezinin idari binasının geliştirilmesi işleri kapsamında olduğu, söz konusu işlerin güvenlik kameraları bakım ve onarım işleri kapsamında olmaması nedeniyle İdari Şartname’nin 7.6’ncı maddesinde düzenlenen benzer iş kapsamına veya ihale konusu iş kapsamına girmediği, anılan işlerin güvenlik kameraları bakım ve onarım işleri ile nitelik ve uzmanlık bakımından benzerlik göstermediği, bu doğrultuda Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği’nin “Değerlendirmeye ilişkin esaslar” başlıklı 48’inci maddesinin ikinci fıkrası doğrultusunda anılan iş kalemlerine ilişkin tutarların iş deneyiminde değerlendirmeye alınmaması gerektiği sonucuna ulaşılmıştır.

İdare tarafından İmobis Bil. Sis. / Savaş Durdu’ya 11.09.2019 tarihli ve E.9099 sayılı yazı yazılarak anılan istekliden tüm hakediş belgeleri ile alt yüklenici sözleşmesinin istenildiği, anılan istekli tarafından 11.09.2019 tarihli cevap yazısı ile

de ilgili belgelerin gönderildiği, hakediş raporu ve icmali ile alt yüklenici sözleşmesinde “Elektrik poz tarifleri ve mahal listesindeki” yer alan iş kalemlerinden “Salon tipi split klima cihazı 48.000 btu/h”, “Çift Kanat Kayar Kapı”, “Parmak İzli Geçiş Sistemi” ve “Led Line (Şerit Led- Soketli)” iş kalemlerinin tutarına ilişkin olarak ayrımın yapılmadığı anlaşılmıştır.

“Enerji Kablolama ve Malzemeler” ile “Network Kablolama ve Sonlandırmalar” iş kalemlerinin tutar olarak ayrımının hakediş raporu ve icmali ile alt yüklenici sözleşmesinden yapılamadığı, bu nedenle elektrik imalatlarının yaklaşık maliyeti içerisindeki oranları dikkate alınarak ayırıştırma yapıldığı ve elde edilen tutarın güncellenmiş halinin İmobis Bil. Sis. Savaş Durdu tarafından İdari Şartname’nin 7.5.1’inci maddesi doğrultusunda sağlanması gereken asgari iş deneyim tutarını karşılamadığı, bu gerekçeyle de anılan isteklinin teklifinin değerlendirme dışı bırakılması gerektiği sonucuna ulaşılmıştır.

Sonuç olarak, yukarıda mevzuata aykırılıkları belirtilen işlemlerin düzeltici işlemle giderilebilecek nitelikte işlemler olduğu tespit edildiğinden, İmobis Bil. Sis. Savaş Durdu’nun teklifinin değerlendirme dışı bırakılması ve bu aşamadan sonraki işlemlerin mevzuata uygun olarak yeniden gerçekleştirilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun’un 65’inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

1. 4734 sayılı Kanunun 54’üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (b) bendi gereğince düzeltici işlem belirlenmesine,

2. Aksaray İl Emniyet Müdürlüğü tarafından İmobis Bil. Sis. Savaş Durdu adına düzenlenen 12.04.2019 tarihli ve 2018/648696-3174351-1-1 sayılı alt yüklenici iş bitirme

belgesinin yukarıda yer verilen tespitler çerçevesinde, alt yüklenicinin yüklenici ile yaptığı sözleşmenin bedeli ile ilgili kısma KDV hariç tutarın, belge tutarı ile ilgili kısma da alt yüklenici tarafından fiilen gerçekleştirilen kısma ait tutarın yazılarak, yeniden düzenlenmesini teminen belgeyi düzenleyen idareye bildirimde bulunulmasına,

Oybirliği ile karar verildi.