

anahtar teslim götürü bedel olarak ihale edilen iş ile ilgili olarak yerinde yapılan incelemede, inşaat alanından çıkan kazı malzemesinin şantiye yakınında bulunan hafriyat döküm alanına nakledilmesine rağmen 30 km mesafeye nakil bedeli ödenmesi

Kamu İdaresi Türü	Diğer Özel Bütçeli İdareler
Yılı	2018
Dairesi	3
Karar No	441
İlam No	264
Tutanak Tarihi	14.3.2023
Kararın Konusu	İhale Mevzuatı ile İlgili Kararlar

Yapım İşİ

..... TL bedelle İş Ortaklığı'na anahtar teslim götürü bedel olarak ihale edilen “..... Yapım İşİ” ile ilgili olarak yerinde yapılan incelemede, inşaat alanından çıkan kazı

malzemesinin şantiye yakınında bulunan hafriyat döküm alanına nakledilmesine rağmen 30 km mesafeye nakil bedeli ödenmesi sonucu TL tutarında kamu zararına sebebiyet verildiği iddiasıyla ilgili olarak, duruşmaya katılan; Raporu düzenleyen Denetçi Diğer Sorumlu, Ahiz İş Ortaklığı'nı temsilen 'un sözlü açıklamaları ile dosyada mevcut bilgi ve belgeler değerlendirilmiştir.

Söz konusu işe ait sözleşmenin;

“Sözleşmenin türü ve bedeli” başlıklı 6 ncı maddesinde;

“6.1. Bu sözleşme, anahtar teslimi götürü bedel sözleşme olup, ihale dokümanında yer alan uygulama projeleri ve bunlara ilişkin mahal listelerine dayalı olarak, işin tamamı için yüklenici tarafından teklif edilen TL. Türk Lirası) toplam bedel üzerinden akdedilmiştir.

6.2. Yapılan işlerin bedellerinin ödenmesinde, yüklenicinin teklif ettiği toplam bedel esas alınır.”,

“Sözleşmenin Ekleri” başlıklı 8 inci maddesinde;

“8.1. Sözleşme ekindeki ihale dokümanı ve diğer belgelerle bir bütündür. İdareyi ve Yükleniciyi bağlar. Ancak, Sözleşme hükümleri ile ihale dokümanını oluşturan belgelerdeki hükümler arasında çelişki veya farklılık olması halinde, ihale dokümanında yer alan hükümler esas alınır.

8.2 İhale dokümanını oluşturan belgeler arasındaki öncelik sıralaması aşağıdaki gibidir.

1- Yapım İşleri Genel Şartnamesi

2- İdari Şartname

3-Sözleşme Tasarısı

4- Uygulama Projesi

5- Mahal Listesi

6- Diğer Ekler

...”

hükümleri ile,

Sözleşme eki Yapım İşleri Genel Şartnamesi’nin “Geçici hakediş raporları” başlıklı 39 uncu maddesinin ikinci fıkrasında; “Anahtar teslimi götürü bedel esasına göre yapılan işlerin bedelleri, ihale dokümanında öngörülen ilerleme yüzdeleri üzerinden sözleşmesinde ve eklerinde yazılı esaslara göre ödenir.” hükmü,

yer almaktadır.

Yukarıda yer verilen hükümlerden; anahtar teslimi götürü bedel bir işte, yüklenicinin teklif ettiği toplam bedelin, uygulama projeleri ve bunlara ilişkin mahal listelerinde yer alan işlerin tamamını kapsadığı, bu işlerin bedellerinin ödenmesinde yüklenicinin teklif ettiği toplam bedelin esas alınacağı, ayrıca ödemelerin ilerleme yüzdeleri (pursantaj oranları) üzerinden yapılacağı, ilerleme yüzdelerinin işin yapılmasına ilişkin bir dayanak oluşturmadığı, proje ve mahal listelerine dayalı olarak hangi imalat seviyesinde sözleşme bedelinin hangi oranında ödeme yapılacağını gösteren bir belgeden ibaret olduğu ve birim fiyat niteliğinde bulunmadığı görülmektedir.

Dolayısıyla, anahtar teslimi götürü bedel bir işte, uygulama projesi ve mahal listesinde yer alan herhangi bir imalat kaleminin, teklif birim fiyatlı bir imalat gibi düşünülerek, o imalatın meydana getirilmesinde yapılan işlerin bedellerinin ayrı ayrı değerlendirilmesi, yukarıda belirtilen sözleşme hükümlerine göre mümkün olmadığı gibi “anahtar teslimi götürü bedel” esasına da aykırılık teşkil etmektedir.

Sonuç olarak; ihaleye esas uygulama projeleri ve bunlara ilişkin mahal listelerinde işin yürütülmesi sırasında bir

değişiklik yapılmadığı ve işin ihaleye esas bu proje ile mahal listesine göre tamamlanması için gerekli olan tüm giderlerin sözleşme bedeline dahil olduğu dikkate alındığında, nakliye bedelinden kesinti yapılamayacağı anlaşılmaktadır.

Bu itibarla, mevzuata uygun olduğu anlaşılan TL tutarındaki ödeme için ilişilecek husus bulunmadığına, 6085 sayılı Sayıştay Kanununun 55 inci maddesi uyarınca ilamın tebliğ tarihinden itibaren altmış gün içerisinde Sayıştay Temyiz Kurulu nezdinde temyiz yolu açık olmak üzere oy birliğiyle karar verildi.