

anahtar teslim götürü bedel sözleşmeye bağlanan ... 208 Yataklı Yurt Binası Yapım işinde ... sayılı yazı ile; projesinde ve sözleşmesinde yer alan bir imalattan vazgeçilerek yerine projesinde ve sözleşmesinde yer almayan ancak teknik olarak yapılma zorunluluğu bulunan temel altı su yalıtımı imalatının bedeli üzerinde yüklenici ile anlaşma sağlanamadığı bu nedenle yeni birim fiyatın belirlenerek bildirilmesi

YÜKSEK FEN KURULU BAŞKANLIĞI 245

KARAR VE GÖRÜŞLER

Karar Konusu : Fiyat Anlaşmazlığı

Karar No : 2011/1

Karar Tarihi : 18/01/2011

YÜKSEK FEN KURULU KARARI

I – GİRİŞ

... İl Özel İdaresi Yatırım ve İnşaat Müdürlüğü tarafından “ ... 208 Yataklı Yurt Binası”

yapım işinde değişiklik yapılan imalatların bedellerinin tespiti ile ilgili görüş talep edilmektedir.

II- KONU

... İl Özel İdaresince ihale edilerek 14.05.2010 tarihinde anahtar teslim götürü bedel

sözleşmeye bağlanan ... 208 Yataklı Yurt Binası Yapım işinde ... sayılı yazı ile; projesinde

ve sözleşmesinde yer alan bir imalattan vazgeçilerek yerine projesinde ve sözleşmesinde yer

almayan ancak teknik olarak yapılma zorunluluğu bulunan temel altı su yalıtımı imalatının

bedeli üzerinde yüklenici ile anlaşma sağlanamadığı bu nedenle yeni birim fiyatın belirlenerek

bildirilmesi talep edilmektedir.

III- İNCELEME

Konu ilgi yazılar ve ekleri çerçevesinde Yüksek Fen Kurulu'nda incelenmiştir.

Bahis konusu işin imalat esnasında idarece; sözleşmesinde bulunmayan ancak teknik

olarak yapılma zorunluluğu bulunan temel altı su yalıtımı imalatının yapımına karar verilmiştir.

İdarenin, Yapım İşleri Genel Şartnamesine göre sözleşme dosyasında birim fiyatı bulunmayan

işlerin birim fiyat tespitini yapmak için sanayi ve ticaret odasına kayıtlı üç adet firmadan almış

olduğu malzeme fiyatlarının aritmetik ortalamasını alarak ve işçilik için yüklenicinin sözleşme

ekinde yer alan fiyatlarından yararlanarak hazırlamış olduğu birim fiyata yüklenicinin itiraz

ettiği,

Yüklenicinin itirazında, İdarenin almış olduğu faturalardaki fiyatların çok farklılık arz

ettiğini bu fiyatı kabul etmediklerini, yeni fiyatın Yapım İşleri Genel Şartnamesinin 22. maddesine

göre sözleşme dosyasında mevcut olan ve teklif ekindeki 04.626/2A rayicinin "3mm plastomer

esaslı polyester keçe taşıyıcılı örtü" esas alınarak yeni birim fiyata ait analizin hazırlanmasının

gerektiğini belirtmekte,

İdaresi ise, 18.466/1 poz nolu yeni fiyatı oluştururken; İdari Şartnamenin 7. Maddesi

1'inci fıkrasının (g) bendi hükmü gereğince yüklenicinin teklifi ekinde verdiği 18.465/1 nolu

pozun içerisinde yer alan bileşenlerden koruyucu asfalt emülsiyon, lpg ve işçilik ile ilgili

bedellerin aynen kullanılmasına karşın, sadece 3mm plastomer esaslı polyester keçe taşıyıcılı

örtü malzemesinin fiyatını piyasadan almak suretiyle hesap

yaptığını ve aralarında 3 mm

plastomer esaslı polyester keçe taşıyıcılı örtü malzemesinin
rayiç fiyatının belirlenmesine ilişkin

anlaşmazlığın oluştuğunu ifade ettiği,

Hususları, idaresi yazısı ve eklerinden anlaşılmaktadır.

Ayrıca, idaresi yazısı eklerinden piyasadan aldıklarını
belirttiği bahis konusu

malzemelere ait fiyatların çok değişken olduğu görülmekte ve
bu malzemelerin yürürlükteki

standarlarda öngörülen nitelik ve kalitede olup olmadıklarını
ortaya koyan belgelere yazı ve

ekleri arasında rastlanılmamıştır.

Y.İ.G.Ş. 22.madde 2 nolu fıkrasında yer alan;

“Yeni fiyatın tespitinde iş kalemi veya iş grubunun niteliğine
göre aşağıdaki sıralamaya

uyularak oluşturulan analizlerden biri kullanılır.

1. a) Yüklenicinin birim fiyatlarının/ teklifinin
tespitinde kullanarak teklifi ekinde idareye

sunduğu ve yeni iş kalemi/grubu ile benzerlik gösteren iş
kalemlerin/gruplarına ait analizlerle

kıyaslanarak bulunacak analizler.

1. b) İdarede veya diğer idarelerde mevcut olan ve yeni iş
kalemi/grubuna benzerlik

gösteren analizlerle kıyaslanarak bulunacak analizler.

1. c) İhaleyi yapan idarenin daha önce gerçekleştirdiği ve ihale konusu işe benzer

nitelikteki yapım işlerinin sözleşmelerinde ortaya çıkan iş kalemleri/gruplarına ait maliyet

analizleriyle kıyaslanarak bulunacak analizler.

ç) Yeni iş kaleminin/grubunun yapılması sırasında tutulacak puantaj ile tespit edilecek

malzeme miktarları, işçi ve makinelerin çalışma saatleri ile diğer tüm girdiler esas alınarak

oluşturulacak analizler. “

Hükümde yeni birim fiyatlara esas analizlerin öncelik sırası ve nasıl oluşturulacağı

belirtilmiş olup, idaresince birim fiyatlar oluştururken bu öncelik sırasına uyulmadığı, ayrıca,

yine 22 inci madde de öngörüldüğü üzere taraflarca müştereken tespit edilmesi gerektiği halde

idaresince tek taraflı olarak tespit edildiği, görülmektedir.

Diğer taraftan; işe ait İdari Şartnamenin “İhaleye katılabilmek için gereken belgeler ve

yeterlilik kriterleri” başlıklı 7.maddesinin 1.fıkrasının (g) bendinde; “teklif bedelini oluşturan iş

kalemleri ve/veya iş gruplarına ait miktarlar ve bunlara ait birim fiyatlar ile bu fiyatlara ilişkin

İdarenin tanımladığı yapım şartlarına uygun analizler ve teklif bedelini gösteren hesap cetveli”

hükmü de mevcut bulunmaktadır.

Belirtilen hususlar göz önünde bulundurulduğunda, idaresince,

yeni iş kalemlerine ait

birim fiyatlar ile yapımından vazgeçilen iş kalemlerine ait
birim fiyatların tespitinde, sözleşme

eki Y.İ.G.Ş'nin 22 nci maddesi hükmü doğrultusunda hareket
edilmediği ayrıca, idari şartnamenin

belirtilen hükmünün hiç değerlendirmeye alınmadığı sonucuna
varılmıştır.

IV– KARAR

Konu, ön bölümlerde belirtildiği üzere detaylı olarak
incelenmiş olup, buna göre;

İhaleye esas projede yer almayıp işin yapımı sürecinde yapılma
zorunluluğu doğan

yeni iş kalemleri birim fiyatlarının Y.İ.G.Ş'nin 22 nci
maddesinde öngörülen usul ve esaslar

doğrultusunda, idari şartnamenin 7 inci maddesinin 1 inci
fıkrası (g) bendinde yer alan hüküm de

gözetilerek idaresi ve yüklenicisi ile birlikte müştereken
tespit edilmesi, yapımından vazgeçilen

iş kalemlerine ilişkin birim fiyatların da, 22 nci maddenin
kıyasen uygulanarak belirlenmesinin

gerektiğine 18/01/2011 tarihinde yapılan toplantıda oy birliği
ile karar verilmiştir.