

araç alım ve satımlarının
noterde yapılmasının zorunlu
olduğu göz önüne alınarak,
noterde alım satım esnasında
tarafarca beyan edilen satış
değerinin araştırılması,
noterde beyan edilen değer
aracın piyasa değerinin
altında olduğunun
belirlenmesi halinde yapılan
piyasa araştırması sonucunda
tespit edilen bedelin ve
davacının araçları alırken
ödemiş olduğu bedelin varsa
katlandığı diğer giderlerin
de araştırılması suretiyle
matrahın tespiti gerekirken,
davalı idarece bu yönde bir

araştırma yapılmadan, alım satıma konu olan araçların kasko değerinin %2'si esas alınarak belirlenen matrah üzerinden yapılan cezalı tarhiyatlarda yasal isabet görölmediği gerekçesi

Ankara BİM, 1. VDD, E. 2016/807 K. 2017/893 T. 27.4.2017

İSTEMİN ÖZETİ:Davacı adına otomobil ve hafif motorlu kara taşıtlarının perakende ticareti faaliyeti nedeniyle takdir komisyonu kararına istinaden 2012 takvim yılına ilişkin olarak salınan vergi ziyai cezalı gelir vergisiyle 2012/1-3,4-6,7-9,10-12 dönemlerine ilişkin olarak salınan vergi ziyai cezalı gelir geçici vergilerinin; kendisinin asgari ücretli olarak çalıştığını, vergi dairesinin hesapladığı miktarda gelir elde etmesinin söz konusu olmadığı, takdir komisyonunca takdir edilen miktarların piyasaya fiyatlarına uygun olmadığı, tarafınca satın alınan araçların icra dairelerince ihale yoluyla satışa çıkarılan araçlar olduğu, araçların çoğunun trafiğe çıkamayacak tamir gerektiren araçlar olduğu, matrah takdir edilirken kendisinin katlandığı giderlerin hiç bir şekilde dikkate alınmadığı iddialarıyla kaldırılması istemiyle açılan davada; davacının araç alım ve satımlarından elde ettiği ve beyan dışı bıraktığı gelirinin tespiti için, araç alım ve satımlarının noterde yapılmasının zorunlu olduğu göz önüne alınarak, noterde alım satım esnasında taraflarca beyan edilen satış değerinin

araştırılması, noterde beyan edilen değerin aracın piyasa değerinin altında olduğunun belirlenmesi halinde yapılan piyasa araştırması sonucunda tespit edilen bedelin ve davacının araçları alırken ödemiş olduğu bedelin varsa katlandığı diğer giderlerin de araştırılması suretiyle matrahın tespiti gerekirken, davalı idarece bu yönde bir araştırma yapılmadan, alım satıma konu olan araçların kasko değerinin %2'si esas alınarak belirlenen matrah üzerinden yapılan cezalı tarhiyatlarda yasal isabet görülmediği gerekçesiyle kaldıran Ankara 2. Vergi Mahkemesinin 24/05/2016 gün ve E:2016/353, K:2016/1037 sayılı kararının; matrah belirlenirken kasko değerlerinin esas alındığı, yapılan işlemin yerinde olduğu ileri sürülerek bozulması istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ: Savunma verilmemiştir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Ankara Bölge İdare Mahkemesi 1. Vergi Dava Dairesince gereği görüldü :

Ankara 2. Vergi Mahkemesince verilen 24/05/2016 gün ve E:2016/353, K:2016/1037 sayılı karar usul ve hukuka uygun olup bozulmasını gerektiren bir neden bulunmadığından, itiraz isteminin reddi ile anılan kararın onanmasına, yargılama giderlerinin itiraz isteminde bulunanın üzerinde bırakılmasına, posta gideri avansından artan miktarın istenilmesi halinde, karar kesinleştikten sonra itiraz isteminde bulunana iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 15 gün içerisinde Ankara Bölge İdare Mahkemesine karar düzeltme yolu açık olmak üzere, 27/04/2017 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

