

Asfalt Kaplama İşinde nakliye kaleminin fiyatı düşük olan pozdan yüksek olan poza kaydırılması

Yılı 2014 Dairesi 7 Karar No 100 İlam No 207 Tutanak Tarihi 14.04.2016 Kararın Konusu İhale Mevzuatı ile İlgili Kararlar

Asfalt Kaplama İşinde nakliye kaleminin fiyatı düşük olan pozdan yüksek olan poza kaydırılması ...Ltd.Şti. yüklenimindeki ...TL bedelli ...'nin Muhtelif Yerlerinde Sıcak Asfalt Kaplama Yapılması İşinde nakliye miktarlarında fiilen bir artış olmamasına rağmen fiyatı düşük olan nakliye kalemlerinin fiyatı yüksek olan nakliye kalemine aktarılarak yükleniciye haksız kazanç sağlanması suretiyle kamu zararına ve Türk Ceza Kanununa göre edimin ifasına fesat karışma ve görevi kötüye kullanma suçlarına neden olduğu iddia edilmiş ise de; Savunmalar doğrultusunda; idarece ihale edilen asfalt işlerinde asfalt mıcırının bir kısmının idareye ait ...Konkasör Tesisleri olarak adlandırılan taş ocağından temin edildiği, bunun için de ayrıca bir poz üzerinden mıcır nakli bedeli ödendiği anlaşılmıştır. Asfaltın üretilip yola serilme aşamasına kadar ki süreçte yüklenici firma temel olarak iki tip nakliye yapmaktadır. Bunlardan ilki asfalt üretimi için gerekli agreganın idareye ait konkasörden, yükleniciye ait asfalt plentine nakli, ikincisi Asfalt plentinde üretilen asfaltın serim yerine naklidir. İhale öncesinde işin hangi isteklide kalacağı bilinemediğinden ve şehirde istekli olabilecekler tarafından işletilen birden fazla asfalt tesisi bulunduğundan, her tesisin idareye ait konkasör tesisine olan mesafesi farklı olması kaçınılmazdır. Dolayısıyla her firmanın asfalt tesisi-konkasör arası mıcır nakli mesafesi farklıdır ve bu miktarın herhangi bir nakliye aralığını içeren poz içerisine konması eşitlik ilkesine aykırıdır. Bu nedenle ihalede adaleti sağlamak ve herhangi bir firmaya avantaj

sağlamamak için, tüm bu nakliyeler için Nak 1 ile Nak 26 arasında isimlendirilen 26 adet nakliye pozu oluşturulmuş, hiçbir poza ağırlık verilmemiş, ihale dokümanında tüm nakliyelerin bu pozlar içerisinde ödeneceği belirtilmiştir. Dolayısıyla ihaleyi kazanan firma, kendi plentinin konkasöre olan mesafesini (13,5 km.) bildiğinden ve ihaleyi kazandığı taktirde, nakliyenin bu mesafe üzerinden yapılacağını öngördüğünden, kar maksimizasyonu gayesiyle bu mesafeye ilişkin (Nak.6 pozu) birim fiyat teklifini, diğer nakliye pozlarına nazaran daha yüksek tutmuştur. İhalede rekabet bu şartlar altında oluşmuştur. İhaleyi kazanan firma, teklif birim fiyatlarını bu şekilde sunmuş olup bu birim fiyatlara uyulması zorunludur. Neticede ihaleyi kazanan ... firmasına ait asfalt tesisinin, idareye ait konkasöre olan nakliye mesafesi 13,5 km olduğundan, tüm mıcır nakliyeleri şartname gereğince Nak 6 (12,50 ila 15,00 km arasındaki taşımalar) pozundan ödeme yapılmıştır. Dolayısıyla, firmaya ait tesisin nakliye mesafesi sabit olduğundan ve firmanın 1 adet tesisi olduğundan, keşifte diğer mesafeler için öngörülen 25 adet nakliye pozundan ödeme yapılmaması ve bu pozlar için öngörülen nakliye miktarlarının, Nak.6 pozuna kaydırılması işin doğası gereğidir. Aksi taktirde, yapılmayan nakliye mesafeleri için, uygulanması hukuken mümkün olmayan diğer birim fiyatların ödenmesi gerekecektir ki, bu durumun kabulü mümkün değildir. Hakedişlerde Nak.6 pozunun miktarının artmasına paralel olarak, bu poza ilişkin birim fiyat da usulüne uygun olarak revize edilmiştir.. Bu itibarla; ... Ltd.Şti. yüklenimindeki ...TL bedelli ...'nin Muhtelif Yerlerinde Sıcak Asfalt Kaplama Yapılması İşinde nakliye kalemlerinin fiyatı yüksek olan nakliye kalemine aktarılmasının söz konusu olmadığı anlaşıldığından, söz konusu iş kapsamında yapılan toplam ...TL ödeme ile ilgili olarak ilişilecek husus bulunmadığına oy birliğiyle karar verildi.]]>