

idarece aşırı düşük açıklama
kapsamında öngörülen
akaryakıt tüketim
miktarlarının yaklaşık
maliyetteki miktarlarla
birebir örtüşmesinin
beklenemeyeceği, aksi durumun
kabulü halinde Kanun'la
getirilen aşırı düşük teklif
sorgulaması mekanizmasının
anlamını yitireceği, yine
ihale dokümanı ile
isteklilerden açıklama
istenilmesine ilişkin yazılar
çerçevesinde araçların
akaryakıt tüketim
miktarlarının ne olduğu veya
ne şekilde öngörüleceği

hususunda bir bilgi de
edinilemediğinden, usulüne
uygun şekilde
belgelendirilmesi halinde
isteklilerce öngörülen
miktarların kabulünün
gerektiği

idarece aşırı düşük açıklama
kapsamında öngörülen
akaryakıt tüketim
miktarlarının yaklaşık
maliyetteki miktarlarla
birebir örtüşmesinin
beklenemeyeceği, aksi durumun
kabulü halinde Kanun'la
getirilen aşırı düşük teklif
sorgulaması mekanizmasının

anlamını yitireceği, yine ihale dokümanı ile isteklilerden açıklama istenilmesine ilişkin yazılar çerçevesinde araçların akaryakıt tüketim miktarlarının ne olduğu veya ne şekilde öngörüleceği hususunda bir bilgi de edinilemediğinden, usulüne uygun şekilde belgelendirilmesi halinde isteklilerce öngörülen miktarların kabulünün gerektiği

	<table><tr><td>Teslimatta No :</td><td>2020/054</td></tr><tr><td>Gündem No :</td><td>28</td></tr><tr><td>Karar Tarihi :</td><td>02.12.2020</td></tr><tr><td>Karar No :</td><td>2020/054-1940</td></tr></table>	Teslimatta No :	2020/054	Gündem No :	28	Karar Tarihi :	02.12.2020	Karar No :	2020/054-1940
Teslimatta No :	2020/054								
Gündem No :	28								
Karar Tarihi :	02.12.2020								
Karar No :	2020/054-1940								
	BAŞVURU SAHİBİ: Doğuş İnşaat Taah. Tur. Tic. San. Ltd. Şti., SÖZLÜK YAPAN İDARE: İstanbul Su ve Kanalizasyon İdarəsi Genel Müdürlüğü, BAŞVURUYA KONUSU İHALE: 2020/344051 İhale Kayıt Numarası "7020 Yılı Arçupa 2. Bölge Abone İşleri Dairesi Başkanlığı Beylikdüzü, Büyükdere, Çatıca ve Silivri İlçeleri Atıksu Altyapı Sistemlerinin Temizlenmesi ve Gözetilenmesi İşİ" İhalesi KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME: İstanbul Su ve Kanalizasyon İdarəsi Genel Müdürlüğü tarafından 17.08.2020 tarihinde açık ihale usulü ile gerçekleştirilen "2020 Yılı Arçupa 2. Bölge Abone İşleri Dairesi Başkanlığı Beylikdüzü, Büyükdere, Çatıca ve Silivri İlçeleri Atıksu Altyapı Sistemlerinin Temizlenmesi ve Gözetilenmesi İşİ" ihalesine ilişkin olarak Doğuş İnşaat Taah. Tur. Tic. San. Ltd. Şti., nin 20.10.2020 tarihinde yaptığı şikâyet başvurusuna, İdarenin 20.10.2020 tarihli yazılı ile reddi üzerine, Başvuru sahibine 04.11.2020 tarih ve 40887 sayılı Kurum Başvırlarına Alınan Elbise ile itirazına şikâyet başvurusunda bulunulmuştur. Başvuruya ilişkin olarak 2020/2707 sayılı itirazın şikâyet dnyası kapsamında yapılan inceleme neticesinde esas inceleme raporu tanzim edilmiştir. KARAR: Esas inceleme raporu ve ekleri incelendi. İtirazen şikâyet dilekçesinde özetle, idarece gerçekleştirilen aşırı düşük teklif sorgulamasına cevaben sundukları açıklamaların, 6+2 kombine temizlik araçları ve gözetilme araçları için öngörülükleri aşırıyaktı tüketim miktarlarının yaklaşık maliyet hesabında idarece öngörülen miktarlara kayıpla düşük olması dolayısıyla reddedildiği, işlemin mevzuata aykırı olduğu iddia edilmektedir. Başvuru sahibinin iddialarının değerlendirilmesi konusunda aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir. İdari Şartname'nin "Aşırı düşük teklifler" başlıklı 33'üncü maddesinde "Teklifli sınır değerın altında kalan istektilerden Kanunun 38'inci maddesine göre açıklama istenmektedir. Bu kapsamda; ihale komisyonu sınır değerin altında kalan tekliflileri aşırı düşük teklif olarak tespit eder ve bu teklif sahiplerinden Kurum tarafından belirlenen kriterlere göre teklifle doneli olduğuna tespit ettiği bileşenler ile ilgili ayrıntılarla yazılı olarak ister. Ihale komisyonu; a) Verilen hizmetin ekonomisi olması, b) Seçilen teknik çözümler ve teklif sahibinin işin yerine getirilmesinde kullanacağı avantajlı koşullar, c) Teklif edilen hizmetin uygulanış, gibi hususlarda yapılan yazılı açıklamaları dikkate alarak aşırı düşük tekliflileri değerlendirir. Bu değerlendirmeler sonucunda, açıklamalar yeterli görülmezse veya yazılı açıklamada bulunmayan istektilerinin teklifli reddedilir." düzenlemesi yer almaktadır. Teklifli sınır değerin altında kalan başvuru sahibi istektilerini, İdarenin 09.02.2020 tarihli yazılı ile aşırı düşük teklif sorgulamasına tabi tutulduğu, sorgulama kapsamında aşırıyaktı giderlerinin de doneli teklif bileşeni olarak belirlendiği, başvuru sahibinin açıklamalarını idareye sunmasını müteakiben alınan ihale komisyonu kararında "İstektili tarafından aşırıyaktı maliyetinin temsili ile ilgili yapılan açıklamada, 6+2 Kombine Temizlik Araçlarına alt akımasız aşırıyaktı sarfiyatını temlik etmek amacı ile Otomatik Otomatik Tic. ve San. A.Ş. ve Güney Otomatik San. ve Tic. A.Ş. firmalarından, 6+2 Kombine Temizlik Araçlarına üst akımasız aşırıyaktı sarfiyatını temlik etmek amacıyla Amedl' Mak. San. Tic. ve Ltd. Şti. firmasından belgelendiği görülmüştür. Ayrıca Gözetilme Araçlarının alt akımasız aşırıyaktı sarfiyatını temlik etmek amacı ile Atılgen Otomatik San. Ser. Hizm. İç ve Dış Tic A.Ş. firmasından, Gözetilme Araçlarını üst akımasız aşırıyaktı sarfiyatını temlik etmek amacı ile Sistem Robot Mak. Fre. Makl. Sit. Elektro Cih. İml. ve İnş. San. Tic. Ltd. Şti. firmasından belgelendiği görülmüştür. Ancak söz konusu ihalesinin metraj bilgileri, işin süresi ve sözleşme hükümlerine yer alan arak sayıları dikkate alınıldığında; * Her bir 6+2 Kombine Temizlik Aracının 1 saatlik çalışma süresi içerisinde yapması gereken temizlik metrajının 37,67 metre olduğu ve istektili tarafından aşırı düşük savama kapsamında aşırıyaktı sarfiyatlarına ilişkin yapılan hesaplamada kullanılan saatlik tüketim miktarına göre 1 metre temizlik işi için öngörülen aşırıyaktı tüketiminin 0,2602 litre olduğu. * Her bir Gözetilme Araçının 1 saatlik çalışma süresi içerisinde yapması gereken gözetilme metrajının 79,34 metre olduğu ve istektili tarafından aşırı düşük savama kapsamında aşırıyaktı sarfiyatlarına ilişkin yapılan hesaplamada kullanılan saatlik tüketim miktarına göre 1 metre gözetilme işi için öngörülen aşırıyaktı tüketiminin 0,0664 litre olduğu. Tespit edilmiş olup istektili tarafından 6+2 Kombine Temizlik Araçları ve Gözetilme Araçlarının aşırıyaktı sarfiyatlarına ilişkin, aşırı düşük savama hesaplamalarında kullanılan tüketim miktarının, yaklaşık maliyet hesaplamalarında esas alınan miktarın altında olması sebebiyle istektilinin aşırı düşük savamaı uygun görülmüştür." hususları ifade edilerek başvuru sahibinin tekliflilerin reddedildiği tespit edilmiştir. Özetle, başvuru sahibinin açıklamalarına, bahaı konu araçlar bakımından öngörülen aşırıyaktı tüketim miktarlarının yaklaşık maliyetle öngörülen miktarların altında olması gerekçeyle reddedildiği anlaşılmıştır. Diğer taraftan, ihale dokümanı kapsamında, Teknik Şartname'de ve birim fiyat tariflerinde söz konusu araçların aşırıyaktı tüketim miktarlarına yönelik bir düzenleme bulunmamaktadır, yine istektilerinden aşırı düşük teklif açıklaması istenilmesine ilişkin yazılarda da bu hususta bir bilgilendirme yer verilmemiştir görülmektedir. 4734 sayılı Kanun'un "Aşırı düşük teklifler" başlıklı 38'inci maddesinde "İhale komisyonu verilen tekliflileri değerlendirilmeden sonra, diğer tekliflere veya idarenin tespit ettiği yaklaşık maliyetle göre teklif fiyatı aşırı düşük olanları tespit eder. Bu tekliflileri reddetmeden önce, belirlendiği süre içinde teklif sahiplerinden teklifle doneli olduğuna tespit ettiği bileşenler ile ilgili ayrıntıları yazılı olarak ister. İhale komisyonu; a) İdarat süresinin, verilen hizmetin ve yapın yönteminin ekonomisi olması, b) Seçilen teknik çözümler ve teklif sahibinin mal ve hizmetlerin temini veya yapın işlerini yerine getirilmesinde kullanacağı avantajlı koşullar, c) Teklif edilen mal, hizmet veya yapın işinin uygulanış, gibi hususlarda yapılan yazılı açıklamaları dikkate alarak, aşırı düşük tekliflileri değerlendirir. Bu değerlendirmeler sonucunda, açıklamalar yeterli görülmezse veya yazılı açıklamada bulunmayan istektilerinin tekliflileri reddedilir. Kurum, ihale komisyonu için türü, niteliği ve yaklaşık maliyeti ile ihale edilme usulüne göre aşırı düşük tekliflilerin tespiti, değerlendirilmesi ve ekonomisi açidan ve avantajlı teklifliı belirlenmesi amacıyla sınır değerin ve sorgulama kriterleri belirlenmeye, ihalesine bu maddede öngörülen açıklama istenilmelerinin sonuçlandırılmaklaıma, ayrıca yaklaşık maliyeti 8'inci maddede öngörülen eşik değerinin parasına kadar olan hizmet alanları ile yapın işleri ihalelerinde sınır değerin altında olan tekliflerin bu maddede öngörülen açıklama istenilmelerinin reddedilmesine ilişkin düzenlemeler yapmaya yetkilidir. İhale komisyonu bu maddenin uygulanmasında Kurum tarafından yapılan düzenlemeleri esas alır." hükmü, 4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanunu'nun "İdarenin sözleşmeyi feshetmesi" başlıklı 28'inci maddesinde "Aşağıda belirtilen hallerde idare sözleşmeyi fesheder: a) Yükümlerinin tasahhüdünü ihale dokümanı ve sözleşme hükümlerine uygun olarak yerine getirmemesi veya işi süresinde bitirmemesi üzerine, ihale dokümanında belirlenen oranda performe etmesi uygulanmak üzere, İdarenin en az 30 gün süreli ve meclisleri açılma belirtilen iltisasa rağmen aynı durumun devam etmesi, b) Sözleşmenin uygulanması sırasında yükümlerinin 25'inci maddede sayılan fiil veya davranışlarında bulunduğu tespit edilmesi, Hallerinde, ayrıca protokole çekmeye gerek kalmaksızın kesin teminat ve varsa ek kesin teminatlar geliri kaybedilir ve sözleşme hükümlerine esasen genel hükümlere göre tasfiye edilir." hükmü yer almaktadır. Kamu İhale Genel Tebliği'nin Kanun'un yukarıda yazılı 38'inci maddesi hükmüne dayanılarak yayımlanan 79'uncü maddesinde, aşırı düşük tekliflere ilişkin ayrıntılı düzenlemeler getirilmiş, genel kural olarak açıklamaların usulüne uygun şekilde belgelendirilmesi esası benimsenmiştir. Başvuru sahibinin idare sorgulamasına cevaben sunduğu yazı ekinde, işle kullanılacak araçların aşırıyaktı sarfiyatına ilişkin olarak yukarıda yer verilen ihale komisyonu kararında belirlendiği şekilde belgelere dayalı açıklamalarda bulunduğu, belgelendirmeı yapın firmaların da yetkili servis ve/veya imalatçı sıfatını taşıdıkları görülmüştür. Dolayısıyla, idarece bahaı konu açıklamalara ilişkin olarak mevzuatta öngörülen kuralları çerçevesinde tespit ve değerlendirme yapılabileceği, açıklama kapsamında öngörülen aşırıyaktı tüketim miktarlarının yaklaşık maliyetteki miktarlarla birebir örtüşmesinin belirlenmeyeceği, aynı durum kabulü halinde Kanun'la getirilen aşırı düşük teklif sorgulaması mekanizmasının anlamını yitireceği, yine ihale dokümanı ile istektilerinden açıklama istenilmesine ilişkin yazılar çerçevesinde araçların aşırıyaktı tüketim miktarlarının ne olduğu veya ne şekilde öngörüldüğü hususunda bir bilgi de edinilemediğinden, usulüne uygun şekilde belgelendirilmesi halinde istektililere öngörülen miktarların kabulünün gerektirği anlaşılmıştır. Kaldı ki, 4735 sayılı Kanun'un yukarıda yazılı 38'inci maddesinde ihale komisyonu için ihale dokümanına uygun şekilde gerçekleştirilmesi durumunda idarenin sözleşmeyi feshedebileceği ve genel hükümler uyarınca ugrması olduğu sararı tamin ettirebileceği hükmü altına alınmıştır. Bu bağlamda, başvuru sahibinin tekliflilerin idarece belirlenen gerekçeyle reddedilmesinde mevzuata aykırılık bulunmadığı anlaşılmıştır. Sonuç olarak, yukarıda mevzuata aykırılıkları belirtilen işlemlerin düzeltilti işleme giderilebilecek nitelikte işlemler olduğu tespit edilmişinden, başvuru sahibi Doğuş İnşaat Taah. Tur. Tic. San. Ltd. Şti. nin yukarıda belirtilen gerekçeyle reddedilen aşırı düşük teklif açıklamalarına kabul edilerek tekliflilerin değerlendirilmeıne alınması ve bu kapsamda sonraki işlemlerin mevzuata uygun olarak yeniden gerçekleştirilmesi gerekmektedir. Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliği ediliği veya tebliği edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere, Anılan Kanun'un 54'üncü maddesinin emriincisi fıkraının (b) bendi gereğince düzeltilti işlemler belirlenmesine, Özelliliği ile karar verildi.								