

Aşırı düşük savunmada poz numaralı iş kalemine ait sunulan Ek-0,6 Satış Tutarı Tespit Tutanağında birim fiyatın bulunmadığı bu nedenle de Ek-0,6 Satış Tutarı Tespit Tutanağının kamu ihale mevzuatına uygun olmadığı sonucuna varıldığı, ancak şikayet eden şirketin yukarıda yer verilen iddiaları içerisinde * poz numaralı iş kalemine ait sunulan Ek-0,6 Satış Tutarı Tespit Tutanağında birim fiyatın bulunmadığı bu nedenle de kamu ihale mevzuatına uygun olmadığı

iddiasında bulunulmadığından ve davalı idarenin bu yönden bir inceleme yapma yetkisi bulunmadığından, Kanun hükmü ile tanınan yetkinin dışına çıkılması suretiyle tesis edilen dava konusu işlemde hukuka ve mevzuata uyarlılık bulunmadığı sonucuna varılmıştır...” gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline ait karar

Aşırı düşük savunmada poz numaralı iş kalemine ait sunulan Ek-0,6 Satış Tutarı Tespit Tutanağında birim fiyatın bulunmadığı bu

nedenle de Ek-0,6 Satış Tutarı Tespit Tutanağının kamu ihale mevzuatına uygun olmadığı sonucuna varıldığı, ancak şikayet eden şirketin yukarıda yer verilen iddiaları içerisinde * poz numaralı iş kalemine ait sunulan Ek-0,6 Satış Tutarı Tespit Tutanağında birim fiyatın bulunmadığı bu nedenle de kamu ihale mevzuatına uygun olmadığı iddiasında bulunulmadığından ve davalı idarenin bu yönden bir inceleme yapma yetkisi bulunmadığından, Kanun hükmü ile tanınan yetkinin dışına

ıkılması suretiyle tesis edilen dava konusu işlemd e hukuka ve mevzuata uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır....” gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline ait karar

Toplantı No	: 2021/005
Gündem No	: 44
Karar Tarihi	: 03.02.2021
Karar No	: 2021/MK-46

BAŞVURU SAHİBİ:

Çetin İnşaat Tekstil Turizm Üretim San. Ve Tic. A.Ş.

İHALEYİ YAPAN İDARE:

Elazığ Belediyesi Yapı Kontrol Müdürlüğü

BAŞVURUYA KONU İHALE:

2020/399697 İhale Kayıt Numaralı “15 Temmuz Demokrasi Meydanı Meydan Düzenlemesi Ve Yer Altı Otoparkı Yapımı” İhalesi

KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:

KARAR:

Elazığ Belediye Başkanlığı Yapı Kontrol Müdürlüğü tarafından yapılan 2020/399697 ihale kayıt numaralı "15 Temmuz Demokrasi Meydanı Meydan Düzenlemesi ve Yer Altı Otoparkı Yapımı" ihalesine ilişkin olarak, Çetin İnşaat Tekstil Turizm Üretim San. ve Tic. A.Ş. itirazen şikâyet başvurusunda bulunmuş ve Kurulca alınan 04.11.2020 tarihli ve 2020/UY.I-1782 sayılı karar ile "4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (b) bendi gereğince düzeltici işlem belirlenmesine" karar verilmiştir.

Anılan Kurul kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle, Evrensel Yol İnş. A.Ş. – Özsal İnş. Taah. ve Nak. San. Tic. A.Ş. İş Ortaklığı tarafından açılan davada, Ankara 3. İdare Mahkemesinin 13.01.2021 tarihli E:2020/2226, K:2021/28 sayılı kararında "...Dava konusu işlemin gerekçesinde; Özel-Yap-Pey-14 "Satış Ünitesi (3x1,5m)" poz numaralı iş kalemine ait sunulan Ek-0,6 Satış Tutarı Tespit Tutanağında birim fiyatın bulunmadığı bu nedenle de Ek-0,6 Satış Tutarı Tespit Tutanağının kamu ihale mevzuatına uygun olmadığı sonucuna varıldığı, ancak şikayet eden şirketin yukarıda yer verilen iddiaları içerisinde Özel-Yap-Pey-14 "Satış Ünitesi (3x1,5m)" poz numaralı iş kalemine ait sunulan Ek-0,6 Satış Tutarı Tespit Tutanağında birim fiyatın bulunmadığı bu nedenle de kamu ihale mevzuatına uygun olmadığı iddiasında bulunulmadığından ve davalı idarenin bu yönden bir inceleme yapma yetkisi bulunmadığından, Kanun hükmü ile tanınan yetkinin dışına çıkılması suretiyle tesis edilen dava konusu işlemde hukuka ve mevzuata uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır...." gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

Anayasa'nın 138'inci maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükme bağlanmıştır.

Ayrıca, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28'inci maddesinin birinci fıkrasında, mahkemelerin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Anılan kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

- 1- Kamu İhale Kurulunun 04.11.2020 tarihli ve 2020/UY.I-1782 sayılı kararının 2'nci iddiasında "Özel-Yap-Pey-14 "Satış Ünitesi (3x1,5m)" poz numaralı iş kalemine ait sunulan Ek-0.6 Satış Tutarı Tespit Tutanağı"na ilişkin değerlendirmelerin iptaline,
- 2- Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, 4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince itirazen şikâyet başvurusunun reddine,

Oybirliği ile karar verildi.