

Aşırı düşük savunma için
alınan fiyat tekliflerini
düzenleyen şahıs tarafından
söz konusu girdilerin
alım/satımının yapıp
yapılmadığı hususu
araştırılarak, yani dayanak
belgeler istenilerek işlem
tesis edilmesi gerekirken
malzemelerin temin edildiği
şahsın Ticaret Sicili
Gazetesindeki faaliyet
konuları arasında yer
almadığı için satış
yapamayacağından bahisle
davacının teklifinin
değerlendirme dışı
bırakılmasına ilişkin işlemde

bu yönüyle hukuka uygunluk bulunmamaktadır 1

1. a)“Aşırı düşük teklif açıklama istenilen girdilerinden çam kerestesi 05/10, yuvarlak ağaç 0,1/10, düz siyah sac, çimento, inşaat demiri girdileri için HAT İnşaat-Tankut ÖZTÜRK’ten alınan fiyat tekliflerinin teklife konu alanda faaliyet göstermeyen kişiden alındığı gerekçesiyle aşırı düşük teklif açıklamalarının reddedildiği, fiyat teklifinin gerçek kişiden alındığı, bu nedenle faaliyet alanına ilişkin kısıtlamanın mümkün olmadığı, 6762 Sayılı Ticaret Kanunu ile “Ultra Vires” ilkesinin terk edildiği, açıklamanın mevzuat hükümlerine uygun olduğu, idarece şikâyete verilen cevapta fiyat teklifinin dayanağı belgelerin incelendiği, ancak dayanak belgelerdeki satışların cüzi olduğunun belirtildiği, idarenin bu cevabından bile gerçek kişinin o alanda faaliyetinin olduğunun anlaşıldığı” iddiasına ilişkin olarak;

Ankara 11. İdare ...ayılı kararı ile “...Ancak, Tebliğ’in 45.1.13’üncü maddesinde “Üçüncü kişilerden alınan fiyat tekliflerinin teklife konu alanda faaliyet gösterenlerden alınması gerekmekte olup, bu belgelerin ihale tarihinden önce düzenlenmiş olması zorunlu değildir.” açıklamasının yer almakta ise de, bu hususun yalnızca ticaret sicilindeki faaliyet alanına bakılmak suretiyle tespit edilmesinin 6762 Sayılı Ticaret Kanunu ile “Ultra Vires” ilkesinin terk edildiği de göz önünde bulundurulduğunda ve ürünlerin tüzel kişiden değil şahıstan satın aldığı düşünüldüğünde yeterli olmadığı, “çam kerestesi 05/10”, “yuvarlak ağaç 0,1/10”, “düz siyah sac”, “çimento”, “inşaat demiri” girdileri için alınan fiyat tekliflerini düzenleyen şahıs tarafından, söz konusu girdilerin alım/satımının yapıp yapılmadığı hususu araştırılarak, yani dayanak belgeler istenilerek işlem tesis

edilmesi gerekirken malzemelerin temin edildiği şahsın Ticaret Sicili Gazetesindeki faaliyet konuları arasında yer almadığı için satış yapamayacağından bahisle davacının teklifinin değerlendirme dışı bırakılmasına ilişkin işlemde bu yönüyle hukuka uygunluk bulunmamaktadır.” şeklinde gerekçe belirtilerek dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

Bunun üzerine, 05.10.2018 tarihli ve 25090 sayılı Kurum yazısı ile fiyat tekliflerini düzenleyen meslek mensubundan (SMMM) “...söz konusu girdilerin fiyat teklifini veren şahıs tarafından alım/satımının yapıp yapılmadığının tespitin yapılabilmesi için fiyat tekliflerine dayanak tüm bilgi ve belgelere, ayrıca fiyat teklifini veren HAT İnşaat-Tankut ÖZTÜRK’e ilişkin oda kayıt belgesi” talep edilmiştir.

Meslek mensubu (SMMM) tarafından gönderilen cevabi yazının ekinde fiyat tekliflerinin dayanağı olan Satış Tutarı Tespit Tutanakları ve oda kayıt belgesinin sunulduğu görülmektedir.

Tankut Öztürk-Hat İnşaat’a ilişkin oda kayıt sicil sureti incelendiğinde meslek grubunun “İkamet Amaçlı İnşaat Müteahhitliği Meslek Komitesi” olarak, NACE kodunun “41.20.02-İkamet amaçlı binaların inşaatı (müstakil konutlar, birden çok ailenin oturduğu binalar, gökdelenler vb.nin inşaatı) (ahşap binaların inşaatı hariç)” olarak belirtildiği görülmektedir.

28.03.2018 tarihli ve 2018/UY.I-684 sayılı Kurul kararında da yer verildiği üzere Ankara Ticaret Odası internet sayfası üzerinden yapılan inceleme neticesinde faaliyet konusunun “İkamet amaçlı binaların inşaatı” olarak belirtildiği, meslek mensubu (SMMM) tarafından gönderilen oda kayıt sicil suretinden de bu durumun açıkça anlaşıldığı görülmüştü

Ayrıca, mahkeme kararının yerine getirilmesi adına söz konusu Satış Tutarı Tespit Tutanaklarının dayanağı olan defterler ve faturalara ilişkin araştırma yapılması gerekli olmakla birlikte başvuru sahibinin 1-b iddiasının yerinde görülmediği dolayısıyla aşırı düşük teklif açıklamasının uygun bulunmadığı

göz önüne alındığında yapılacak araştırma sonucu idarece tespit edilen gerekçenin uygun olmadığı sonucuna varılması halinde dahi başvuru sahibinin aşırı düşük teklif açıklamasının uygun bulunmama durumunda nihai olarak değişiklik yaratmayacağı anlaşıldığından usul ekonomisi gereği ilave araştırma yapılmasına gerek duyulmamıştır.