

Aşırı düşük savunma, Sigorta şirketinin Bölge Müdürlüğü acente uzmanı yazısından fiyat teklifini imzalayan kişinin kendisi olduğu ve kendisinin imza yetkisinin bulunmadığı açıkça beyan edildiğinden, sonuç olarak aşırı düşük teklif açıklaması kapsamında sigorta giderine ilişkin sunulan belgenin uygun olmadığı belirlenmiştir. Açıklanan nedenlerle, başvuru sahibinin aşırı düşük teklif açıklamasının kabul edilmeme gerekçelerinden ilkinin mevzuata uygun olduğu

aşırı düşük

teklif açıklamalarının kabul edilmeme gerekçelerinden ilki yerinde görüldüğünden, sonuç itibarıyla isteklinin zorunlu mali sorumluluk sigortası (trafik sigortası) ve ferdi kaza koltuk sigortası için yaptığı açıklamanın uygun bulunmayarak teklifinin reddedilmesinde aykırılık bulunmamıştır. oplantı No : 2019/005 Gündem No : 57 Karar Tarihi : 23.01.2019 Karar No : 2019/UH.I-132 BAŞVURU SAHİBİ: Güven Meka Taşımacılık Temizlik Petrol İnşaat Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi İHALEYİ YAPAN İDARE: Karayolları 11. Bölge Müdürlüğü BAŞVURUYA KONU İHALE: 2018/470002 İhale Kayıt Numaralı Karayolları 11. Müdürlüğünün İhtiyacı Olan 12 Adet Otobüs ve 16 Adet Minibüs İle Personel Servis Aracı Kiralanması İşi KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME: Karayolları 11. Bölge Müdürlüğü tarafından 02.11.2018 tarihinde açık ihale usulü ile gerçekleştirilen "2018/470002 İhale Kayıt Numaralı Karayolları 11. Müdürlüğünün İhtiyacı Olan 12 Adet Otobüs ve 16 Adet Minibüs İle Personel Servis Aracı Kiralanması İşi" ihalesine ilişkin olarak Güven Meka Taşımacılık Temizlik Petrol İnşaat Sanayi ve Ticaret Limited Şirketinin 06.12.2018 tarihinde yaptığı şikâyet başvurusunun, idarenin 11.12.2018 tarihli yazısı ile reddi üzerine, başvuru sahibince 21.12.2018 tarih ve 61516 sayı ile Kurum kayıtlarına alınan 19.12.2018 tarihli dilekçe ile itirazen şikâyet başvurusunda bulunulmuştur. Başvuruya ilişkin olarak 2018/1851 sayılı itirazen şikâyet dosyası kapsamında yapılan inceleme neticesinde esas inceleme raporu tanzim edilmiştir. KARAR: Esas inceleme raporu ve ekleri incelendi. İtirazen şikâyet dilekçesinde özetle, Karayolları 11. Bölge Müdürlüğü tarafından 2018/473530 İhale Kayıt Numaralı "Karayolları 11. Bölge Müdürlüğü Trafik Güvenliği Başmühendisliğine Bağlı Yol Kenarı Denetim İstasyonlarının İhtiyacı Olan 12 Adet Otobüs ve 16 Adet Minibüs İle Personel Servis Aracı Kiralanması İşi" ihalesine ilişkin olarak gönderilen kesinleşen ihale kararında aşırı düşük açıklamalarının kabul edilmeme gerekçelerinden ilkinin, idarece açıklanması gereken teklif bileşenleri arasında belirtilen zorunlu mali sorumluluk sigortası ile (trafik sigortası) ile ferdi kaza koltuk sigortası için fiyat teklifi ile açıklama yapıldığı, fiyat teklifinin "Sigorta Bölge Müdürlüğü" başlıklı imza/kaşe kısmının Alianz Sigorta A.Ş. kaşesinin basılarak imzalandığının görüldüğü, ancak bu imzanın yetkili kişi tarafından imzalandığına ilişkin herhangi bir

bilgi/belge bulunmadığı, sunulan belgenin bu şekliyle kabul edilmediğinin belirtildiği, açıklamalarının kabul edilmeme gerekçesinin ikincisinin ise, zorunlu mali sorumluluk sigortası ile ferdi kaza koltuk sigortası için alınan fiyat teklifinde minibüslerin marka, model ve plaka numaralarının net bir şekilde belirtilmediği, farklı model ve markalardaki araçların sigorta giderlerinin farklı olacağı hususu göz önüne alınarak açıklamanın uygun olmadığına karar verildiğinin ifade edildiği, açıklamalarının kabul edilmeme gerekçelerinden ikisinin de uygun olmadığı, sigorta giderlerini tevsik için sunulan fiyat teklifi ekinde teklifte imzası bulunan kişilerin yetkili olduğunu gösterir bir belgenin açıklama kapsamında sunulma zorunluluğunun bulunmadığı, ayrıca fiyat teklifinde imzalayan yetkili kişinin imzası dışında adres, telefon, adı-soyadı gibi iletişim bilgilerinin bulunması gibi bir zorunluluğun mevzuatta yer almadığı, Kamu İhale Genel Tebliği'nin 79.3.4'üncü maddesinde, aşırı düşük teklif açıklaması kapsamında sunulacak sigorta fiyat tekliflerinin şekil şartlarının nasıl olacağının detaylı şekilde açıklandığı, söz konusu açıklamalarda belirtildiği üzere Genel Müdürlük veya Bölge Müdürlüklerinden alınmış ve yetkili kişilerce imzalanmış fiyat tekliflerinin sunulmasının yeterli olduğu, bu nitelikteki bir belge için ayrıca teyit sunulmasına gerek bulunmadığı, fiyat teklifinde imzası bulunan kişi veya kişilerin yetkili olduğuna yönelik imza sirküleri, yetki belgeleri gibi ayrıca bir belge sunulması gerekmediği, bu hususta Kamu İhale Kurulunun emsal kararları bulunduğu, öte yandan fiyat teklifinin geçerliliğine ilişkin idarece tereddüt yaşanması durumunda fiyat teklifini düzenleyen Alianz Sigorta A.Ş. Malatya Bölge Müdürlüğünden ya da kendilerinden bu hususun teyit edilmesinin ve bu hususa ilişkin kanıtlayıcı belgelerin talep edilebileceği, fiyat teklifinde yer alan kaşede iletişim bilgileri ve imza sahibinin adı ve soyadı bilgilerinin bulunmaması nedeniyle fiyat teklifinin doğrudan uygun görülmemeye gerekçesinin uygun olmadığı, idarenin tereddüt ettiği konuda Alianz Sigorta Malatya Bölge Müdürlüğü ile irtibata geçerek fiyat teklifini talep edebileceği, firmalarının ilgili Bölge Müdürlüğüne başvuruda bulunarak fiyat tekliflerinin teyidini istediği, elektronik posta yoluyla kendilerine teyit yazısının gönderildiği, bu yazının bir örneğinin itirazın şikâyet başvurularına eklenmiş olduğu,

belgenin aslı kendilerine ulaştığında belgenin aslının da Kuruma sunulabileceği, Sundukları sigorta fiyat teklifinde minibüs için fiyat teklifi alındığı, fiyat teklifinde araçlara ilişkin teknik özelliklerin Teknik Şartname’de yer verilen şekliyle belirtilmiş olduğu, sigorta için sunulan fiyat teklifinde yer alan teknik özelliklere haiz bütün araçlar için teklif edilen birim fiyatların geçerliliğini koruduğu, bu anlamda sigorta şirketinin aynı teknik özelliklere haiz bütün marka ve model minibüsler için geçerli fiyat teklifini taraflarına sunduğu, söz konusu fiyat teklifinde yer alan birim fiyatların sadece belli marka ve modele yönelik olmadığı, sigorta şirketlerinin serbest piyasa koşullarında işlemlerini sürdürdüğü, yani farklı marka ve model araçlar için aynı fiyattan sigorta yapma ve fiyat teklifinde bulunmayı engelleyen bir durum olmadığı, kaldı ki aynı marka ve model araçlar için farklı fiyat teklifinde bulunma önünde de bir engel bulunmadığı, Kamu İhale Genel Tebliği’nde sigortaya ilişkin fiyat tekliflerinde düzenleme ve teyide ilişkin açıklamaya yer verildiği, ancak fiyat tekliflerinde araçların marka ve modellerinin belirtilmesi gerektiğine yönelik bir açıklamaya yer verilmediği iddialarına yer verilmiştir. Başvuru sahibinin iddialarının değerlendirilmesi sonucunda aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir. 1) Başvuru sahibinin 1’inci iddiasına ilişkin olarak: 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu’nun “Aşırı Düşük Teklifler” başlıklı 38’inci maddesinde “İhale komisyonu verilen teklifleri değerlendirdikten sonra, diğer tekliflere veya idarenin tespit ettiği yaklaşık maliyete göre teklif fiyatı aşırı düşük olanları tespit eder. Bu teklifleri reddetmeden önce, belirlediği süre içinde teklif sahiplerinden teklifte önemli olduğunu tespit ettiği bileşenler ile ilgili ayrıntıları yazılı olarak ister. İhale komisyonu; a) İmalat sürecinin, verilen hizmetin ve yapım yönteminin ekonomik olması, b) Seçilen teknik çözümler ve teklif sahibinin mal ve hizmetlerin temini veya yapım işinin yerine getirilmesinde kullanacağı avantajlı koşullar, c) Teklif edilen mal, hizmet veya yapım işinin özgünlüğü, gibi hususlarda yapılan yazılı açıklamaları dikkate alarak, aşırı düşük teklifleri değerlendirir. Bu değerlendirme sonucunda, açıklamaları yeterli görülmeyen veya yazılı açıklamada bulunmayan isteklilerin teklifleri reddedilir. Kurum, ihale konusu işin türü, niteliği ve yaklaşık maliyeti ile ihale

edilme usulüne göre aşırı düşük tekliflerin tespiti, değerlendirilmesi ve ekonomik açıdan en avantajlı teklifin belirlenmesi amacıyla sınır değerler ve sorgulama kriterleri belirlemeye, ihalenin bu maddede öngörülen açıklama istenilmeksizin sonuçlandırılabilmesine, ayrıca yaklaşık maliyeti 8'inci maddede öngörülen eşik değerlerin yarısına kadar olan hizmet alımları ile yapım işleri ihalelerinde sınır değer altında olan tekliflerin bu maddede öngörülen açıklama istenilmeksizin reddedilmesine ilişkin düzenlemeler yapmaya yetkilidir. İhale komisyonu bu maddenin uygulanmasında Kurum tarafından yapılan düzenlemeleri esas alır.” hükmü, Kamu İhale Genel Tebliği'nin 78.6'ncı maddesinde “Tekliflerin hazırlanmasında ve asgari işçilik maliyetinin hesaplanmasında, ihale tarihinde yürürlükte bulunan asgari ücret dikkate alınacaktır.” açıklaması, Anılan Tebliğ'in “Hizmet alımı ihalelerinde sınır değer tespiti ve aşırı düşük tekliflerin değerlendirilmesi” başlıklı 79'uncu maddesinde “...79.2. İhale ilanında ve dokümanında teklifi sınır değer altında kalan isteklilerden açıklama isteneceği belirtilen hizmet alımı ihalelerinde, aşırı düşük tekliflerin değerlendirilmesi aşamasında aşağıdaki düzenlemelere göre işlem tesis edilmesi gerekmektedir. 79.2.1. Aşırı düşük tekliflere yönelik açıklama istenmesine ilişkin yazıda, isteklilerin yapacakları açıklamalara esas olacak önemli teklif bileşenlerinin, bütün istekliler için aynı unsurları içerecek şekilde belirtilmesi zorunludur. Aşırı düşük teklif açıklaması sunulması için isteklilere üç (3) iş gününden az olmamak üzere uygun bir süre verilir. 79.2.2. İstekliler aşırı düşük olarak tespit edilen tekliflerini aşağıdaki yöntemleri kullanarak açıklayabilirler. 79.2.2.1. Üçüncü Kişilerden Alınan Fiyat Teklifleri: Teklifi oluşturan maliyet bileşenlerine ilişkin üçüncü kişilerden fiyat teklifi alınması durumunda, öncelikli olarak fiyat teklifini veren kişiyle tam tasdik sözleşmesi yapan veya beyannamelerini imzalamaya yetkili olan meslek mensubu tarafından ilgisine göre teklife konu mal veya hizmet için maliyet tespit tutanağı (Ek-0.5) veya satış tutarı tespit tutanağı (Ek-0.6) düzenlenecektir. Tutanaklar fiyat teklifinin dayanağı olarak düzenlenecek olup, meslek mensubu tarafından muhafaza edilecek ve fiyat teklifinin ekinde idareye verilmeyecektir. Ancak idare veya Kurum tarafından gerekli görülmesi halinde bu tutanaklar meslek mensubundan

istenebilecektir. Maliyet tespit tutanağı dayanak alınarak fiyat teklifi sunulabilmesi için, fiyat teklifinin mamul/mala ilişkin olması halinde mamul/malın birim fiyatının, tutanakta tespit edilen ağırlıklı ortalama birim maliyetin altında olmaması; fiyat teklifinin hizmete ilişkin olması halinde ise bu hizmetin birim fiyatının, tutanakta tespit edilen toplam birim maliyetin altında olmaması, bu tespitin (Ek-0.5) formunda yapılması, fiyat teklifi üzerine meslek mensubu tarafından "Bu fiyat teklifindeki birim fiyatın, mükellefin yasal defter ve belgelerine göre tarafımca düzenlenerek onaylanan (.../.../...) tarih ve (...) sayılı maliyet tespit tutanağındaki ortalama/toplam birim maliyet tutarının altında olmadığını beyan ederim." ibaresinin yazılarak imzalanması ve iletişim bilgileri de belirtilmek suretiyle kaşelenmesi/mühürlenmesi gerekmektedir. Satış tutarı tespit tutanağı dayanak alınarak fiyat teklifi sunulabilmesi için teklif edilen birim fiyatın, ilgili tutanakta tespit edilen ağırlıklı ortalama birim satış tutarının % 80'inin altında olmaması, bu tespitin (Ek-0.6) formunda yapılması, fiyat teklifi üzerine meslek mensubu tarafından "Bu fiyat teklifindeki birim fiyatın, mükellefin yasal defter ve belgelerine göre tarafımca düzenlenerek onaylanan (.../.../...) tarih ve (...) sayılı satış tutarı tespit tutanağındaki ağırlıklı ortalama birim satış tutarının % 80'inin altında olmadığını beyan ederim." ibaresinin yazılarak imzalanması ve iletişim bilgileri de belirtilmek suretiyle kaşelenmesi/mühürlenmesi gerekmektedir. Üçüncü kişilerden alınan fiyat tekliflerinin teklife konu alanda faaliyet gösterenlerden alınması gerekmekte olup, bu belgelerin ihale tarihinden önce düzenlenmiş olması zorunlu değildir. Kaşeleme işlemi 8.4'üncü maddede belirtilen özel kaşe kullanılmak suretiyle yapılabileceği gibi, bu kaşe dışında meslek mensubuna ilişkin bilgileri içeren kaşe kullanılmak suretiyle de yapılabilir. ... 79.2.3. Meslek mensubu; üçüncü kişilerden alınan fiyat teklifi üzerindeki beyanın ve emsal bedel beyanı ile Ek-0.5, Ek-0.6 ve Ek-0.7 numaralı tutanaklardaki bilgilerin doğruluğundan sorumludur. Meslek mensubu ibaresinden Yeminli Mali Müşavirler veya Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler anlaşılır" ... 79.3. İdarelerin aşırı düşük teklif tespit ve değerlendirilmesine ilişkin aşağıdaki düzenlemeleri de dikkate almaları gerekmektedir. 79.3.1.

Teklifi aşırı düşük olarak tespit edildikten sonra yukarıdaki yöntemlere göre usulüne uygun açıklama yapan isteklilerin teklifleri geçerli kabul edilir. Hayatın olağan akışına veya ticari gereklere aykırılık gibi nedenlerle teklifler reddedilemez. ... 79.3.4. Hizmet alım ihalelerinde herhangi bir sigorta giderinin aşırı düşük teklif sorgulamasında önemli bir bileşen olarak kabul edilmesi durumunda, isteklilerce sigorta acentelerinden alınan poliçe, fiyat teklifi veya sözleşmelerin ekine ihale dokümanında yer alan teminat tutarları üzerinden teklif ettikleri sigorta prim tutarlarıyla sigorta hizmetini gerçekleştirebileceklerine ilişkin, ilgili sigorta şirketinin genel müdürlüğünden veya bölge müdürlüğünden alınan teyit yazısının eklenmesi ve bu yazının yetkili kişilerin imzasını taşıması gereklidir. Ancak sigorta şirketlerinin genel müdürlük veya bölge müdürlükleri tarafından imzalanmış poliçe veya fiyat teklifleri için teyit alınması zorunlu değildir. Sigorta giderinin tevsiki için sunulan belgenin işin süresinin tamamını kapsamaması gerekmektedir. Ancak birden fazla yılı kapsayan işlerde ilk yıl için alınan sigorta teklifinin ihale tarihinin bulunduğu yıldan önceki yılın Aralık ayına ait Yurtiçi Üretici Fiyatları Endeksinin yıllık değişim oranı esas alınmak suretiyle güncellenerek diğer yıllar için kullanılması mümkündür. 79.3.5. Personel çalıştırılmasına dayalı olmayan hizmet alımlarına ilişkin yapılan aşırı düşük teklif açıklamasında, sözleşme giderleri ve genel giderlerin % 4 oranında hesaplanması söz konusu olmayacak, sözleşme giderleri ilgili mevzuatına göre hesaplanmak suretiyle açıklama yapılacaktır.”açıklamaları yer almaktadır. İdari Şartname’nin “İhale konusu işe ilişkin bilgiler” başlıklı 2’nci maddesinde “2.1. İhale konusu hizmetin; a) Adı: Karayolları 11 Müdürlüğü’nün ihtiyacı olan 12 Adet Otobüs ve 16 Adet Minibüs İle Personel Servis Aracı Kiralanması İşİ b) Miktarı ve türü: 01.01.2019 – 31.12.2019 tarihleri arasında 12 adet otobüs ve 16 adet minibüs ile personel servis aracı kiralanması Ayrıntılı bilgi idari şartnamenin ekinde yer almaktadır. c) Yapılacağı yer: Karayolları 11. Bölge Müdürlüğü hudutları (yol ağı) içi, İdarenin uygun oluru ile diğer Karayolları Bölge Müdürlükleri hudutları içi” açıklaması, Anılan Şartname’nin “Teklif fiyata dahil olan giderler” başlıklı 25’inci maddesinde “25.1. Sözleşmenin uygulanması sırasında, ilgili mevzuat gereğince yapılacak ulaşım, sigorta, vergi, resim ve

harç giderlerinin tamamı isteklilerce teklif edilecek fiyata dahil olacaktır. 25.2. 25.1. maddesinde yer alan gider kalemlerinde artış olması ya da benzeri yeni gider kalemlerinin oluşması hallerinde, teklif edilen fiyatın bu tür artış ya da farkları karşılayacak payı içerdiği kabul edilir. Yüklenici, bu artış ve farkları ileri sürerek herhangi bir hak talebinde bulunamaz. 25.3. Teklif fiyata dahil olan diğer giderler aşağıda belirtilmiştir: 25.3.1. 25.4. Sözleşme konusu işin bedelinin ödenmesi aşamasında doğacak Katma Değer Vergisi (KDV), ilgili mevzuatı çerçevesinde İdare tarafından yükleniciye ayrıca ödenir. 25.5. Bu madde boş bırakılmıştır.” düzenlemesi, Anılan Şartname’nin “Sınır değer” başlıklı 33’üncü maddesinde “33.1. İhale komisyonu verilen teklifleri değerlendirdikten sonra Kurum tarafından belirlenen yönteme göre sınır değer hesaplar. 33.2. Teklifi sınır değer altında kalan isteklilerden Kanunun 38 inci maddesine göre açıklama istenecektir. Bu kapsamda; ihale komisyonu sınır değer altında kalan teklifleri aşırı düşük teklif olarak tespit eder ve bu teklif sahiplerinden Kurum tarafından belirlenen kriterlere göre teklifte önemli olduğunu tespit ettiği bileşenler ile ilgili ayrıntıları yazılı olarak ister. İhale komisyonu; a) Verilen hizmetin ekonomik olması, b) Seçilen teknik çözümler ve teklif sahibinin işin yerine getirilmesinde kullanacağı avantajlı koşullar, c) Teklif edilen hizmetin özgünlüğü, gibi hususlarda yapılan yazılı açıklamaları dikkate alarak aşırı düşük teklifleri değerlendirir. Bu değerlendirme sonucunda, açıklamaları yeterli görülmeyen veya yazılı açıklamada bulunmayan isteklilerin teklifi reddedilir. İhale komisyonunca reddedilmeyen teklifler, geçerli teklif olarak belirlenir. İhale üzerinde bırakılan isteklinin teklifinin sınır değer altında olması durumunda kesin teminat 40.1 maddesinde yer alan hüküm uyarınca hesaplanan tutar üzerinden alınır.” açıklaması yer almaktadır. Teknik Şartname’nin “Kısımlar” başlıklı 4’üncü maddesinde ihale konusu iş için istenilen araç özelliklerine aşağıda yer verilmiştir. “İŞYERİ SERVİS ARACININ KAPASİTESİ MODEL YILI SAYISI MOTOR GÜCÜ ÇALIŞMA ŞEKLİ (GÜN) BÖLGE MERKEZİ Minibüs 13-17 Yolcu Kapasiteli 2013 Model ve Yukarısı 13 105 HP (77 kw) ve üstü Günde 9 Saat 150 Km BÖLGE MERKEZİ Minibüs 13-17 Yolcu Kapasiteli 2013 Model ve Yukarısı 3 105 HP (77 kw) ve üstü Günde 12 Saat 500 Km BÖLGE MERKEZİ Otobüs 27-30 Yolcu

Kapasiteli 2012 Model ve Yukarısı 9 120 HP (88 kw) ve üstü Günde 9 Saat 150 Km BÖLGE MERKEZİ Otobüs 27-30 Yolcu Kapasiteli 2012 Model ve Yukarısı 3 120 HP (88 kw) ve üstü Günde 12 Saat 500 Km TOPLAM 28" İdarece 05.11.2018 tarihli ve E.388832 sayılı yazıyla sınır değerin altında teklif sunan isteklilere tebliğ edilen aşırı düşük teklif açıklama talep yazısında " Amortisman giderleri, Sürücü ücreti, Yakıt giderleri, Lastik giderleri, Periyodik bakım giderleri, Genel giderlerin(MTV, Trafik sigortası, Fenni muayene, Koltuk sigortası, Araç takip sistemi, Sözleşme Giderleri)"nin önemli teklif bileşenleri olarak belirlendiği anlaşılmıştır. Başvuru sahibinin aşırı düşük teklif açıklamalarının incelendiği ve ihale komisyonunca iki gerekçe ile açıklamaların kabul edilmeyerek anılan isteklinin teklifinin reddedildiği belirlenmiştir. Güven Meka Taşımacılık Temizlik Petrol İnşaat San. ve Tic. Ltd. Şti.nin aşırı düşük teklif açıklamalarının kabul edilmeme gerekçelerinden birincisi, zorunlu mali sorumluluk sigortası (trafik sigortası) ile ferdi kaza koltuk sigortası için sunulan fiyat teklifinde "Sigorta Bölge Müdürlüğü" başlıklı imza/kaşe kısmının Alianz Sigorta A.Ş. kaşesinin basılarak imzalanmış olması ve kaşede sadece Mersis numarasının bulunması, bu fiyat teklifinde imza atan kişinin adı soyadı bilgisinin bulunmaması ve hiçbir iletişim bilgisine (adres, telefon no vb.) yer verilmemesi, kimin tarafından imzalandığı belli olmayan, hiçbir iletişim bilgisine yer verilmeyen sadece sigorta firmasının adı ve Mersis numarasını içeren bir kaşenin bulunduğu fiyat teklifine dayanılarak yapılan açıklamanın uygun olmaması olarak belirtilmiştir. Güven Meka Taşımacılık Temizlik Petrol İnşaat San. ve Tic. Ltd. Şti.nin aşırı düşük teklif açıklamaları kapsamında, sigorta başlangıç tarihi 01.01.2019, sigorta bitiş tarihi 01.01.2020 olan ve Teknik Şartname'de yer verilen araçların özelliklerine uygun olarak belirtilmiş ve zorunlu mali sorumluluk sigortası (trafik sigortası) ile ferdi kaza koltuk sigortasına ilişkin fiyatların tablo halinde tek sayfada bir arada düzenlenmiş olan fiyat teklifinin sunulduğu, sunulan sigorta fiyat teklifinde sigorta bölge müdürlüğü kısmının altında Alianz Sigorta A.Ş. kaşesinin basılarak imzalandığı ve bu kaşede sadece mersis numarasının yer aldığı görülmüştür. Kamu İhale Genel Tebliği'nin 79.3.4'üncü maddesinde, hizmet alım ihalelerinde herhangi bir sigorta giderinin aşırı düşük

teklif sorgulamasında önemli bir bileşen olarak kabul edilmesi durumunda, isteklilerce sigorta acentelerinden alınan poliçe, fiyat teklifi veya sözleşmelerin ekine ihale dokümanında yer alan teminat tutarları üzerinden teklif ettikleri sigorta prim tutarlarıyla sigorta hizmetini gerçekleştirebileceklerine ilişkin, ilgili sigorta şirketinin genel müdürlüğünden veya bölge müdürlüğünden alınan teyit yazısının eklenmesi ve bu yazının yetkili kişilerin imzasını taşıması gerektiği, ancak sigorta şirketlerinin genel müdürlük veya bölge müdürlükleri tarafından imzalanmış poliçe veya fiyat teklifleri için teyit alınmasının zorunlu olmadığı açıklanmıştır. Mevzuatta yapılan açıklama çerçevesinde sunulan fiyat teklifi incelendiğinde, söz konusu fiyat teklifinin üzerinde Sigorta Bölge Müdürlüğü yazılı bölüm altında yer alan kaşede Alianz Sigorta A.Ş.nin mersis numarasını içerir kaşesinin bulunduğu, fiyat teklifini imzalayan kişinin adı ve soyadı, unvanı, iletişim bilgileri yer almadığı görülmüştür. Bu şekilde sunulan fiyat teklifinin yetkili bir kişi tarafından imzalanıp imzalanmadığı, fiyat teklifinin sigorta acentasından mı, sigorta şirketinin yoksa genel müdürlük ya da bölge müdürlüğünden mi alındığı mevcut belge üzerinden belirlenememiştir. İhale işlem dosyasında yer alan belgelerden, ihale üzerinde bırakılan Yiğit-Arısı Taş. Pet. İnş. Turz. İth. İhr. Tic. ve San. Ltd. Şti. tarafından Güven Meka Taşımacılık Temizlik Petrol İnşaat San. ve Tic. Ltd. Şti.nin ve Kerem Çelik'in idareye şikâyet başvurusu üzerine idarenin cevap yazısının kendilerine bildirim tarihi olan 12.12.2018 tarihinden sonra, 14.12.2018 tarihli şikâyet dilekçesi ile idareye başvuru yapıldığı, söz konusu dilekçede Güven Meka Taşımacılık Temizlik Petrol İnşaat San. ve Tic. Ltd. Şti.nin ve Kerem Çelik'in aşırı düşük teklif açıklaması kapsamında sigorta için sunduğu belgelerin sigorta genel müdürlüğü veya bölge müdürlüğü tarafından imzalanmadığı, fiyat teklifini imzalayan kişinin yetkisiz olduğu, bu konunun araştırılması gerektiği, böyle bir durumun tespiti halinde istekli hakkında 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 17'nci maddesinde belirtilen yasak fiil ve davranış tespitinin yapılması ve işlem tesis edilmesi talep edilmiştir. Yiğit-Arısı Taş. .Pet. İnş. Turz. İth. İhr. Tic. ve San. Ltd. Şti.nin şikâyet başvurusu üzerine idarece her ne kadar şikâyet başvurusunun süre yönünden reddedilmesi gerektiği belirlenmiş olsa da şikâyet dilekçesinde belirtilen hususların adli

işlemlere konu olabilecek nitelikte olması nedeniyle gerekli incelemenin yapılmasına karar verildiği Güven Meka Taşımacılık Temizlik Petrol İnşaat San. ve Tic. Ltd. Şti.den aşırı düşük teklif açıklaması kapsamında sigorta giderine ilişkin Allianz Sigorta A.Ş.den alınan fiyat teklifinin teyidinin istenildiği, istekli tarafından aşırı düşük teklif açıklaması kapsamında sunulan 09.11.2018 tarihli fiyat teklifi için Allianz Sigorta A.Ş. Doğu Anadolu Bölge Müdürlüğünden (Malatya) alınan ve Necati Ç. tarafından imzalanan teyit belgesinin idareye iletilindiği anlaşılmıştır. Teyit yazısının ekinde Allianz Sigorta Doğu Anadolu Bölge Müdürlüğü acente uzmanı Gökhan A. imzalı bir yazının yer aldığı görülmüştür. Söz konusu yazıda "... sayılı üst yazıların ekinde bulunan teklifler için imzaların şahsıma ait olduğunu beyan ederim. Allianz Sigorta Doğu Anadolu Bölge Müdürlüğünde acente satış uzmanı olarak görev yapmaktayım. Ercan Çakı Sigorta acentemizin ihaleye gireceği bu eklerde bulunan teklifler için imzaları atıp mersis numarası ile acentemize ilettim. Acentemiz daha sonra beni aradı ve imzaya yetkili tarafından tekliflere tekrar imza atılıp gönderilmesini talep etti. Aynı teklifleri Bölge Müdürümüz Necati Ç.'ye ait imzalar ile acentemize ilettik. Konu bundan ibarettir. Benim imza yetkim bulunmuyor. İmzaya yetkili kişi olma şartı en başında iletilmiş olsaydı bu süreci yaşamadan bölge müdürü imzası ile ilerleyebilirdi. Güncel evraklar acentemize ulaştığında size iletilecektir." ifadeleri bulunmaktadır. Kamu İhale Genel Tebliği'nde aşırı düşük teklif açıklamaları kapsamında sunulan fiyat tekliflerini imzalayan kişilerin imza yetkilerinin bulunduğu ilişkin imza sirküsü, imza beyannamesi, yetki belgesi vb. gibi belgeleri ayrıca sunmaları gerektiğine ilişkin bir açıklama bulunmamaktadır. Ancak, fiyat tekliflerinin kabul edilebilmesi için elbette yetkili kişilerce imzalanmış olması gerekmektedir. Bu noktada fiyat teklifinin üzerinde imzası bulunan şahsın adı soyadı, iletişim bilgileri, unvanı gibi bilgileri ihtiva etmemesi nedeniyle fiyat teklifini imzalayan kişinin yetkili olup olmadığı anlaşılamasa da, daha sonra Yiğit-Arısü Taş. Pet. İnş. Turz. İth. İhr. Tic. ve San. Ltd. Şti.nin şikâyet başvurusu üzerine idarece yapılan inceleme neticesinde teyit yazısının ekinde Allianz Sigorta Doğu Anadolu Bölge Müdürlüğü acente uzmanı Gökhan A.'nın yazısından fiyat teklifini imzalayan kişinin kendisi olduğu ve kendisinin imza yetkisinin

bulunmadığı açıkça beyan edildiğinden, sonuç olarak aşırı düşük teklif açıklaması kapsamında sigorta giderine ilişkin sunulan belgenin uygun olmadığı belirlenmiştir. Açıklanan nedenlerle, başvuru sahibinin aşırı düşük teklif açıklamasının kabul edilmeme gerekçelerinden ilkinin mevzuata uygun olduğu belirlenmiştir. Güven Meka Taşımacılık Temizlik Petrol İnşaat San. ve Tic. Ltd. Şti.nin aşırı düşük teklif açıklamalarının kabul edilmeme gerekçelerinden ikincisi, zorunlu mali sorumluluk sigortası (trafik sigortası) ile ferdi kaza koltuk sigortası için alınan fiyat teklifinde ilgili sigorta firması tarafından "minibüs 13-17 yolcu kapasiteli, 2013 model ve yukarı" bilgisine yer verildiği, çalıştırılacak minibüslerin marka ve model bilgisinin net bir şekilde belirtilmediği, Teknik Şartname'de çalıştırılacak araçların taşınması gereken minimum özelliklerin belirtildiği, işin yüklenicisinin daha üstün özelliklere sahip araçları çalıştırma imkânına sahip olduğu, değişik marka ve modellere sahip araçların sigorta giderlerinin farklı olduğu, fiyat teklifinde net olarak marka ve model belirtilememesi olarak ifade edilmiştir. Güven Meka Taşımacılık Temizlik Petrol İnşaat San. ve Tic. Ltd. Şti.nin aşırı düşük teklif açıklamaları kapsamında ihale konusu işte çalıştırılacak 28 araca ilişkin zorunlu mali sorumluluk sigortası (trafik sigortası) ve ferdi kaza koltuk sigortası için sigorta başlangıç tarihi 01.01.2019, sigorta bitiş tarihi 01.01.2020 olan fiyat teklifinin sunulduğu, fiyat teklifinin açıklama bölümünde "Minibüs 13-17 yolcu kapasiteli, 2013 model ve yukarısı, 105 HP(75 kw) üstü 16 adet – Otobüs 27-30 yolcu kapasiteli, 2012 model ve yukarısı, 120 HP (88kw) üstü 12 adet" bilgisinin bulunduğu, bu açıklama kapsamında araçlar için trafik sigortası ve ferdi kaza koltuk sigortası fiyatının alındığı belirlenmiştir. Güven Meka Taşımacılık Temizlik Petrol İnşaat San. ve Tic. Ltd. Şti. tarafından ferdi kaza koltuk sigortası için sunulan fiyat teklifi incelendiğinde, 2013-2017 model 13-17 yolcu kapasiteli minibüsler için bir yıllık 515,69 TL fiyat ile 2012-2017 model 27-30 yolcu kapasiteli otobüslerde yer alan koltuklar için bir yıllık 1.440,65 TL fiyat öngörüldüğü, her iki tip araç için ayrı satır açılarak birim fiyatın belirtildiği, fiyat teklifinde araçlar için yer verilen açıklamaların Teknik Şartname'de düzenlenen teknik özellikler olduğu görülmüştür. Dolayısıyla sigortaya ilişkin alınan fiyat teklifinde Teknik Şartname'de

belirtilen detaylara uygun araçlar için fiyat ngrldėđ belirlendiėđinden, idarenin bu gerekçesinin yerinde olmadıėđı sonucuna ulaşılmıştır. Ancak başvuru sahibinin ařırđ düşük teklif açıklamalarının kabul edilmeme gerekçelerinden ilki yerinde grldėđnden, sonuç itibarıyla isteklinin zorunlu mali sorumluluk sigortası (trafik sigortası) ve ferdi kaza koltuk sigortası için yaptıėđı açıklamanın uygun bulunmayarak teklifinin reddedilmesinde aykırılık bulunmamıştır. Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliėđ edildiėđi veya tebliėđ edilmiş sayıldıėđı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere, Anılan Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince itirazen şikâyet başvurusunun reddine, Oybirliėđi ile karar verildi.]]>