

aşırı düşük teklif
açıklamaları kapsamında
gerçekleştirilen şikâyete
konu Özel-Sondaj iş kaleminin
analizinde yer alan mükerrer
kar uygulamasının fiyat
artırıcı unsur olduğu,
isteklinin lehine bir avantaj
sağlamadığı aksine istekli
aleyhine bir durum olduğu,
bahse konu durumun aşırı
düşük teklif açıklamasının
uygun bulunmama gerekçesi
olamayacağı göz önünde
bulundurulduğunda anılan
isteklinin aşırı düşük teklif
açıklamalarının değerlendirme
dışı bırakılma gerekçelerinin

mevzuata uygun olmadığı hk

	<table> <tr> <td>Toplantı No</td><td>: 2020/035</td></tr> <tr> <td>Günden No</td><td>: 58</td></tr> <tr> <td>Karar Tarihi</td><td>: 12.08.2020</td></tr> <tr> <td>Karar No</td><td>: 2020/UY.II-1373</td></tr> </table>	Toplantı No	: 2020/035	Günden No	: 58	Karar Tarihi	: 12.08.2020	Karar No	: 2020/UY.II-1373
Toplantı No	: 2020/035								
Günden No	: 58								
Karar Tarihi	: 12.08.2020								
Karar No	: 2020/UY.II-1373								
	BASVURU SAHİBİ: Stm Grup Yapı İnşaat Ticaret A.Ş.-Aziz DAYAN İş Ortaklığı, İHALEYİ YAPAN İDARE: Siirt Üniversitesi Yapı İşleri ve Teknik Daire Başkanlığı, BASVURUYA KONU İHALE: 2019/686750 İhale Kayıt Numaralı "Siirt Üniversitesi (Akteş Köyü) Sperma-Payetleme Tesisi ve Çevre Düzenleme Yapım İşi" İhalesi KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME: Siirt Üniversitesi Yapı İşleri ve Teknik Daire Başkanlığı tarafından 14.01.2020 tarihinde açık ihale usulü ile gerçekleştirilen "Siirt Üniversitesi (Akteş Köyü) Sperma-Payetleme Tesisi ve Çevre Düzenleme Yapım İşi" ihalesine ilişkin olarak Stm Grup Yapı İnşaat Ticaret A.Ş.-Aziz Dayan İş Ortaklığının 29.06.2020 tarihinde yaptığı şikâyet başvurusunun, idarenin 07.07.2020 tarihli yazısı ile reddi üzerine, başvuru sabıhince 17.07.2020 tarih ve 31875 sayılı ile Kurum kayıtlarına alınan 13.07.2020 tarihli dilekçe ile itirazın şikâyet başvurusunda bulunulmuştur. Basvuruya ilişkin olarak 2020/1134 sayılı itirazın şikâyet dosyası kapsamında yapılan inceleme neticesinde esas inceleme raporu tanzim edilmiştir. KARAR: Esas inceleme raporu ve ekleri incelendi. İtirazın şikâyet dilekçesinde özetle, 1) 07.05.2020 tarihli ve 2020/UY.II-821 sayılı Kurul kararı ile şikâyetle konu ihalenin aşırı düşük teklif sorgulamasının yenilenildiği, idare tarafından ilk açıklamalarında yer alan bazı hususların yenilenen açıklamada tadil edilmiş olması tutarsızlık olarak değerlendirilerek tekliflerinin değerlendirilme dışı bırakılmasının mevzuata aykırı olduğu, 2) Açıklama istenen "Özel Sondaj" ın kalemine ait "25.300.1517/A", "30.10.8801/1", "30.10.8802/1" alt analiz girdileri için 3 25 dâhil karlı fiyat üzerinden oluşan değere ayrıca 43 oranında bir daha kar ve genel gider eklenmiş olmaları nedeniyle tekliflerinin değerlendirilme dışı bırakılmasının mevzuata aykırı olduğu, 3) Aynı ın kalemine ait "Özel 1: Su Deneme İşi 72 saat" ve "Özel 7: Güneş Enerji Paneli ve Klorlama Cihazı" pozları için de yine mükerrem karlı açıklama yapılması nedeniyle tekliflerinin değerlendirilme dışı bırakılmasının mevzuata aykırı olduğu, idare tarafından gönderilen aşırı düşük teklif açıklama yazısı incelendiğinde bahse konu iki özel pozun analizinde kar ve genel giderin yer verildiği dolayısıyla idarenin gönderdiği analizi yok farz ettiği iddialarına yer verilmiştir. Basvuru sahibinin iddialarının değerlendirilmesi sonucunda aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir. 1) Basvuru sahibinin 1'inci iddiasına ilişkin olarak: Anahtar teslim götürü bedel teklif alınmak suretiyle gerçekleştirilen başvuruya konu ihalede, 30 adet ihale dokümanı temin edildiği, ihaleye 17 isteklinin teklif verdiğ, 28.02.2020 tarihli komisyon kararından, teklifi sınır değer in altında kalan 6 isteklden aşırı düşük teklif açıklaması istenildiği, Rapa İnş. Ltd. Şti., Güntoğar Kardaşlar İnş. Taah. Nak. Tic. Ltd. Şti.-Cumali Arpas İş Ortaklığı ve Saban Peker – Beta Yol Yapı İnş. Mad. San. ve Tic. Ltd. Şti.nin tekliflerinin süresi içerisinde aşırı düşük teklif açıklaması sumundıkları gerekçeyle reddedildiği, Mehmet Nasih Ertek – İbrahim Halil Besen İş Ortaklığı ile Stm Grup Yapı İnş. Tic. A.Ş. ile Stm İnş. Tic. Ltd. Şti.nin teklifinin ekonomik açıdan en avantajlı birinci teklif, Emsaka İnşaat Turiz. Tar. Tem. Gid. Nak. San. Tic. Ltd. Şti. nin teklifinin ise ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif olarak belirlendiği görülmüştür. Bunun üzerine, Emsaka İnşaat Turiz. Tar. Tem. Gid. Nak. San. Tic. Ltd. Şti. tarafından 16.03.2020 tarihinde idareye şikâyet başvurusunda bulunulduğu, idare tarafından 23.03.2020 tarihli yazı ile şikâyet başvurusunun reddedildiği, anılan istekli tarafından teklifinin reddedilmesinin 01.04.2020 tarihli dilekçe ile itirazın şikâyet başvurusuna konu edildiği ve Kurum tarafından 07.05.2020 tarihli ve 2020/UY.II-821 sayılı Kurul kararı alındığı görülmüştür. Anılan Kurul kararında "1.ÖZEL-01 Cephe Seramiği Yapılması", "1.ÖZEL-05 Kompakt Laminat Kaplama Yapılması", "1.ÖZEL-12 Alüminyum Döke Yapılması", "1.ÖZEL-35 Epoksi Boya Yapılması", "1.ÖZEL-40 Polyuere Su Yalıtımı Yapılması" vb. özel ın kalemlerinin temel girdilerine kadar ayrıştırılmadığı, bu haliyle aşırı düşük teklif sorgulama işleminin usulüne uygun olarak gerçekleştirilmediği, açıklama istenilenk özel ın kalemlerine ait analiz girdileri ve miktarlarının gösterildiği analiz formatlarının mevzuata uygun olarak hazırlanarak, aşırı düşük teklif açıklama yazısı ekinde istektilere gönderilmek suretiyle teklif fiyatı sınır değerin altında olan istektilerden oluşan aşırı düşük teklif açıklaması istenilmesi ve bu aşamadan sonraki ihale işlemlerinin mevzuata uygun olarak yeniden gerçekleştirilmesi gerektiğine yönelik istektilere yer verilemez dâhil olmak üzere belirlenmesi kararı verilmiştir. İdare tarafından anılan Kurul kararı üzerine 05.06.2020 tarihli ve 19 sayılı yazının EKAP üzerinden sınır değerin altında teklif veren istektilere gönderildiği, anılan istektilere gönderilen aşırı düşük teklif sorgulama yazılarının ekinde açıklama istenilen ın kalemleri ve analiz girdileri listesi başlıklı belge, açıklama istenmeyen analiz girdileri listesi ile 16 adet özel ın kalemine ilişkin analiz formatlarına yer verildiği anlaşılmıştır. Sınır değerin altında teklif veren ve idareye geçerli teklif sahibi olarak belirlenen 6 isteklden ise sadece Stm Grup Yapı İnş. Tic. A.Ş. – Aziz Dayan İş Ortaklığı ile Me-Fe İnş. Nak. Pet. Ürün. Tek. Zirai Ür. Taah. San. Tic. Ltd. Şti. tarafından aşırı düşük teklif açıklamasının sunulduğu görülmüştür. 26.06.2020 tarihli ihale komisyonu kararı incelendiğinde, başvuru sahibi Stm Grup Yapı İnş. Tic. A.Ş. – Aziz Dayan İş Ortaklığının teklifinin aşırı düşük teklif açıklaması uygun bulunmadığı gerekçeyle değerlendirilme dışı bırakıldığı, Me-Fe İnş. Nak. Pet. Ürün. Tek. Zirai Ür. Taah. San. Tic. Ltd. Şti. tarafından sunulan aşırı düşük teklif açıklamasının idarece uygun görülmediği, ekonomik açıdan en avantajlı teklif sahibi istekli olarak belirlendiği, sınır değerin üzerindeki ilk geçerli teklif sahibi olan Emsaka İnşaat Turiz. Tar. Tem. Gid. Nak. San. Tic. Ltd. Şti.nin ise ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif sahibi istekli olarak belirlendiği görülmüştür. Yapılan incelemede, 07.05.2020 tarihli ve 2020/UY.II-821 sayılı Kurul kararı ile "aşırı teklif sorgulamasının yenilenmesi ve bu aşamadan sonraki ihale işlemlerinin mevzuata uygun olarak yeniden gerçekleştirilmesi" hususunda düzeltici işlem belirlenmesine karar verildiği, bu durumda daha önce yapılan aşırı düşük teklif sorgulamasının iptal edilerek sorgulamanın yeniden yapılması anlaşılmış olduğu, buna göre iptal edilerek aşırı düşük teklif sorgulamasına binen idarece, ilk savuma dosyasına göre ikinci savuma dosyasındaki bazı imalat metrajlarında ve/veya birin fiyatlarında değişiklik olduğu gerekçeyle açıklamaların uygun bulunmaması ve bu gerekçe ile başvuru sahibinin teklifinin değerlendirilme dışı bırakılmasının uygun olmadığı sonucuna varılmıştır. 2) Basvuru sahibinin 2'nci ve 3'üncü iddialarına ilişkin olarak: 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun "Aşırı düşük teklifler" başlıklı 38'inci maddesinde "İhale komisyonu verilen teklifleri değerlendirdikten sonra, diğer tekliflere veya idarenin tespit ettiği yaklaşık maliyete göre teklif fiyatı aşırı düşük olmaları tespit eder. Bu teklifleri reddetmeden önce, belirlendiği süre içinde teklif sahiplerinden teklifte önemli olduğunu tespit ettiği bileşenler ile ilgili ayrıntıları yazılı olarak ister. İhale komisyonu: a) İmalat sürecinin, verilen hizmetin ve yapım yönteminin ekonomik olması, b) Seçilen teknik çözümler ve teklif sahibinin mal ve hizmetlerin temini veya yapım işinin yerine getirilmesinde kullanacağı avantajlı koşullar, c) Teklif edilen mal, hizmet veya yapım işinin özgünlüğü, gibi hususlarda yapılan yazılı açıklamaları dikkate alarak, aşırı düşük teklifleri değerlendirir. Bu değerlendirilme sonucunda, açıklamaları yeterli görülmeyen veya yazılı açıklamada bulunmayan istektilerin teklifleri reddedilir. Kurum, ihale konusu işin türü, niteliği ve yaklaşık maliyeti ile ihale edileme usulüne göre aşırı düşük tekliflerin tespiti, değerlendirilmesi ve ekonomik açıdan en avantajlı teklifin belirlenmesi amacıyla sınır değerin ve sorgulama kriterleri belirlenmeye, ihalenin bu maddede öngörülen açıklama istenilmesinin sonuçlandırılabilmesine, ayrıca yaklaşık maliyeti 8 ıncı maddede değerin esas değeri ve kapsamına kadar olan hizmet alanları ile yapım işleri ihalelerinde sınır değerin altında olan tekliflerin bu maddede öngörülen açıklama istenilmesinin reddedilmesine ilişkin düzenlemeler yapmaya yetkilidir. İhale komisyonu bu maddenin uygulanmasında Kurum tarafından yapılan düzenlemeleri esas alır." hükmü yer almaktadır. Kamu İhale Genel Tebliği'nin "Sınır değeri tespiti ve aşırı düşük teklifler" başlıklı 45'inci maddesinde "45.1.1. Yapım işleri ihalelerinde, 4734 sayılı Kanunun 36 ıncı maddesi uyarınca ilk oturumda teklif mektubu ve geçici teminatını usulüne uygun sunan geçerli teklifler tespit edildikten sonra; yaklaşık maliyetin 4 120'sinin üzerinden ve 40' ıncı maddesi uyarınca ikinci oturumda, geçerli tekliflerin aritmetik ortalaması ve standart sapması hesaplanır. 45.1.2. Sınır değeri atıldığında teklif sahiplerinden yaklaşık maliyetin 4 80'lik bölümünü oluşturan ın kalemleri/gruplarına ilişkin ayrıntıları yazılı olarak ister. Bu çerçevede; istenen açıklamanın niteliği dikkate alınarak, istektilere beş (5) ı gününden az olmamak üzere nakul bir süre verilir. Yazıda ayrıca, ihale konusu işe özgü alanlara (malzeme ocakı vb.) ilişkin olan ve açıklama isteneneği girdi niteliğinde bulunan nakliyelere dair yaklaşık maliyet hesabında esas alınan mesafeler belirtilir. 45.1.3. İstektilerin teklifleri kapsamında analiz ve hesap cetveli summaları istenmeyecektir. Analizler ve hesap cetveli, Kanunun 38 ıncı maddesi uyarınca teklif fiyatı aşırı düşük olarak tespit edilen istektilerin tekliflerinin önemli bileşenleri ile ilgili ayrıntılarını belirlenmesi amacıyla, sadece aşırı düşük teklif sahibi istektilerden istenecektir. Bu çerçevede; teklif fiyatının aşırı düşük olduğu tespit edilen istektiler tekliflerinde önemli olduğu tespit edilen bileşenlerine ilişkin olarak yapacakları açıklama kapsamaında; a) Anahtar teslimi götürü bedel işlerde, toplam teklif bedelini oluşturan ın kalemleri ve/veya ın gruplarına ait miktarlar ve bunlara ait birim fiyatların gösterildiği hesap cetveli ile açıklama istenen ın kalemleri ve/veya ın gruplarının birin fiyatlarına ilişkin ihale dokümanında verilen analiz formatına uygun analizleri, sunacaklardır. Sorgulamaya konu edilmeyen ın kalemleri/grupları için analiz summaları istenilmeyecektir. Anahtar teslimi götürü bedel teklif alınan ihalelerde istekli tarafından sunulacak hesap cetvelinde, sorgulamaya tabi tutulmayan ın kalemlerinin ve/veya ın gruplarının her biri için miktar ve birim fiyatların ayrı ayrı gösterilmesi zorunlu olmayıp, sorgulanmayan ın kalemlerinin tamamı için teklif edilen toplam bedelin gösterilmesi yeterlidir. 45.1.4. İdare tarafından ihale dokümanı kapsamındaki; a) Anahtar teslimi götürü bedel işlerde; ın kalemleri ve/veya ın gruplarının yapım şartlarına bağlı kalmınarak, her ın kalemi/ış grubunun içeriğine göre analize yer alınması istediği "malzeme, işçilik, makine ve diğerleri (varsa); nakliyeler, inşaat yerindeki yükleme, boşaltma, yatay ve düşey taşımlar, zamlar vb." sadece girdi cinslerinin belirlendiği, analiz girdileri ile miktarlarının ve tutarlarının belirlenmediği, (Ek-Y.2)'de yer alan örneğe uygun analiz formatının istektilere verilmesi, istektilerin de tekliflerinin aşırı düşük olarak tespit edildiğinde kendilerinin açıklama istemesi durumunda, yapacakları açıklamada sunacakları analizlerin verilen bu formata uygun olması gerekmektedir. İdare tarafından bütün ın kalemler/ış grupları için tek bir analiz formatı düzenlenebileceği gibi, ın kalemleri/ış gruplarının yapım şartlarına göre birden fazla analiz formatı da düzenlenebilir. Ancak bu durumda, idare ihale dokümanında hangi analiz formatının hangi ın kalemleri/ış grupları için kullanacağını belirtmek zorundadır. Kamu kurum ve kuruluşlarına yayımlanmış birin fiyatlar ile uyumlu olmayan ın kalemleri (özel ın kalemleri ile idarelerce tasarlanan ve birden fazla ın kalemini ihtiva eden ın kalemleri (paçal ın kalemi) için bu ın kalemlerinde bulunan analiz girdileri ve miktarlarının gösterildiği analiz formatının, ihale dokümanı kapsamında (Değişik ibare: 16/03/2019 R.G./14.06.14.veya aşırı düşük tekliflere yönelik açıklama istenmesini ilişkin yazı ekinde verilmesi gerekmektedir. Ancak idarece niteliği gereği analiz formatı hazırlanmaması ın kalemlerine ilişkin istektilerin açıklamaları kapsamında analiz summalarına gerek olmayıp, anılan ın kalemlerine ilişkin açıklamalar 45.1.13 maddesi uyarınca yapılabilir. 45.1.5. İstektilerin ın kalemleri/ış grupları için kamu kurum ve kuruluşlarına yayımlanmış cari yıl birin fiyatları veya bu fiyatlardan daha yüksek fiyatları teklif etmeleri ve söz konusu ın kalemleri/grupları için; hangi kamu kurum ve kuruluşunun birin fiyatını kullandıklarını, birim fiyat poz numarasını da yazmak suretiyle liste halinde belirtmek açıklamaları kapsamında summaları durumunda analiz düzenlemeleri zorunlu değildir. Bu kapsamda; istektilerin, kamu kurum ve kuruluşlarına yayımlanmış "kar ve genel gider içermeyen birin fiyatları" üzerine, kendi belirledikleri "kar ve genel gideri" ilave ederek birin fiyatlarını oluşturmaları durumunda da; hangi kamu kurum ve kuruluşunun "kar ve genel gider haric birin fiyatını" kullandıklarını ve kendi belirledikleri "kar ve genel gider" tutarını yazmak suretiyle liste halinde belirtmek açıklamaları kapsamında summaları halinde de, söz konusu ın kalemleri/ış grupları için analiz düzenlemeleri zorunlu olmayıp, anılan ın kalemleri/grupları için 45.1.13 maddesinde belirtilen belgeleri summalarına da gerek bulunmamaktadır. 45.1.6. Analizler ile yardımcı ve/veya ait analizlerde, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından belirlenerek yayımlmış rayçileri kullanan ve söz konusu rayçileri poz numaralarını da belirtmek suretiyle liste halinde sunan istektilerin, söz konusu rayçilere ilişkin olarak 45.1.13 maddesinde belirtilen belgeleri summalarına gerek bulunmamaktadır. 45.1.8. Aşırı düşük teklifine ilişkin olarak yaptığı açıklamada sunduğu analizler, ihale dokümanı kapsamında analiz formatına, birin fiyat tariflerine, idarece kullanılacak yapım şartlarına veya teknik şartnameye uygun olmayan, analiz fiyat tutarları teklif fiyatların üzerinde olan istektilere ait teklifler reddedilecektir. Analizler üzerinde yapılan incelemede; çarpın ve toplanlarda hesaplama hatası bulunması durumunda; analiz girdilerine ait fiyatlar esas alınarak, hesaplama hatası ihale komisyonu tarafından re'sen düzeltilir. Bu şekilde düzeltilmiş analiz fiyatı, teklif fiyatın üzerinde olan istektilerin teklifleri reddedilir. 45.1.10. İhale komisyonu, sınır değeri atıldığında tekliflerinin önemli bileşenlerini; a) Yapım yönteminin ekonomik olması, b) Seçilen teknik çözümler ve teklif sahibinin mal ve hizmetlerin temini veya yapım işinin yerine getirilmesinde kullanılacak avantajlı koşullar, c) Teklif edilen yapım işinin özgünlüğü, gibi hususlarda istektiler tarafından yapılan yazılı açıklamaları da dikkate almak suretiyle değerlendirir ve ihaleyi sonuçlandırır.. 45.1.13. Teklifi aşırı düşük bulunan istektilerin, tekliflerinde önemli olduğu tespit edilen bileşenleri ile ilgili olarak 4734 sayılı Kanunun 38 ıncı maddesi uyarınca yapacakları açıklamada, sorgulamaya konu ın kalemleri/gruplarına ilişkin analizler ile bu analizlere dayanarak teklif eden bir bilgi ve belgeler sunarak gereklerini yerine getirecekleri istektilerin analizlerine dayanarak teklif eden bilgi ve belgeler; a. Üçüncü kişilerden alınan fiyat teklifleri...; c. Kamu kurum ve kuruluşları tarafından sunulan mal ve hizmetlere ilişkin ilan edilmiş fiyat tarifeleri veya bunlardan alınmış fiyat teklifleri, ç. Kamu kurum ve kuruluşları tarafından ilgili mal veya hizmetlere ilişkin ilan edilen aşağı fiyatlar, d. Ürettiği, aldığı veya sattığı mallara ilişkin maliyet/satış tutarı tespit tutanakları...; İstektiler tekliflerine ilişkin olarak yukarıda sayılan belgelerin kendileri için uygun olmaları açıklamaları kapsamında sunacaklardır..." açıklamaları yer almaktadır. İdari Şartname'nin "İhale konusu işe ilişkin bilgiler" başlıklı 2'nci maddesinde "2.1. İhale konusu işin, a) Adı:Siirt Üniversitesi (Akteş Köyü) Sperma-Payetleme Tesisi ve Çevre Düzenleme Yapım İşi b) Yatırım proje no'su/kodu:2017M03-10283 c) Miktarı ve türü: Siirt Üniversitesi (Akteş Köyü) Sperma-Payetleme Tesisi ve Çevre Düzenleme Yapım İşi, Yaklaşık 3800 m2 kapalı alana sahip Sperma-Payetleme Tesisi ç) Yapılacağı yer:Siirt Merkez Akteş Köyü (604 no'lu parsel) d) Bu bent boş bırakılmıştır." düzenlenmiştir, Aynı Şartname'nin "Sınır değeri" başlıklı 33'üncü maddesinde, "33.1. İhale komisyonu verilen teklifleri değerlendirdikten sonra Kurum tarafından belirlenen yömnete göre sınır değeri hesaplar. 33.2. Teklifi sınır değerin altında kalan istektilerden Kanunun 38 ıncı maddesine göre açıklama istenecektir. Bu kapsamda; ihale komisyonu sınır değeri altında kalan teklifleri aşırı düşük teklif olarak tespit eder ve bu teklif sahiplerinden Kurum tarafından belirlenen kriterlere göre teklifte önemli olduğunu tespit ettiği bileşenler ile ilgili ayrıntıları yazılı olarak ister. İhale komisyonu; a) Yapım yönteminin ekonomik olması, b) Seçilen teknik çözümler ve teklif sahibinin işin yerine getirilmesinde kullanacağı avantajlı koşullar, c) Teklif edilen işin özgünlüğü, gibi hususlarda yapılan yazılı açıklamaları dikkate alarak aşırı düşük teklifleri değerlendirir. Bu değerlendirilme sonucunda, açıklamaları yeterli görülmeyen veya yazılı açıklamada bulunmayan istektilerin teklifi reddedilir. İhale komisyonunca reddedilmeyen teklifler, geçerli teklif olarak belirlenir. İhale üzerinde bulunan isteklinin teklifinin sınır değeri altında olması durumunda kesin teminat 40.2 maddesinde yer alan hüküm uyarınca hesaplanan tutar üzerinden alınır." düzenlenmiş bulunmaktadır. Basvuru sahibinin aşırı düşük teklif açıklaması incelendiğinde; "Özel-Sondaj: İcme ve Kullama Suyu İçin Gerekli Sondajın Yapılması" adlı ın kaleminin içerisinde şikâyetle konu 30.10.8801/1, 30.10.8802/1, 25.300.15.17/A, Özel 1: "Su Deneme İşi 72 saat" ile Özel 7: "Güneş Enerji Paneli ve Klorlama Cihazı" analiz girdilerinin yer aldığı, Anılan istekli tarafından 30.10.8801/1, 30.10.8802/1, 25.300.15.17/A analiz girdileri için kamu kurumlarına ait birin fiyatlar (C5B) ile açıklama yapıldığı, bahse konu analiz girdilerindeki birin fiyatın ise 3 25 dâhil karlı fiyat üzerinden hesaplandığı, Özel 1: "Su Deneme İşi 72 saat" ile Özel 7: "Güneş Enerji Paneli ve Klorlama Cihazı" analiz girdilerinin tevsiki için ise fiyat teklifi sunulduğu, bahse konu analiz girdilerindeki birin fiyatın ise 3 25 dâhil karlı fiyat üzerinden hesaplandığı, Diğer taraftan, analizin içerisinde yer alan tüm kalemler için hesaplanan fiyat üzerinden yaklaşık 3 4 kar daha eklenerek Özel-Sondaj ın kaleminin fiyatının bulunduğu tespit edilmiştir. Basvuru sahibi tarafından aşırı düşük teklif açıklamaları kapsamında gerçekleştirilen şikâyetle konu Özel-Sondaj ın kaleminin analizinde yer alan mükerrem kar uygulamasının fiyat artırıcı unsur olduğu, isteklinin lehine bir avantaj sağlamadığı aksine istekli aleyhine bir durum olduğu, bahse konu durumun aşırı düşük teklif açıklamasının uygun bulunuma gerekcesi olmayacağı göz önünde bulundurulduğunda anılan isteklinin aşırı düşük teklif açıklamalarının değerlendirilme dışı bırakılma gerekçelerinin mevzuata uygun olmadığı sonucuna varılmıştır. Sonuç olarak, yukarıda belirtilen mevzuata aykırılıkların düzeltici işlemle giderilebilecek nitelikte olduğu tespit edildiğinden, Stm Grup Yapı İnşaat Ticaret A.Ş.-Aziz Dayan İş Ortaklığının teklifinin değerlendirilme alınması ve bu aşamadan sonraki ihale işlemlerinin mevzuata uygun olarak yeniden gerçekleştirilmesi gerekmektedir. Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmediği tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere, Anılan Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (b) bendi gereğince düzeltici işlem belirlenmesine, Öybirliği ile karar verildi.								