

aşırı düşük teklif
açıklamaları
incelendiğinde, Şti.
tarafından aşırı düşük teklif
açıklaması kapsamında ihale
konusu işte çalışacak
personelin giyim giderinin
maliyetine dayalı
açıklamasının tevsiki için 4
kalemde oluşan çeşitli giyim
malzemelerinin birine ayrı
ayrı olmak üzere 0,00001 TL
ile 0,00002 TL arasında
değişen birim fiyatlar
üzerinden toplamda 0,05 TL,
0,16 TL ve 0,15 TL fiyatlar
öngördüğü, aşırı düşük teklif
açıklaması kapsamında ihale

**konusu işte çalışacak
personelin giyim giderinin
maliyetine dayalı
açıklamasının tevsiki için 4
kalemde oluşan çeşitli giyim
malzemelerinin her birine
ayrı ayrı olmak üzere 0,0001
TL olarak önerilen birim
fiyatlar üzerinden toplamda
1,071360 TL fiyat öngördüğü
bunlara ilişkin proforma
faturalar sunulduğu
görölmüştür. Bakılan davada,
ihale üzerinde bırakılan
isteklilerin sunmuş olduğu
proforma fatura ile
maliyet/satış tespit
tutanağında, ön görülen giyim**

malîyet bedellerinin malîyet muhasebesi kayıtları açısından ticarî hayatın olağan durumu ve ekonomik verilerle ilgili genel bilgilerle uyumlu olmadığı, teklif edilen bir parça malzemeye ilişkin birim fiyatın tedavüldeki para birimleri ile açıklanamayacağı, bu nedenle söz konusu isteklilerin aşırı düşük teklif açıklamasının mevzuata uygun olmadığı anlaşılmakla, davacı şirketin itirazen şikâyet başvurusunun reddine dair davaya konu Kurul kararında hukuka

uygunluk bulunmamaktadır.”
şeklindeki gerekçe ile
kararında ısrar edilerek dava
konusu işlemin iptaline karar
verilmiştir.

Toplantı No	: 2015/041
Gündem No	: 22
Karar Tarihi	: 08.07.2015
Karar No	: 2015/MK-294

<u>Şikayetçi:</u>
Marmara Temizlik Hizmetleri Anonim Şirketi
<u>İhaleyi Yapan Daire:</u>
Kamu Hastane Birliği (Bakırköy) Sağlık Bakanlığı Türkiye Kamu Hastaneleri Kurumu
<u>Başvuru Tarih ve Sayısı:</u>
04.12.2013 / 37750
<u>Başvuruya Konu İhale:</u>
2013/132602 İhale Kayıt Numaralı “Bakırköy Birlik Genel Sekreterliği Ve Bağlı Sağlık Tesislerine 24 Ay Süreli 1857 Kişi İle Bilgi Sistemi Kullanım, Kurulum, Network Donanım, Teknik Destek Ve Yazılım Bakım Elemanı Hizmet Alımı” İhalesi
<u>Kurumca Yapılan İnceleme ve Değerlendirme:</u>
<u>Karar:</u>

Bakırköy Kamu Hastaneleri Birliği Genel Sekreterliği tarafından 30.10.2013 tarihinde açık ihale usulü ile yapılan 2013/132602 ihale kayıt numaralı "Bakırköy Birlik Genel Sekreterliği ve Bağlı Sağlık Tesislerine 24 Ay Süreli 1857 Kişi İle Bilgi Sistemi Kullanım, Kurulum, Network Donanım, Teknik Destek Ve Yazılım Bakım Elemanı Hizmet Alımı" ihalesine ilişkin olarak, Marmara Temizlik Hizmetleri Anonim Şirketi tarafından yapılan itirazın şikâyet başvurusu üzerine alınan 18.12.2013 tarihli ve 2013/UH.II-4828 sayılı Kurul kararı ile "4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onuncu fıkrasının (c) bendi gereğince itirazın şikâyet başvurusunun reddine" karar verilmiştir.

Davacı Marmara Temizlik Hizmetleri A.Ş. tarafından anılan Kurul kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada Ankara 13. İdare Mahkemesinin 21.02.2014 tarihli ve E:2014/121 sayılı kararı ile dava konusu işlemin yürütmesinin durdurulmasına karar verilmesi üzerine, 19.03.2014 tarihli ve 2014/MK-114 sayılı Kurul kararı ile "1- Kamu İhale Kurulu'nun 18.12.2013 tarihli ve 2013/UH.II-4828 sayılı kararının iptaline,

2- Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, 4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (b) bendi gereğince, düzeltici işlem belirlenmesine" karar verilmiştir.

Daha sonra söz konusu Mahkeme kararına karşı Ankara Bölge İdare Mahkemesi nezdinde itirazda bulunulmuş ve anılan Mahkemenin 25.03.2014 tarihli ve Y.D. İtiraz No:2014/1506 sayılı kararı ile yürütmenin durdurulması kararının kaldırılmasına ve yürütmenin durdurulması isteminin reddine karar verilmiş olup, bahse konu Mahkeme kararı doğrultusunda alınan 21.05.2014 tarihli ve 2014/MK-269 sayılı Kurul kararı ile "1- Kamu İhale Kurulunun 19.03.2014 tarihli ve 2014/MK-114 sayılı kararının iptaline,

2- Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, 4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onuncu fıkrasının (c) bendi gereğince, itirazın şikâyet başvurusunun reddine" karar verilmiştir.

Bu kez Ankara 13. İdare Mahkemesinin davayı esastan sonuçlandıran 26.09.2014 tarihli ve E:2014/121, K:2014/1347 sayılı kararı ile "dava konusu işlemin iptaline" karar verilmesi üzerine, 12.11.2014 tarihli ve 2014/MK-535 sayılı Kurul kararı ile "1- Kamu İhale Kurulunun 21.05.2014 tarihli ve 2014/MK-269 sayılı kararının iptaline,

2- Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, 4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onuncu fıkrasının (b) bendi gereğince, düzeltici işlem belirlenmesine" karar verilmiştir.

Anılan Mahkeme kararına yönelik olarak kurum tarafından temyiz başvurusunda bulunulması üzerine Danıştay 13. Dairesinin 20.01.2015 tarihli ve E:2014/4919, K:2015/59 sayılı kararı ile "mahkeme kararının bozulmasına" karar verilmiş olup, bahse konu Mahkeme kararı doğrultusunda alınan 08.04.2015 tarihli ve 2015/MK-150 sayılı Kurul Kararı ile "1- Kamu İhale Kurulunun 12.11.2014 tarihli ve 2014/MK-535 sayılı kararının iptaline, 2- Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, 4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onuncu fıkrasının (c) bendi gereğince, itirazın şikâyet başvurusunun reddine" karar verilmiştir.

Son olarak Ankara 13. İdare Mahkemesinin 20.05.2015 tarihli ve E:2015/1096, K:2015/820 sayılı kararında "...Dava konusu olayda ihalenin ikinci ve üçüncü kısmında aşırı düşük teklif açıklamaları uygun bulunarak ekonomik açıdan en avantajlı birinci teklif ve ikinci avantajlı teklif olarak belirlenen isteklilerden Asgün Tur. Tek. İnş. ve Oto. San. Tic. Ltd. Şti., Haktok İnş. Taah. Eğ. Tur. Sağ. Tem. Hiz. San. Tic. Ltd. Şti.nin aşırı düşük teklif açıklamaları incelendiğinde, Asgün Tur. Tek. İnş. ve Oto. San. Tic. Ltd. Şti. tarafından aşırı düşük teklif açıklaması kapsamında ihale konusu işte çalışacak personelin giyim giderinin maliyetine dayalı açıklamasının tevsiki için 4 kalemde oluşan çeşitli giyim malzemelerinin birine ayrı ayrı olmak üzere 0,00001 TL ile 0,00002 TL arasında değişen birim fiyatlar üzerinden toplamda 0,05 TL, 0,16 TL ve 0,15 TL fiyatlar öngördüğü, Haktok İnş. Taah. Eğ. Tur. Sağ. Tem. Hiz. San. Tic. Ltd. Şti. tarafından aşırı düşük teklif açıklaması kapsamında ihale konusu işte çalışacak personelin giyim giderinin maliyetine dayalı açıklamasının tevsiki için 4 kalemde oluşan çeşitli giyim malzemelerinin her birine ayrı ayrı olmak üzere 0,0001 TL olarak önerilen birim fiyatlar üzerinden toplamda 1,071360 TL fiyat öngördüğü bunlara ilişkin proforma faturalar sunulduğu görülmüştür.

Bakılan davada, ihale üzerinde bırakılan isteklilerin sunmuş olduğu proforma fatura ile maliyet/satış tespit tutanağında, ön görülen giyim maliyet bedellerinin maliyet muhasebesi kayıtları açısından ticari hayatın olağan durumu ve ekonomik verilerle ilgili genel bilgilerle uyumlu olmadığı, teklif edilen bir parça malzemeye ilişkin birim fiyatın tedavüldeki para birimleri ile açıklanamayacağı, bu nedenle söz konusu isteklilerin aşırı düşük teklif açıklamasının mevzuata uygun olmadığı anlaşılmakla, davacı şirketin itirazın şikâyet başvurusunun reddine dair davaya konu Kurul kararında hukuka uygunluk bulunmaktadır." şeklindeki gerekçe ile 26.09.2014 gün ve E:2014/121, K:2014/1347 sayılı kararında ısrar edilerek dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

Anayasa'nın 138'üncü maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükme bağlanmıştır.

Öte yandan, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28'inci maddesinin birinci fıkrasında, mahkemelerin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Anılan kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle;

- 1) Kamu İhale Kurulu'nun 08.04.2015 tarihli ve 2015/MK-150 sayılı kararının iptaline,
- 2) Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, 4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onuncu fıkrasının (b) bendi gereğince, düzeltici işlem belirlenmesine,

Oybirliği ile karar verildi.

Mahmut GÜRSES Başkan		
Kazım ÖZKAN II. Başkan	Ali Kemal AKKOÇ Kurul Üyesi	Ahmet ÖZBAKIR Kurul Üyesi
Mehmet Zeki ADLI Kurul Üyesi	Hasan KOCAĞÖZ Kurul Üyesi	Hamdi GÜLEÇ Kurul Üyesi
Mehmet AKSOY Kurul Üyesi		