

davacı tarafından aşırı düşük  
teklif açıklaması kapsamında  
akaryakıt girdisine ilişkin  
olarak \* ili için il bazında  
günlük yayımlanan fiyatının  
kullanılmasında ihale  
mevzuatına aykırılık  
bulunmadığından, itirazen  
şikâyet başvurusunun kabul  
edilerek bazı şirketlerin  
aşırı düşük teklif  
açıklamalarının reddedilmesi  
ve bu asamadan sonraki  
işlemlerin mevzuata uygun  
olarak yeniden  
gerçekleştirilmesi gerektiği  
yönünde düzeltici işlem  
belirlenmesine dair dava

**konusu Kurul kararının  
davacının aleyhine olan  
kısmında hukuka uygunluk,  
davanın reddi yönündeki  
Mahkemesi kararında ise  
hukukî isabet bulunmamaktadır  
gerekçesiyle mahkeme  
kararının bozulmasına dava  
konusu işlemin iptaline ait  
karar**

**davacı tarafından aşırı düşük  
teklif açıklaması kapsamında  
akaryakıt girdisine ilişkin  
olarak \* ili için il bazında  
günlük yayımlanan fiyatının  
kullanılmasında ihale  
mevzuatına aykırılık**

bulunmadığından, itirazen  
şikâyet başvurusunun kabul  
edilerek bazı şirketlerin  
aşırı düşük teklif  
açıklamalarının reddedilmesi  
ve bu asamadan sonraki  
işlemlerin mevzuata uygun  
olarak yeniden  
gerçekleştirilmesi gerektiği  
yönünde düzeltici işlem  
belirlenmesine dair dava  
konusu Kurul kararının  
davacının aleyhine olan  
kısımında hukuka uygunluk,  
davanın reddi yönündeki  
Mahkemesi kararında ise  
hukukî isabet bulunmamaktadır  
gerekçesiyle mahkeme

# kararının bozulmasına dava konusu işlemin iptaline ait karar

|                     |              |
|---------------------|--------------|
| <b>Toplantı No</b>  | : 2021/004   |
| <b>Gündem No</b>    | : 99         |
| <b>Karar Tarihi</b> | : 27.01.2021 |
| <b>Karar No</b>     | : 2021/MK-41 |

**BASVURU SAHİBİ:**

Cem-Pa İnşaat Tem. Petrol Özel Gv. Sist. Yemek İth. İhr. San. Ve Tic. Ltd. Şti. – Abm Yol İnş. Turizm Petr. Nak. San. Ve Tic.A.Ş.

**İHALEYİ YAPAN İDARE:**

Bölge Müdürlüğü-16.Bölge Sivas Diğer Özel Bütçeli Kuruluşlar Karayolları Genel Müdürlüğü

**BASVURUYA KONU İHALE:**

2020/183818 İhale Kayıt Numaralı “Karayolları 16 Bölge Müdürlüğü 161 (Sivas) Şube Şefliği, 162 (Zara) Şube Şefliği Ve Bölge Dahili Yollarda Konkasörle Kırılmış Asfalt Mıcırı Temini, Nakli, Temel Yapılması İle Sathi Kaplama Yapılması İşi” İhalesi

**KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:**

**KARAR:**

Karayolları 16. Bölge Müdürlüğü tarafından yapılan 2020/183818 ihale kayıt numaralı "Karayolları 16 Bölge Müdürlüğü 161 (Sivas) Şube Şefliği, 162 (Zara) Şube Şefliği ve Bölge Dahili Yollarda Konkasörle Kırılmış Asfalt Mıcırı Temini, Nakli, Temel Yapılması ile Sathi Kaplama Yapılması İşi" ihalesine ilişkin olarak Cem-Pa İnşaat Tem. Petrol Özel Güv. Sist. Yemek İth. İhr. San. ve Tic. Ltd. Şti.-Abm Yol İnş. Turizm Petr. Nak. San. ve Tic. A.Ş. itirazen şikâyet başvurusunda bulunmuş ve Kurulca alınan 19.08.2020 tarihli ve 2020/UY.II-1407 sayılı karar ile "4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (b) bendi gereğince düzeltici işlem belirlenmesine" karar verilmiştir.

Davacı Demgün İnşaat Hafriyat Madencilik Tarım Nakliye Petrol Taahhüt Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi tarafından anılan Kurul kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada, Ankara 15. İdare Mahkemesi'nin 24.09.2020 tarih ve E:2020/1533, K:2020/1170 sayılı kararı ile "davanın reddine" karar verilmiştir.

Demgün İnşaat Hafriyat Madencilik Tarım Nakliye Petrol Taahhüt Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi tarafından yapılan temyiz başvurusu neticesinde Danıştay Onüçüncü Dairesinin 16.11.2020 tarihli ve E:2020/3222 K:2020/3157 sayılı kararında "Aktarılan kurallara göre, ihale komisyonunca teklif fiyatı diğer tekliflere veya idarenin tespit ettiği yaklaşık maliyete göre aşırı düşük olanlardan teklifte önemli olduğu tespit edilen bileşenlere ilişkin olarak aşırı düşük teklif açıklaması isteneceği, aşırı düşük teklif açıklamaları uygun bulunmayan isteklilerin tekliflerinin reddedileceği, isteklilerce açıklama yapılacak girdinin fiyatı kamu kurum ve kuruluşlarınca ilan edilen mala ilişkin asgari fiyata uygunsa, sadece ilan/davet tarihi ile ihale tarihi arasında geçerli olan asgari fiyatın belgelendirilmesi suretiyle açıklama yapılmasının yeterli olduğu, aşırı düşük teklif açıklamaları kapsamında akaryakıt girdisine ilişkin olarak yapılan açıklamalarda EPDK tarafından il bazında günlük yayımlanan akaryakıt fiyatlarının %90'ının altında sunulan açıklamaların kabul edilmeyeceği anlaşılmaktadır.

Kamu İhale Genel Tebliği'ndeki düzenlemeye göre, akaryakıt girdisine ilişkin olarak EPDK tarafından internet sitesinde il bazında günlük olarak yayımlanan akaryakıt fiyatlarının %90'ının altında sunulan açıklamaların geçerli kabul edilmeyeceği anlaşılmakta olup söz konusu düzenlemede, isteklilerce akaryakıt fiyatı kullanılan markanın söz konusu ilde anlaşmalı bayisinin bulunması gerektiğine ilişkin bir belirleme yapılmamıştır.

Bu itibarla, davacı tarafından aşırı düşük teklif açıklaması kapsamında akaryakıt girdisine ilişkin olarak SOYPET'in Sivas ili için il bazında günlük yayımlanan fiyatının kullanılmasında ihale mevzuatına aykırılık bulunmadığından, itirazen şikâyet başvurusunun

kabul edilerek bazı şirketlerin aşırı düşük teklif açıklamalarının reddedilmesi ve bu asamadan sonraki işlemlerin mevzuata uygun olarak yeniden gerçekleştirilmesi gerektiği yönünde düzeltici işlem belirlenmesine dair dava konusu Kurul kararının davacının aleyhine olan kısmında hukuka uygunluk, davanın reddi yönündeki İdare Mahkemesi kararında ise hukukî isabet bulunmamaktadır." gerekçesiyle mahkeme kararının bozulmasına, dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

Anayasa'nın 138'inci maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükme bağlanmıştır.

Ayrıca, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28'inci maddesinin birinci fıkrasında, mahkemelerin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz gün geçemeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Anılan kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

Kamu İhale Kurulunun 19.08.2020 tarihli ve 2020/UY.II-1407 sayılı kararının Demgün İnşaat Hafriyat Madencilik Tarım Nakliye Petrol Taahhüt Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi'nin teklifinin reddedilmesi gerekçesi olarak belirlenen 2.4'üncü maddesinde yer alan değerlendirmenin anılan Danıştay kararında yer alan gerekçeler doğrultusunda iptaline,

Oybirliği ile karar verildi.