

aşırı düşük teklif açıklaması kapsamında ihale konusu işte kullanılacak demire ilişkin stok tespit tutanağının sunulmadığından dolayı açıklamasının yeterli olmadığına ilişkin olarak, sunulan hesap cetvelinin 63 ve 64. sırasında yer alan demirlere ilişkin olarak, idarece istenilen aşırı düşük teklif açıklaması kapsamında Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın birim fiyatları kullanılarak birim fiyat analizlerinin sunulduğu, bu nedenle davacının stok tespit tutanağı sunmasına gerek

bulunmadığı anlaşıldığından,
ihale konusu işte
kullanılacak demire ilişkin
stok tespit tutanağının
sunulmadığından dolayı
açıklamasının yeterli
olmadığına ilişkin işlemde
hukuka uyarlık
bulunmamaktadır...”
gerekçesiyle dava konusu
işlemin iptaline karar
verilmiştir.

Toplantı No	: 2015/045
Gündem No	: 47
Karar Tarihi	: 29.07.2015
Karar No	: 2015/MK-333

<u>Şikayetçi:</u>
Ekşioğlu Yapı Sanayi A.Ş.
<u>İhaleyi Yapan Daire:</u>
Düzce Üniversitesi Yapı İşleri Ve Teknik Daire Başkanlığı
<u>Başvuru Tarih ve Sayısı:</u>
08.07.2013 / 22735
<u>Başvuruya Konu İhale:</u>
2013/8642 İhale Kayıt Numaralı “Akçakoca İşletme Fakültesi İnşaatı” İhalesi
<u>Kurumca Yapılan İnceleme ve Değerlendirme:</u>
<u>Karar:</u>

Düzce Üniversitesi Rektörlüğü Yapı İşleri ve Teknik Daire Başkanlığı tarafından 18.02.2013 tarihinde açık ihale usulü ile yapılan 2013/8642 ihale kayıt numaralı "Akçakoca İşletme Fakültesi İnşaatı" ihalesine ilişkin olarak Ekşioğlu Yapı San. A.Ş.nin 25.06.2013 tarihinde yaptığı şikâyet başvurusunun, idarenin 01.07.2013 tarihli yazısı ile reddi üzerine, başvuru sahibi 08.07.2013 tarih ve 22735 sayılı Kurum kayıtlarına alınan 08.07.2013 tarihli dilekçe ile itirazen şikâyet başvurusunda bulunmuş ve Kurulca alınan 05.08.2013 tarihli ve 2013/UY.III-3240 sayılı karar ile; "4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onuncu fıkrasının (c) bendi gereğince itirazen şikâyet başvurusunun reddine", karar verilmiştir.

Davacı Ekşioğlu Yapı San. A.Ş. tarafından anılan Kurul kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada, Ankara 11. İdare Mahkemesinin 11.05.2015 tarihli E:2013/1278, K:2015/671 sayılı kararında "...Yaklaşık maliyet hesap cetvelinde yer alan 164-300, 742-310, 983-103, 05.5.3.2-506 ve 31.5.m poz no.lu iş kalemlerinin başvuru sahibinin aşırı düşük teklif açıklamasındaki hesap cetvelinde yer almaması nedeniyle davacının aşırı düşük teklif açıklamasının yeterli bulunmamasına ilişkin olarak;

Davacının teklifinin aşırı düşük olduğundan bahisle ihaleyi yapan idarece davacıdan 27.05.2013 tarih ve 694 sayılı yazıyla, yazı ekinde gönderilen 37 kalem imalat pozu için açıklama istenildiği, davacının açıklama istenilen kalemlerle ilgili açıklama yaptığı, yaklaşık maliyet hesap cetvelinde yer alan 164-300, 742-310, 983-103, 05.5.3.2-506 ve 31.5.m poz no.lu iş kalemleriyle ilgili ihaleyi yapan idarece açıkça istenilmediği, bu nedenle davacı tarafından anılan iş kalemleriyle ilgili açıklama yapılmadığı anlaşıldığından, davacının anılan iş kalemleriyle ilgili aşırı düşük teklif açıklamasında bulunmadığından bahisle açıklamasının yeterli olmadığına ilişkin işlemde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Kamu İhale Genel Tebliği'nin 45.1.5. maddesinde; "İsteklilerin iş kalemleri/iş grupları için kamu kurum ve kuruluşlarınca yayımlanmış cari yıl birim fiyatları veya bu fiyatlardan daha yüksek fiyatları teklif etmeleri ve söz konusu iş kalemleri/grupları için, hangi kamu kurum ve kuruluşunun birim fiyatını kullandıklarını, birim fiyat poz numarasını da yazmak suretiyle liste halinde belirterek açıklamaları kapsamında sunmaları durumunda analiz düzenlemeleri zorunlu değildir. Bu kapsamda, isteklilerin, kamu kurum ve kuruluşlarınca yayımlanmış "Kâr ve genel gider içermeyen birim fiyatların" üzerine, kendi belirledikleri "Kâr ve genel gideri" ilave ederek birim fiyatlarını oluşturmaları durumunda da, hangi kamu kurum ve kuruluşunun "Kâr ve genel gider hariç birim fiyatını" kullandıklarını ve kendi belirledikleri "Kâr ve genel gider" tutarını yazmak suretiyle liste halinde belirterek açıklamaları kapsamında sunmaları halinde de, söz konusu iş kalemleri/iş grupları için analiz düzenlemeleri zorunlu değildir. Bu kapsamda isteklilerin analiz düzenlemeleri zorunlu olmayan söz konusu iş kalemleri/grupları için (45.1.14) maddesinde belirtildiği şekilde, proforma fatura, teklif alma yazısı, maliyet/satış tutarı tespit tutanağı (Ek: 0-5, 0-6, 0-7) ve stok tespit tutanağı (Ek: 0-8) sunmalarına da gerek bulunmamaktadır." açıklaması yer almaktadır.

Davacının aşırı düşük teklif açıklaması kapsamında ihale konusu işte kullanılacak demire ilişkin stok tespit tutanağının sunulmadığından dolayı açıklamasının yeterli olmadığına ilişkin olarak, Davacı tarafından sunulan hesap cetvelinin 63 ve 64. sırasında yer alan demirlere ilişkin olarak, idarece istenilen aşırı düşük teklif açıklaması kapsamında Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın birim fiyatları kullanılarak birim fiyat analizlerinin sunulduğu, bu nedenle davacının stok tespit tutanağı sunmasına gerek bulunmadığı anlaşıldığından, ihale konusu işte kullanılacak demire ilişkin stok tespit tutanağının sunulmadığından dolayı açıklamasının yeterli olmadığına ilişkin işlemde hukuka uyarlık bulunmamaktadır..." gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

Anayasa'nın 138'inci maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükmüne bağlanmıştır.

Ayrıca, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28'inci maddesinin birinci fıkrasında, mahkemelerin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz gün geçemeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Anılan Mahkeme kararının icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle;

- 1- Kamu İhale Kurulunun 05.08.2013 tarihli ve 2013/UY.III-3240 sayılı kararının Ekşioğlu Yapı San. A.Ş.nin aşırı düşük teklif açıklamasının yeterli bulunmaması ile ilgili kısmının iptaline,
- 2- Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, 4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onuncu fıkrasının (b) bendi gereğince, düzeltici işlem belirlenmesine, Oybirliği ile karar verildi.

Mahmut GÜRSER Başkan		
Kazım ÖZKAN II. Başkan	Ahmet ÖZBAKIR Kurul Üyesi	Mehmet Zeki ADLI Kurul Üyesi
Hasan KOCAGÖZ Kurul Üyesi	Mehmet AKSOY Kurul Üyesi	