

aşırı düşük teklif
açıklamasındaki iş
kalemindeki beton harcına
ilişkin fiyat teklifini
içeren proforma faturanın
Tebliğe uygun olarak SMMM
tarafından onaylandığı
şartname doküman proje ve
tariflerde yer alan işin
yapımı için gerekli her türlü
gider ve maliyetin fiyatlara
dahil olduğu belirtilerek
fiyatın belirtildiği ayrıca
idarece aşırı düşük teklif
sorgulama yazısı ekinde
gönderilen analizler
içerisinde iş kaleminin
analiz girdisi olarak nakliye

kalemine yer verilmediği
dikkate alındığında Kamu
İhale Kurulunun fiyat
teklifini veren firmanın
faaliyet yeri ile işin yapım
yeri arasında mesafe olduğu,
yapım işinde kullanılacak
beton harcının ise niteliği
gereği azami * saat süreyle
teknik vasıflarını bozulmadan
koruyabilen bir malzeme türü
olduğu dolayısıyla en geç bu
süre içerisinde iş yerine
tesliminin gerektiği, beton
harcının söz konusu zaman
aralığı içerisinde fiyat
teklifinin alındığı yerden
işin yapım yerine teknik

**özellikleri bozulmadan
naklinin yapılabilmesinin
mümkün olmadığı gerekçesiyle
itirazen şikayet başvurusunun
reddine ilişkin dava konusu
kararında hukuka uyarlık
bulunmadığı hk**

Toplantı No	: 2021/016
Gündem No	: 20
Karar Tarihi	: 21.04.2021
Karar No	: 2021/MK-169

BAŞVURU SAHİBİ:

Orak Altyapı Sanayi Ve Ticaret Anonim Şirketi

İHALEYİ YAPAN İDARE:

Karayolları Genel Müdürlüğü 2.Bölge Müdürlüğü İzmir

BAŞVURUYA KONU İHALE:

2019/680048 İhale Kayıt Numaralı "Gördes – Köprübaşı Yolu Km:0+000-37+763 Arası Toprak Tesviye,Sanat Yapıları Ve Üstyapı İşleri" İhalesi

KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:

KARAR:

Karayolları 2. Bölge Müdürlüğü tarafından yapılan 2019/680048 ihale kayıt numaralı "Gördes – Köprübaşı Yolu Km:0+000-37+763 Arası Toprak Tesviye, Sanat Yapıları ve Üstyapı İşleri" ihalesine ilişkin olarak Orak Altyapı San. ve Tic. A. Ş. itirazın şikâyet başvurusunda bulunmuş ve Kurulca alınan 27.01.2021 tarihli ve 2021/UY.I-218 sayılı karar ile "4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (b) bendi gereğince düzeltici işlem belirlenmesine" karar verilmiştir.

Kayahan İnş. Taah. San. ve Tic. A.Ş. tarafından anılan Kurul kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada, Ankara 23. İdare Mahkemesinin 06.04.2021 tarihli E:2021/201, K:2021/635 sayılı kararında "...Bu durumda; davacının sunduğu aşırı düşük teklif açıklamasında ilgili iş kalemindeki beton harcına ilişkin fiyat teklifini içeren proforma faturanın, Kamu İhale Genel Tebliğine uygun olarak SMMM tarafından onaylandığı, şartname, doküman, proje ve tariflerde yer alan işin yapımı için gerekli her türlü gider ve maliyetin fiyatlara dahil olduğu belirtilerek fiyatın belirtildiği, ayrıca idarece aşırı düşük teklif sorgulama yazısı ekinde gönderilen analizler içerisinde; KGM/16.122/K-H-P poz numaralı "Hendeklerin betonla kaplanması" iş kaleminin analiz girdisi olarak nakliye kalemine yer verilmediği dikkate alındığında, Kamu İhale Kurulu'nun; fiyat teklifini veren firmanın faaliyet yerinin Elazığ ili Kovancılar ilçesi, işin yapım yerinin ise Manisa ili olduğu, yapım işinde kullanılacak beton harcının ise niteliği gereği azami 1,5-2 saat süreyle teknik vasıflarını bozulmadan koruyabilen bir malzeme türü olduğu, dolayısıyla en geç bu süre içerisinde iş yerine tesliminin gerektiği, beton harcının söz konusu zaman aralığı içerisinde fiyat teklifinin alındığı yerden işin yapım yerine teknik özellikleri bozulmadan naklinin yapılabilmesinin mümkün olmadığı gerekçesiyle itirazın şikâyet başvurusunun reddine ilişkin dava konusu kararında hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

"Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin iptaline..." gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

Anayasa'nın 138'inci maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükme bağlanmıştır.

Ayrıca, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28'inci maddesinin birinci fıkrasında, mahkemelerin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz gün geçemeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Anılan kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

- 1- Kamu İhale Kurulunun 27.01.2021 tarihli ve 2021/UY.I-218 sayılı kararının 9'uncu iddiasında Kayahan İnş. Taah. San. ve Tic. A.Ş.ye yönelik yapılan değerlendirmelerin iptaline,
- 2- Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, başvuru sahibinin Kayahan İnş. Taah. San. ve Tic. A.Ş.ye yönelik iddiaları bakımından 4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince itirazın şikâyet başvurusunun reddine,

Oybirliği ile karar verildi.