

Aşırı düşükte Bakım ve onarım giderini tevsik etmek üzere düzenlenen 2 ayrı fiyat teklifi ile *marka araçlar için 2 ayrı fiyat teklifin sunulduğu, fiyat tekliflerinde her bir gider kaleminin ayrı ayrı birim fiyatları yazılarak gösterildiği, sunulan 4 fiyat teklifinin üzerinde de yazılması zorunlu ibareye yer verilerek ilgili SMMM tarafından imzalanarak kaşe ve mühür basıldığı, eklerinde SMMM tarafından usulüne uygun olarak düzenlenen Satış Tutarı Tespit Tutanaklarına

(Ek-0.6), fiyat teklifini düzenleyen firmanın imza sirkülerine ait Gazete ve belgeyi onaylayan SMMM'lerin faaliyet belgelerine yer verildiği tespit edilmiş olup anılan isteklinin bakım ve onarım giderine ilişkin açıklamasının uygun olduğu hk

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun "Tekliflerin değerlendirilmesi" başlıklı 37'nci maddesinde "İhale komisyonunun talebi üzerine idare tekliflerin incelenmesi, karşılaştırılması

ve değerlendirilmesinde yararlanmak üzere net olmayan hususlarla ilgili isteklilerden yazılı olarak tekliflerini açıklamalarını isteyebilir. Ancak bu açıklama, hiçbir şekilde teklif fiyatında değişiklik yapılması veya ihale dokümanında yer alan şartlara uygun olmayan tekliflerin uygun hale getirilmesi amacıyla istenilmez ve yapılmaz.

Tekliflerin değerlendirilmesinde, öncelikle belgeleri eksik olduğu veya teklif mektubu ile geçici teminatı usulüne uygun olmadığı 36 ncı maddeye göre ilk oturumda tespit edilen isteklilerin tekliflerinin değerlendirme dışı bırakılmasına karar verilir. Ancak, teklifin esasını değiştirecek nitelikte olmaması kaydıyla, belgelerde bilgi eksikliği bulunması halinde idarece belirlenen sürede isteklilerden bu eksik bilgilerin tamamlanması yazılı olarak istenir. Belirlenen sürede bilgileri tamamlamayan istekliler değerlendirme dışı bırakılır ve geçici teminatları gelir kaydedilir. Bu ilk

değerlendirme ve işlemler sonucunda belgeleri eksiksiz ve teklif mektubu ile geçici teminatı usulüne uygun olan isteklilerin tekliflerinin ayrıntılı değerlendirilmesine geçilir. Bu aşamada, isteklilerin ihale konusu işi yapabilme kapasitelerini belirleyen yeterlik kriterlerine ve tekliflerin ihale dokümanında belirtilen şartlara uygun olup olmadığı ile birim fiyat teklif cetvellerinde aritmetik hata bulunup bulunmadığı incelenir. Uygun olmadığı belirlenen isteklilerin teklifleri ile birim fiyat teklif cetvellerinde aritmetik hata bulunan teklifler değerlendirme dışı bırakılır.” hükmü,

Anılan Kanun’un “Aşırı düşük teklifler” başlıklı 38’inci maddesinde “İhale komisyonu verilen teklifleri değerlendirdikten sonra, diğer tekliflere veya idarenin tespit ettiği yaklaşık maliyete göre teklif fiyatı aşırı düşük olanları tespit eder. Bu teklifleri reddetmeden önce, belirlediği süre içinde teklif sahiplerinden teklifte önemli olduğunu tespit ettiği bileşenler ile ilgili ayrıntıları yazılı olarak ister.

İhale komisyonu;

a) İmalat sürecinin, verilen hizmetin ve yapım yönteminin ekonomik olması,

b) Seçilen teknik çözümler ve teklif sahibinin mal ve hizmetlerin temini veya yapım işinin yerine getirilmesinde kullanacağı avantajlı koşullar,

c) Teklif edilen mal, hizmet veya yapım işinin özgünlüğü, gibi hususlarda yapılan yazılı açıklamaları dikkate alarak, aşırı düşük teklifleri değerlendirir. Bu değerlendirme sonucunda, açıklamaları yeterli görülmeyen veya yazılı açıklamada bulunmayan isteklilerin teklifleri reddedilir...” hükmü,

Kamu İhale Genel Tebliği'nin "Hizmet alımı ihalelerinde sınır değer tespiti ve aşırı düşük tekliflerin değerlendirilmesi" başlıklı 79'uncu maddesinde "Hizmet alımı ihalelerinde sınır değer tespiti ve aşırı düşük tekliflerin değerlendirilmesi

79.1. Hizmet alımı ihalelerinde sınır değer aşağıdaki kurallara göre tespit edilir.

79.1.1. Personel çalıştırılmasına dayalı hizmet alımı ihalelerinde kar hariç yaklaşık maliyet tutarı sınır değer olarak kabul edilir.

79.1.2. Personel çalıştırılmasına dayalı olmayan hizmet alımı ihalelerinde sınır değer;

SD: Sınır değeri,

YM: Yaklaşık maliyeti,

n: İhalenin ilk oturumunda teklif mektubu ve geçici teminatı usulüne uygun olduğu anlaşılan ve teklif tutarı yaklaşık maliyetin yüzde 60'ından düşük ve yaklaşık maliyetten yüksek olanlar dışındaki isteklilerin teklif sayısını,

T1, T2, T3....Tn: İhalenin ilk oturumunda teklif mektubu ve geçici teminatı usulüne uygun olduğu anlaşılan ve teklif tutarı yaklaşık maliyetin yüzde 60'ından düşük ve yaklaşık maliyetten yüksek olanlar dışındaki isteklilerin teklif bedellerini,

R: Sınır Değer Tespit Katsayısını

79.1.3. 79.1.2 nci maddede yer alan R değeri her yıl 1 Şubat tarihinden geçerli olmak üzere Kurum tarafından belirlenir ve ilan edilir. İhalenin konusu veya işin niteliğine göre Kurum tarafından farklı R değerleri belirlenebilir.

79.2. İhale ilanında ve dokümanında teklifi sınır değer altında kalan isteklilerden açıklama isteneceği belirtilen hizmet alımı ihalelerinde, aşırı düşük tekliflerin

değerlendirilmesi aşamasında aşağıdaki düzenlemelere göre işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

79.2.1. Aşırı düşük tekliflere yönelik açıklama istenmesine ilişkin yazıda, isteklilerin yapacakları açıklamalara esas olacak önemli teklif bileşenlerinin, bütün istekliler için aynı unsurları içerecek şekilde belirtilmesi zorunludur. Aşırı düşük teklif açıklaması sunulması için isteklilere üç (3) iş gününden az olmamak üzere uygun bir süre verilir.

79.2.2. İstekliler aşırı düşük olarak tespit edilen tekliflerini aşağıdaki yöntemleri kullanarak açıklayabilirler.

79.2.2.1. Üçüncü Kişilerden Alınan Fiyat Teklifleri: Teklifi oluşturan maliyet bileşenlerine ilişkin üçüncü kişilerden fiyat teklifi alınması durumunda, öncelikli olarak fiyat teklifini veren kişiyle tam tasdik sözleşmesi yapan veya beyannamelerini imzalamaya yetkili olan meslek mensubu tarafından ilgisine göre teklife konu mal veya hizmet için maliyet tespit tutanağı (Ek-0.5) veya satış tutarı tespit tutanağı (Ek-0.6) düzenlenecektir. Tutanaklar fiyat teklifinin dayanağı olarak düzenlenecek olup, aşırı düşük teklif açıklaması kapsamında sunulacaktır.

Maliyet tespit tutanağı dayanak alınarak fiyat teklifi sunulabilmesi için, fiyat teklifinin mamul/mala ilişkin olması halinde mamul/malın birim fiyatının, tutanakta tespit edilen ağırlıklı ortalama birim maliyetin altında olmaması; fiyat teklifinin hizmete ilişkin olması halinde ise bu hizmetin birim fiyatının, tutanakta tespit edilen toplam birim maliyetin altında olmaması, bu tespitin (Ek-0.5) formunda yapılması, fiyat teklifi üzerine meslek mensubu tarafından “Bu fiyat teklifindeki birim fiyatın, mükellefin yasal defter ve belgelerine göre tarafımda düzenlenerek onaylanan (.../.../...) tarih ve (...) sayılı maliyet tespit tutanağındaki ortalama/toplam birim maliyet tutarının altında olmadığını beyan ederim.” ibaresinin yazılarak imzalanması ve iletişim bilgileri de belirtilmek suretiyle kaşelenmesi/mühürlenmesi

gerekmektedir.

Satış tutarı tespit tutanağı dayanak alınarak fiyat teklifi sunulabilmesi için teklif edilen birim fiyatın, ilgili tutanakta tespit edilen ağırlıklı ortalama birim satış tutarının % 80'inin altında olmaması, bu tespitin (Ek-0.6) formunda yapılması, fiyat teklifi üzerine meslek mensubu tarafından "Bu fiyat teklifindeki birim fiyatın, mükellefin yasal defter ve belgelerine göre tarafımda düzenlenerek onaylanan (.../.../...) tarih ve (...) sayılı satış tutarı tespit tutanağındaki ağırlıklı ortalama birim satış tutarının % 80'inin altında olmadığını beyan ederim." ibaresinin yazılarak imzalanması ve iletişim bilgileri de belirtilmek suretiyle kaşelenmesi/mühürlenmesi gerekmektedir.

Üçüncü kişilerden alınan fiyat tekliflerinin teklife konu alanda faaliyet gösterenlerden alınması gerekmekte olup, bu belgelerin ihale tarihinden önce düzenlenmiş olması zorunlu değildir.

Kaşeleme işlemi 8.4 üncü maddede belirtilen özel kaşe kullanılmak suretiyle yapılabileceği gibi, bu kaşe dışında meslek mensubuna ilişkin bilgileri içeren kaşe kullanılmak suretiyle de yapılabilir.

79.2.2.2. Merkezi Kamu Kurum ve Kuruluşları Tarafından Ülke Çapında Sunulan Mal ve Hizmetlere İlişkin Fiyatlar: Teklifi oluşturan maliyet bileşenlerine ilişkin merkezi kamu kurum ve kuruluşları tarafından ülke çapında sunulan mal ve hizmetlere ilişkin fiyat tarifeleri veya istekliye verilmiş fiyat teklifleri açıklama yöntemi olarak kullanılabilir. Bu yöntemle yapılmış açıklamanın geçerli olabilmesi için kullanılan fiyatların ilan/davet ile ihale tarihi arasında (ihale tarihi hariç) geçerli olması zorunludur.

79.2.2.3. Kamu Kurum ve Kuruluşları Tarafından İlan Edilen Fiyatlar: Teklifi oluşturan maliyet bileşenlerine ilişkin kamu kurum ve kuruluşları tarafından ilan edilmiş fiyat tarifeleri

açıklama yöntemi olarak kullanılabilir. Bu usulle yapılmış açıklamanın geçerli olabilmesi için ilan edilen fiyatların ihalenin ilan/davet ile ihale tarihi arasında (ihale tarihi hariç) geçerli olması zorunludur.

...

79.2.2.7. İsteklinin Kendi Ürettiği, Aldığı veya Sattığı Mallara İlişkin Fiyatlar: Teklifi oluşturan maliyet bileşenlerine ilişkin olarak isteklinin kendi ürettiği, aldığı veya sattığı mallara ait fiyatların kullanılması durumunda, istekliyle tam tasdik sözleşmesi yapan veya beyannamelerini imzalamaya yetkili olan meslek mensubu tarafından ilgisine göre aşırı düşük teklif açıklamasına konu mal için düzenlenen maliyet/satış tutarı tespit tutanağı (Ek-0.7) ile açıklama yapılabilir.

Maliyetler dayanak alınarak yapılan açıklamanın geçerli olabilmesi için teklif edilen birim fiyatın, ilgili tutanakta (Ek-0.7) tespit edilen ağırlıklı ortalama birim maliyetin altında olmaması ve isteklinin son veya bir önceki geçici vergi beyanname döneminde ihale konusu işte kullanılmasını öngördüğü mal miktarının en az yarısı kadar alım yapmış olması gerekir.

Satışlar dayanak alınarak yapılan açıklamanın geçerli olabilmesi için teklif edilen birim fiyatın, ilgili tutanakta (Ek-0.7) tespit edilen ağırlıklı ortalama birim satış tutarının % 80'inin altında olmaması ve malın ticaretinin isteklinin faaliyet alanında olması gerekir.

İsteklinin son veya bir önceki geçici vergi beyanname döneminde 4734 sayılı Kanun kapsamındaki idarelere açıklama konusu mala ilişkin satış yapmış ve satılan malın idarece kabul edilmiş olması durumunda, maliyet/satış tutarı tespit tutanağı (Ek-0.7) sunulmasına gerek bulunmayıp sadece söz konusu satışa ilişkin fatura örnekleri veya bu örneklerin noter, YMM, SMMM ya da vergi dairesince onaylı suretleri ile

de belgelendirme yapılabilir.

Kaşeleme işlemi 8.4 üncü maddede belirtilen özel kaşe kullanılmak suretiyle yapılabileceği gibi, bu kaşe dışında meslek mensubuna ilişkin bilgileri içeren kaşe kullanılmak suretiyle de yapılabilir.

79.2.2.8. İsteklinin Ortağı Olduğu Tüzel Kişiye Ait İşletmeden Mal Çekmesiyle Oluşan Emsal Bedel: Teklifi oluşturan maliyet bileşenlerine ilişkin olarak isteklinin ortağı olduğu tüzel kişiye ait işletmeden mal çekmesi veya satın alması durumunda söz konusu malın emsal bedeli ile değerlendirilmesi gereklidir. Emsal bedelinin tespitinde 4/1/1961 tarihli ve 213 sayılı Vergi Usul Kanununun ilgili hükümleri esas alınır. Bu durumda, Vergi Usul Kanununa göre hesaplanan emsal bedeli gösteren ve istekliyle tam tasdik sözleşmesi yapan veya beyannamelerini imzalamaya yetkili olan meslek mensubu tarafından hazırlanarak imzalanan ve kaşelenen beyanın verilmesi yeterlidir. Kaşeleme işlemi 8.4 üncü maddede belirtilen özel kaşe kullanılmak suretiyle yapılabileceği gibi, bu kaşe dışında meslek mensubuna ilişkin bilgileri içeren kaşe kullanılmak suretiyle de yapılabilir.

79.2.3. Meslek mensubu; üçüncü kişilerden alınan fiyat teklifi üzerindeki beyanın ve emsal bedel beyanı ile Ek-0.5, Ek-0.6 ve Ek-0.7 numaralı tutanaklardaki bilgilerin doğruluğundan sorumludur. Meslek mensubu ibaresinden Yeminli Mali Müşavirler veya Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler anlaşılır.

79.2.4. Ek-0.5, Ek-0.6 ve Ek-0.7 numaralı tutanakların son veya bir önceki geçici vergi beyanname dönemine ilişkin olarak düzenlenmesi zorunludur. Son veya bir önceki geçici vergi beyanname döneminin tespitinde; 4734 sayılı Kanunun 21 inci maddesinin birinci fıkrasının (a), (d) ve (e) bentlerine göre pazarlık usulü ile yapılan ihalelerde ilk yazılı fiyat tekliflerinin alındığı tarih, diğer ihale usulleri ile yapılan ihalelerde ise ihale tarihi esas alınır.

Örneğin; 11.1.2014 tarihinde açık ihale usulü ile yapılan ihalede son geçici vergi beyanname dönemi “Ekim-Kasım-Aralık 2013”, 15.7.2014 tarihinde açık ihale usulü ile yapılan ihalede son geçici vergi beyanname dönemi “Nisan-Mayıs-Haziran 2014” tür.

79.2.5. İşletme hesabına göre defter tutuluyor olması durumunda; yukarıda belirtilen tutanaklar, işletme hesabı defteri ve işletme hesap özeti kayıtlarına göre düzenlenir.

...

79.2.7. İstekliler tarafından akaryakıt girdisine ilişkin olarak, EPDK tarafından yayımlanan, İstanbul İli, Avrupa Yakasında bulunan bayiler adına beyan edilmiş fiyatların ortalamasını yansıtan En Yüksek İşlem Hacimli 8 Firmanın Akaryakıt Fiyatlarına İlişkin Raporda yer alan fiyatların %90'ının altında sunulan açıklamalar geçerli kabul edilmez. Motorin veya benzine yönelik olarak öngörülen tutarın TL/lt cinsinden hesaplanmasında Enerji Piyasası Düzenleme Kurumunun ilgili düzenlemeleri dikkate alınacaktır.

79.3. İdarelerin aşırı düşük teklif tespit ve değerlendirilmesine ilişkin aşağıdaki düzenlemeleri de dikkate almaları gerekmektedir.

79.3.1. Teklifi aşırı düşük olarak tespit edildikten sonra yukarıdaki yöntemlere göre usulüne uygun açıklama yapan isteklilerin teklifleri geçerli kabul edilir. Hayatın olağan akışına veya ticari gereklere aykırılık gibi nedenlerle teklifler reddedilemez.

79.3.2. 79.2.2 nci maddede yer alan yöntemlerden herhangi biri ile açıklama yapılmasının fiilen mümkün olmadığının anlaşıldığı durumlarda, istekli tarafından gerekçesi belirtilmek suretiyle, ilgili mevzuatına göre ihale tarihinden önceki son 12 ay içinde düzenlenen açıklamaya elverişli diğer bilgi ve belgeler kullanılarak da açıklama yapılabilir.

79.3.3. Kurumca hazırlanan “İşçilik Hesaplama Modülü” ne (www.ihale.gov.tr) adresinden ulaşılabilecek olup, personel çalıştırılmasına dayalı hizmet alımı ihalelerinde tekliflerin değerlendirilmesi bağlamında sözleşme ve genel giderler dahil asgari işçilik maliyeti hesabında işçilik hesaplama modülünün kullanılması zorunludur.

79.3.4. Hizmet alım ihalelerinde herhangi bir sigorta giderinin aşırı düşük teklif sorgulamasında önemli bir bileşen olarak kabul edilmesi durumunda, isteklilerce sigorta acentelerinden alınan poliçe, fiyat teklifi veya sözleşmelerin ekine ihale dokümanında yer alan teminat tutarları üzerinden teklif ettikleri sigorta prim tutarlarıyla sigorta hizmetini gerçekleştirebileceklerine ilişkin, ilgili sigorta şirketinin genel müdürlüğünden veya bölge müdürlüğünden alınan teyit yazısının eklenmesi ve bu yazının yetkili kişilerin imzasını taşıması gereklidir. Ancak sigorta şirketlerinin genel müdürlük veya bölge müdürlükleri tarafından imzalanmış poliçe veya fiyat teklifleri için teyit alınması zorunlu değildir. Sigorta giderinin tevsiki için sunulan belgenin işin süresinin tamamını kapsamaması gerekmektedir. Ancak birden fazla yıllık kapsayan ya da ihale tarihi ile işin başlangıç tarihinin farklı yıllara ait olduğu işlerde ilk yıl için alınan sigorta teklifinin ihale tarihi itibarıyla en son açıklanmış olan Yurtiçi Üretici Fiyatları Endeksi “On iki aylık ortalamalara göre değişim oranı (%)” tablosundaki oran esas alınmak suretiyle güncellenerek diğer yıllar için kullanılması mümkündür. Örneğin; sözleşme süresi 3 yıl, ihale tarihi 1/11/2019, işe başlama tarihi 1/1/2020 olan bir ihalede, ihale tarihi itibarıyla yıllık 100 TL olan sigorta prim tutarı maliyet kalemi, Yurtiçi Üretici Fiyatları Endeksi on iki aylık ortalamalara göre değişim oranı tablosunda en son açıklanmış olan 2019 yılı Eylül ayı değişim oranı (%26,44) üzerinden; 2020 yılı için (100 TL*1,2644) 126,44 TL; 2021 yılı için (126,44 TL*1,2644) 159,87 TL; 2022 yılı için (159,87 TL*1,2644) 202,14 TL olarak hesaplanacaktır.

79.3.5. Personel alıştırılmasına dayalı olmayan hizmet alımlarına ilişkin yapılan ařırđ dūřuk teklif açıklamasında, sözleşme giderleri ve genel giderlerin % 4 oranında hesaplanması söz konusu olmayacak, sözleşme giderleri ilgili mevzuatına göre hesaplanmak suretiyle açıklama yapılacaktır.

79.3.6. İhale dokümanında fiyat farkı verileceğine ilişkin düzenleme bulunmayan ve birden fazla yılı kapsayan ya da ihale tarihi ile iřin başlangıç tarihinin farklı yıllara ait olduğu işlere ilişkin ařırđ dūřuk teklif sorgulaması yazısında idarece önemli bir bileşen olarak belirtilen ve istekliler tarafından ihale tarihi itibarıyla artış oranđ ve/veya tutarı tespit edilemeyen motorlu taşıtlar vergisi, araç muayene işlemleri gibi giderler ile mali yükümlülükler ve/veya tarife bedellerinin, sonraki yıllara ilişkin bedelleri, ilk yıl için öngörülen bedelin, ihale tarihi itibarıyla en son açıklanmış olan Yurtiçi retici Fiyatları Endeksi “On iki aylık ortalamalara göre değişim oranđ (%)” tablosundaki oran üzerinden güncellenerek hesaplanır. Örneėin; sözleşme süresi 3 yıl, ihale tarihi 15/11/2019, iře başlama tarihi 1/1/2020 olan bir ihalede, motorlu taşıtlar vergisi tutarı ihale tarihi itibarıyla yıllık 100 TL olan maliyet kalemiz Yurtiçi retici Fiyatları Endeksi on iki aylık ortalamalara göre değişim oranđ tablosunda en son açıklanmış olan 2019 yılı Ekim ayđ değişim oranđ (%22,58) zerinden; 2020 yılı için (100 TL*1,2258) 122,58 TL; 2021 yılı için (122,58 TL*1,2258) 150,26 TL; 2022 yılı için (150,26 TL*1,2258) 184,19 TL olarak hesaplanacaktır.” açıklamaları yer almaktadır.

İdari şartname’nin “Sınır değer” başlıklı 33’üncü maddesinde “33.1. İhale komisyonu verilen teklifleri değerlendirdikten sonra Kurum tarafından belirlenen yönteme göre sınır değer hesaplar.

33.2. Teklifi sınır değerin altında kalan isteklilerden Kanunun 38 inci maddesine göre açıklama istenecektir. Bu

kapsamda; ihale komisyonu sınır değerin altında kalan teklifleri aşırı düşük teklif olarak tespit eder ve bu teklif sahiplerinden Kurum tarafından belirlenen kriterlere göre teklifte önemli olduğunu tespit ettiği bileşenler ile ilgili ayrıntıları yazılı olarak ister. İhale komisyonu;

a) Verilen hizmetin ekonomik olması,

b) Seçilen teknik çözümler ve teklif sahibinin işin yerine getirilmesinde kullanacağı avantajlı koşullar,

c) Teklif edilen hizmetin özgünlüğü,

gibi hususlarda yapılan yazılı açıklamaları dikkate alarak aşırı düşük teklifleri değerlendirir. Bu değerlendirme sonucunda, açıklamaları yeterli görülmeyen veya yazılı açıklamada bulunmayan isteklilerin teklifi reddedilir. İhale komisyonunca reddedilmeyen teklifler, geçerli teklif olarak belirlenir. İhale üzerinde bırakılan isteklinin teklifinin sınır değerin altında olması durumunda kesin teminat 40.1 maddesinde yer alan hüküm uyarınca hesaplanan tutar üzerinden alınır." düzenlemesine,

Teknik Şartname'nin "İşin Niteliği" başlıklı 1'inci maddesinde "Bakanlık personelinin, ekteki güzergâh listesinde belirtilen; Ankara'nın muhtelif semtlerinden sabah alınarak, Hakkı Turaylıç Caddesi No:5 Emek/Çankaya adresindeki Bakanlık Sitesi ile Macunköy Macun Mahallesi 177 Cadde No:24 Yenimahalle adresindeki Ek Hizmet binasına (mesai başlama saatinde) getirilmesi ve (akşam mesai bitiminde) adı geçen hizmet binalarından alınarak, alındıkları semtlere götürülmesi;

Ayrıca, Bakanlık sitesine servis yapan araçlardan, (sabah personeli Bakanlık sitesine getirdikten sonra), 27 kapasiteli 5 araçla, Gazi Mustafa Kemal Bulvarı No:128/A Maltepe, 27 kapasiteli 3 araçla Macunköy Macun Mahallesi 177

Cadde No:24 Yenimahalle adresindeki Ek hizmet binalarında çalışan personelin Bakanlık sitesine, sabah ve akşam (mesai saatleri başlama ve bitiminde) getirilip götürülmesi işidir.” düzenlemesine,

Anılan Şartname’nin “Fiziki Miktarı ve Türü” başlıklı 2’nci maddesinde “01.01.2022 – 31.12.2022 tarihleri arasında toplam 252 iş günü, ekli güzergah listesinde belirtilen semtlerden;

- 4 adet 50 yolcu kapasiteli otobüs,
- 9 adet 27 yolcu kapasiteli midibüs,
- 30 adet 21 yolcu kapasiteli minibüs,
- 19 adet 18 yolcu kapasiteli minibüs,

olmak üzere toplam 62 adet (C) plakalı araçla personel taşıma hizmetidir.

Bu işte 62 C plakalı araç çalıştırılacak olup bu araçlardan 2 otobüs, 5 midibüs, 6 minibüs olmak üzere toplam 13 aracın teklif sahibi yüklenicinin özmal olması şartı aranacaktır. Bu araçların yüklenicinin envanterinde kayıtlı olması ve ihale konusu işte fiilen çalıştırılması gerekmektedir. Yüklenici araç ruhsatlarını sözleşme aşamasında sunmak zorundadır.” düzenlemesine,

Aynı Şartname’nin “Servis Araçlarına İlişkin Hususlar” başlıklı 3’üncü maddesinde “...3.1. Personel taşımacılığında kullanılacak araçlar en az 2014 model ve üzeri, olup; Trafik Kanunu ile Karayolları Trafik Tüzüğü Hükümleri ve Standardizasyon kriterlerine uygun olacaktır...

3.9. Personel taşımada kullanılacak servis araçları ve araçların vergi, resim, harç, ulaşım ve her türlü giderleri

(Bakım, onarım, akaryakıt gideri, yedek parça, lastik, sürücü, sigorta) yükleniciye ait olacaktır.” düzenlemesine,

Anılan Şartname’nin “Sigorta, Tazminat ve Zorunlu Belgeler” başlıklı 5’inci maddesinde “...5.2. Yüklenici servis hizmetinde kullanılacak araçlar için, ilgili yasa ve yönetmelik hükümleri uyarınca Karayolları Motorlu Araçlar Zorunlu Mali Sorumluluk Sigortası, Zorunlu Karayolu Taşımacılık Mali Sorumluluk Sigortası ve Karayolu Taşımacılığı Zorunlu Koltuk Ferdi Kaza Sigortasını yaptırmak zorundadır. Zorunlu Mali Sorumluluk Sigortası bulunmayan servis araçları ile personel taşımacılığı yapamaz. Yükleniciler araçların ruhsatlarının, zorunlu trafik sigorta poliçelerinin, zorunlu personel ferdi kaza koltuk sigortası poliçelerinin, vergi dairesine yatırılan makbuzların, egzoz pullarına ait belgelerin, çalıştırılacak servis araçlarına ait Özel Servis Aracı Uygunluk Belgelerinin, çalıştırılacak servis araçlarına ait Özel Servis Aracı Çalışma Ruhsatlarının birer suretlerini yüklenici idareye verecektir. Verilen bu belgelerin yanında asılları da getirilecek, idarenin kontrolünden sonra asılları yükleniciye geri verilecektir.” düzenlemesine yer verildiği ve Teknik Şartname ekinde güzergâh listesinin aşağıdaki şekilde oluşturulduğu görülmüştür.

Hat No	Hattın Adı	Gidiş-Dönüş Km.	Aracın Türü	Aracın Kapasitesi
1	Çayyolu-Yaşamkent-Konutkent	55	Minibüs	18
2	Çayyolu-Ümitköy	40	Minibüs	21
3	Çayyolu-Türkkonut	50	Minibüs	18
4	Çayyolu-Koru	45	Minibüs	18
5	Tukuvaz Evleri	50	Midibüs	27
6	Gölbaşı- Toki	50	Minibüs	21
7	Dikmen-İlker	25	Minibüs	21

8	Dikmen Sinan	18	Minibüs	18
9	Dikmen-Öveçler	20	Minibüs	21
10	Dikmen-Sokullu	18	Minibüs	18
11	Dikmen-Keklikpınarı	30	Minibüs	18
12	Çiğdem -Yüzüncü Yıl	20	Minibüs	21
13	Balgat- Cevizlidere	15	Minibüs	21
14	Çankaya-Oran Sitesi-Yıldız	28	Minibüs	21
15	Çankaya-Birlik Mahallesi	30	Minibüs	21
16	Çankaya-Aşağı- Ayrancı	15	Minibüs	18
17	Çankaya-Küçükesat	15	Minibüs	18
18	Çankaya-Seyranbağları	18	Minibüs	18
19	Çankaya-Sıhhiye-Topraklık	15	Minibüs	18
20	Akdere-İncesu	26	Minibüs	18
21	Abidinpaşa-Cebeci	22	Minibüs	21
22	Abidinpaşa-Natoyolu	30	Midibüs	27
23	Mamak-Kayaş Yeniyol	40	Minibüs	21
24	Mamak-Kayaş Eski yol	30	Minibüs	21
25	Altındağ-Örnek-Telsizler	25	Minibüs	18
26	Altındağ-Telsizler-H.Gazi-Karapürçek	46	Minibüs	21
27	Aydınlıkevler-Türkış	30	Minibüs	21
28	Hasköy-Pursaklar	70	Minibüs	21
29	İncirli-Basınevleri	30	Minibüs	21

30	Keçiören-Çaldıran	30	Minibüs	21
31	Keçiören-Şose	33	Midibüs	27
32	Keçiören-Tepebaşı	30	Minibüs	21
33	Keçiören-Bağlum	45	Midibüs	27
34	Keçiören-Sanatoryum-Atapark	30	Minibüs	21
35	Etlik-Esertepe	35	Minibüs	21
36	Etlik-Aşağı Eğlence	30	Minibüs	21
37	Etlik-Ayvalı	28	Minibüs	21
38	Yenimahalle-Kardeşler	25	Minibüs	21
39	Demetevler – Serhat	35	Minibüs	21
40	Karşıyaka-Şentepe-Kuzey Yıldız	50	Minibüs	18
41	Karşıyaka-Şentepe-Suadiye	40	Minibüs	18
42	Karşıyaka-Şentepe-Çamlıca	35	Minibüs	21
43	Batıkent-Ostim-İlkyerleşim-Kardelen	40	Minibüs	21
44	Batıkent-Jandarma-Uğurmumcu-Kent Koop	35	Minibüs	21
45	Batıkent-Yeni Batı Mah. -Mesa	40	Minibüs	21
46	Batıkent-Çakırlar	52	Minibüs	21
47	Eryaman-1.-2. Etap	45	Otobüs	50

48	Eryaman-3. Etap Güzelkent	44	Otobüs	50
49	Eryaman-5.6 Etap	55	Midibüs	27
50	Eryaman-Devlet Mahallesi	50	Midibüs	27
51	Fatih Mahallesi-Törekent	70	Midibüs	27
52	Sincan-Dlh Lojmanları	58	Otobüs	50
53	Sincan – Merkez	55	Midibüs	27
54	Elvankent-Etimesgut	60	Otobüs	50
55	Bağlıca	45	Midibüs	27
56	Sincan-11,12 Cadde-0smanlı Mah.	60	Minibüs	21
57	(Araştırma) Esat-Ayrancı – 100.Yıl-Balgat	42	Minibüs	18
58	(Araştırma) Etlik-Yenimahalle	50	Minibüs	18
59	(Araştırma) Keçiören	66	Minibüs	21
60	(Araştırma) Batıkent	30	Minibüs	18
61	(Araştırma) Fatih – Eryaman	44	Minibüs	18
62	(Araştırma) Sincan – Etimesgut	42	Minibüs	18
		2335		1415

İdare tarafından sınır değerin altında teklif sunan Özgün-Tur Sey. ve Tic. Ltd. Şti. – AC Turz. Taş. İnş. ve San. Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığı ile Kaya Sey. Turz. San. ve Dış. Tic. Ltd. Şti.ne gönderilen aşırı düşük teklif açıklama talebi yazısında “İdareimizce 07.12.2021 tarihinde yapılan “Personel

Taşıma (Servis) Hizmet Alımı” (İKN: 2021/677790) ihalesine, sunmuş olduğunuz teklif fiyatı, İhale Komisyonunca, Kamu İhale Kurumunun “sınır değer hesaplama modülüne” göre yaptığı hesaplama sonucunda, sınır değerinin altında olduğu tespit edilmiştir.

Bu nedenle, 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 38. maddesi uyarınca, şirketinizin söz konusu ihaleye sunduğu teklif fiyatındaki teklif bileşenlerinin (1-Akaryakıt Maliyeti 2-Amortisman gideri (EK5-EK6) 3-Araç periyodik bakım ve onarım gideri (EK5-EK6) 4-Motorlu taşıtlar vergisi 5-Zorunlu mali sorumluluk sigortası 6-Araçların muayene bedelleri 7-Zorunlu koltuk sigortası 8-Kiralık araç maliyeti (EK5-EK6) 9-Personel(sürücü) maliyeti 10-Lastik giderleri (EK5-EK6) 11-Sözleşme giderleri 12-Özel servis aracı izin belge bedelleri) kanıtlayıcı belgeler ile birlikte ayrıntılı yazılı açıklama yapılması gerekmektedir.

Tebliğ tarihinden itibaren üç (3) iş günü içinde istenilen tüm bilgi ve belgelerle birlikte yazılı açıklamayı Başkanlığımıza göndermeniz hususunda gereğini rica ederim.” ifadelerine yer verilmiştir.

Başvuru sahibinin iddiaları çerçevesinde ihale üzerinde bırakılan Özgün-Tur Sey. ve Tic. Ltd. Şti. – AC Turz. Taş. İnş. ve San. Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığının aşırı düşük teklif açıklaması incelendiğinde;

a) Kiralık araçların tevsiki için 49 adet 2017 model 22+1 Volkswagen Crafter, 9 adet 2017 model Otokar Sultan ve 4 adet 2017 model 50+1 Temsa Maraton olmak üzere toplam 62 araç için fiyat teklifi alındığı, ancak fiyat teklifinin pilot ortak Özgün-Tur Sey. ve Tic. Ltd. Şti. tarafından düzenlendiği, ilgili mevzuat düzenlemeleri çerçevesinde isteklilerin kendi malı olan makine, teçhizat ve diğer ekipmanın ruhsat, demirbaş

veya amortisman defterinde kayıtlı olduğuna dair noter tespit tutanağı ya da yeminli mali müşavir veya serbest muhasebeci mali müşavir raporu ile tevsik edileceği, ihale üzerinde bırakılan isteklinin pilot ortağına ait araçlar için düzenlenen fiyat teklifinin mevzuata uygun olmadığı anlaşıldığından anılan isteklinin aşırı düşük teklif açıklamasının bu yönüyle reddedilmesi gerektiği sonucuna varılmıştır.

b) Anılan istekli tarafından, işin yapımı esnasında öz mal araç kullanmayı planlamadıklarından amortisman maliyeti hesaplaması yapmadıkları ifade edilmiş olmakla birlikte Teknik Şartname'nin 2'nci maddesi çerçevesinde 2 otobüs, 5 midibüs ve 6 minibüs olmak üzere toplam 13 aracın isteklinin kendi malı olması şartı getirildiği ve aşırı düşük teklif açıklama talebi yazısında da amortisman giderine ilişkin açıklama talep edildiği, söz konusu yazıya süresi içerisinde itiraz edilmediği ve bu haliyle kesinleştiği anlaşıldığından amortisman giderine yönelik açıklama yapılması gerektiği halde bu hususta açıklamada bulunmayan ihale üzerinde bırakılan isteklinin aşırı düşük teklif açıklamasının bu yönüyle mevzuata uygun olmadığı tespit edilmiştir.

c) Personel giderine ilişkin olarak 62 şoför ve 1 ulaşım müdürü için günlük 3 saatlik çalışma üzerinden işçilik hesaplaması yapıldığı, ihale kapsamında 62 aracın günlük toplam 2335 km yol kat edeceği ve ihale dokümanında şoförlerin çalışma süresine yönelik açık bir belirleme yapılmadığı göz önünde bulundurulduğunda araç başı ortalama 37,62 km yol kat edileceği, bu çerçevede araç başı 3 saatlik bir çalışma öngörülmesinde mevzuata aykırılık bulunmadığı anlaşılmış olup başvuru sahibinin bazı güzergâhlarda 5 saatlik çalışma gerçekleştirilmesi gerektiği yönündeki iddiası yerinde bulunmamıştır.

Öte yandan ihale üzerinde bırakılan istekli tarafından ihalenin ve açıklamanın yapıldığı 2021 yılında geçerli saatlik asgari ücret üzerine %19,44 olarak belirtilen yeniden değerlendirme oranı üzerinden hesaplanan tutarın eklenmesi suretiyle birim maliyetin tespit edildiği görülmekle birlikte Türkiye İstatistik Kurumunun resmi internet sitesinde ilan edilen ihale tarihinde geçerli olan yurtiçi üretici fiyatları endeksi “on iki aylık ortalamalara göre değişim oranı (%)” incelendiğinde Kasım 2021 yılına ait on iki aylık ortalamalara göre değişim oranının %38,94 olduğu anlaşıldığından ihale üzerinde bırakılan isteklinin aşırı düşük teklif açıklamasının bu yönüyle mevzuata uygun olmadığı sonucuna varılmıştır.

d) Sigorta giderine ilişkin olarak Türk Nippon Sigorta A.Ş. İç Anadolu Bölge Müdürlüğü tarafından düzenlenen fiyat teklifinin sunulduğu, fiyat tekliflerinin üzerinde “Bu fiyat teklifindeki birim fiyatın, mükellefin yasal defter ve belgelerine göre tarafımda düzenlenerek onaylanan (.../.../...) tarih ve (...) sayılı satış tutarı tespit tutanağındaki ağırlıklı ortalama birim satış tutarının % 80’inin altında olmadığını beyan ederim.” ibaresinin yer almadığı görülmekle birlikte sunulan fiyat teklifinin Kamu İhale Genel Tebliği’nin sigorta giderlerine özel olarak düzenlenen 79.3.4’üncü maddesine uygun olduğu anlaşıldığından söz konusu açıklamanın mevcut haliyle geçerli olduğu sonucuna varılmıştır.

e) Araç muayene ve motorlu taşıtlar vergisi giderlerinin hesabında yurtiçi üretici fiyatları endeksi “on iki aylık ortalamalara göre değişim oranının Kasım 2021 yılına ait %38,94 üzerinden hesaplanmadığı daha düşük şekilde %19,44 oranı üzerinden hesaplandığı tespit edilmiş olup anılan isteklinin aşırı düşük teklif açıklamasının bu yönüyle

mevzuata uygun olmadığı anlaşılmıştır.

f, g, h, ı) Yakıt gideri, sözleşme giderleri, lastik gideri ve bakım onarım giderlerinin mevzuata uygun olarak açıklandığı, başvuru sahibi tarafından belirtilen sökme, takma ve zincir giderinin idarece önemli teklif bileşeni olarak belirlenmediğinden sökme, takma ve zincir giderine ilişkin açıklama sunulmasına gerek olmadığı tespit edilmiştir.

Yapılan tespitler çerçevesinde ihale üzerinde bırakılan isteklinin aşırı düşük teklif açıklamasının mevzuata uygun olmadığı anlaşıldığından anılan isteklinin açıklamasının reddedilmesi gerektiği sonucuna ulaşılmıştır.

Başvuru sahibinin iddiaları çerçevesinde ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif sahibi Kaya Sey. Turz. San. ve Dış. Tic. Ltd. Şti.nin aşırı düşük teklif açıklaması incelendiğinde;

a) Kiralık araçları tevsik etmek üzere 13 adet 20 koltuk kapasiteli 2021 model Mercedes Sprinter, 42 adet 30 koltuk kapasiteli Temsa Prestij ve 2 adet 52 koltuk kapasiteli Temsa Safir marka ve model araçlar için Elanur Seyh. Turz. Nak. İnş. Teks. Gıda San. Tic. Ltd. Şti. tarafından 14.12.2021 tarihinde düzenlenen fiyat teklifinin sunulduğu, fiyat teklifi üzerinde yazılması zorunlu ibareye yer verilerek ilgili SMMM tarafından imzalanarak kaşe ve mühür basıldığı, fiyat teklifinin ekinde SMMM tarafından usulüne uygun olarak düzenlenen satış tutarı tespit tutanağına (Ek-0.6), fiyat teklifini düzenleyen Elanur Seyh. Turz. Nak. İnş. Teks. Gıda San. Tic. Ltd. Şti.nin imza sirkülerine, Ticaret Sicil Gazetesine ve belgeyi onaylayan

SMMM'nin faaliyet belgesine yer verildiği görülmüş olup sunulan fiyat teklifinin mevzuata uygun olduğu, satış tutarı tespit tutanağının (Ek-0.6) fiyat teklifi ile uyumlu olduğu ve teklif edilen araçların Teknik Şartname düzenlemelerini karşıladığı tespit edildiğinden başvuru sahibinin ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif sahibi Kaya Sey. Turz. San. ve Dış. Tic. Ltd. Şti.nin kiralık araçlara yönelik iddiasının yerinde olmadığı sonucuna varılmıştır.

b) Kendi malı araçların tevsiki için ilgili SMMM tarafından 14.12.2021 tarihinde düzenlenen demirbaş listesinin sunulduğu, anılan listede 3 adet 2021 model 20 koltuk kapasiteli Mercedes Sprinter, 3 adet 2021 model 19 koltuk kapasiteli Mercedes Sprinter, 4 adet 2021 model 30 koltuk kapasiteli Temsa Prestij, 1 adet 2019 model 30 koltuk kapasiteli Temsa Prestij ve 2 adet 2016 model 52 koltuk kapasiteli Temsa Safir marka ve model aracın plaka, motor ve şasi numaralarına ve edinim bedellerine ayrı ayrı yer verildiği görülmüş olup kendi malı araçların tevsiki için sunulan belgenin mevzuata uygun olduğu tespit edilmiştir.

Öte yandan amortisman giderinin hesaplamasında demirbaş listesinde yer verilen edinim bedelleri üzerinden %20 oranında normal amortisman ayrılarak hesaplama yapıldığı tespit edilmiş olup yapılan tespitler çerçevesinde anılan isteklinin amortisman gideri hesaplamasının mevzuata uygun olduğu anlaşıldığından başvuru sahibinin konuya ilişkin iddiası yerinde bulunmamıştır.

c) Personel giderine ilişkin olarak 70 şoför için günlük 3 saatlik çalışma üzerinden, koordinasyonu sağlayacak 1 personel için asgari ücret üzerinden işçilik hesaplaması yapıldığı, ihale kapsamında 62 aracın günlük toplam 2335 km yol kat

edeceği ve ihale dokümanında şoförlerin çalışma süresine yönelik açık bir belirleme yapılmadığı göz önünde bulundurulduğunda araç başı ortalama 37,62 km yol kat edileceği, bu çerçevede araç başı 3 saatlik bir çalışma öngörölmesinde mevzuata aykırılık bulunmadığı, kaldı ki anılan istekli tarafından 62 şoför üzerinden değil 70 şoför üzerinden açıklama yapıldığı anlaşılmış olup başvuru sahibinin bazı güzergâhlarda 5 saatlik çalışma gerçekleştirilmesi gerektiği yönündeki iddiası yerinde bulunmamıştır.

Personel giderine ilişkin maliyet hesaplamasına bakıldığında 2021 yılında geçerli saatlik asgari ücret üzerine personel çalıştırılmasına dayalı hizmet alım ihalelerinde hesaplanan sözleşme ve genel giderler dahil edilmek suretiyle tespit edilen saatlik 20,26 TL asgari ücretin %38,94 oranında (Türkiye İstatistik Kurumunun resmi internet sitesinde ilan edilen ve ihale tarihinde geçerli olan Kasım 2021 yılına ait yurtiçi üretici fiyatları endeksi on iki aylık ortalamalara göre değişim oranı) güncellemesi yapılarak saatlik 28,14 TL üzerinden maliyet hesabı yapıldığı görölmüş olup yapılan açıklamanın mevzuata uygun olduğu anlaşıldığından başvuru sahibinin konuya ilişkin iddiası yerinde bulunmamıştır.

d) Sigorta giderine ilişkin olarak Zurich Sigorta A.ř. Orta Anadolu Bölge Müdürlüğu tarafından düzenlenen fiyat teklifi ile Zurich Sigorta A.ř.ye ait imza sirküleri ile Ticaret Sicil Gazetesinin sunulduğu, zorunlu mali sorumluluk sigortasına ilişkin 70 adet araç için 380.000,00 TL, zorunlu koltuk sigortasına ilişkin 70 adet araç için 119.700,00 TL fiyat teklif edildiği, fiyat teklilerinin üzerinde “Bu fiyat teklifindeki birim fiyatın, mükellefin yasal defter ve belgelerine göre tarafımca düzenlenerek onaylanan (.../.../...) tarih ve (...) sayılı satış tutarı tespit tutanağındaki ağırlıklı ortalama birim satış tutarının % 80’inin altında

olmadığını beyan ederim.” ibaresinin yer almadığı görülmekle birlikte sunulan fiyat teklifinin Kamu İhale Genel Tebliği’nin sigorta giderlerine özel olarak düzenlenen 79.3.4’üncü maddesine uygun olduğu anlaşıldığından söz konusu açıklamanın mevcut haliyle geçerli olduğu sonucuna varılmıştır.

e) Araç muayene giderini tevsik etmek üzere Tüvtürk internet sitesinden 13.12.2021 tarihli araç muayene fiyat listesi ile egzoz gazı emisyon ölçüm fiyatı listesinin sunulduğu, maliyet hesaplamasının ise her bir araç için belirtilen listede yer alan fiyatlar Kasım 2021 yılına ait yeniden değerlendirme oranı (%38,94) üzerinden güncellenerek yapıldığı tespit edilmiş olup bu çerçevede anılan isteklinin araç muayene giderine ilişkin açıklamasının mevzuata uygun olduğu sonucuna varılmıştır.

Motorlu taşıtlar vergisi giderlerini tevsik etmek üzere “gib.gov.tr” internet çıktılarının sunulduğu ve maliyet hesaplamasının belirtilen sitede yer alan fiyatların Kasım 2021 yılına ait yeniden değerlendirme oranı (%38,94) üzerinden güncellenerek yapıldığı tespit edilmiş olup bu çerçevede anılan isteklinin motorlu taşıtlar vergisi giderine ilişkin açıklamasının mevzuata uygun olduğu sonucuna varılmıştır.

f) Akaryakıt giderinin toplam 70 araç için güzergâh listesinde yer alan mesafeler ve ilave olabilecek 10 kilometre mesafede hesaba katılarak her bir araç için ayrı ayrı hesaplandığı, akaryakıt fiyatının tevsiki için EPDK tarafından yayımlanan ihale ilan tarihi ile ihale tarihi arasında geçerli olan 06.12.2021 tarihli petrol piyasası bayi satış fiyatı bülteninin sunulduğu, araçların yakıt sarfiyatını tevsik etmek üzere Mercedes marka araçlar için markanın resmi internet sitesinde yer alan kataloğun, Temsa marka araçlar için ise markanın Ankara’daki iki yetkili servisinden biri olan

Üçkardeşler Serv. Hiz. Oto. Eml. İnş. Gıda Tic. Ltd. Şti. tarafından düzenlenen araçların marka ve modellerine göre yakıt sarfiyatını gösteren belgenin sunulduğu tespit edilmiş olup yakıt giderine ilişkin açıklamanın mevzuata uygun olduğu anlaşıldığından başvuru sahibinin konuya ilişkin iddiası yerinde bulunmamıştır.

g) Sözleşme damga vergisinin binde 9,48, ihale karar pulu giderinin binde 5,69 ve KİK payının onbinde 5 üzerinden mevzuata uygun olarak hesaplandığı görülmüş olup başvuru sahibinin konuya ilişkin iddiası yerinde bulunmamıştır.

h) Lastik giderini tevsik etmek üzere her bir marka model aracın lastik ebatlarını gösteren katalogların ve Yaşar Oto. Lastik San. ve Tic. Ltd. Şti. tarafından 14.12.2021 tarihinde düzenlenen fiyat teklifinin sunulduğu, fiyatların her bir model için yazlık ve kışlık olmak üzere ayrı ayrı belirtildiği, fiyat teklifi üzerinde yazılması zorunlu ibareye yer verilerek ilgili SMMM tarafından imzalanarak kaşe ve mühür basıldığı, fiyat teklifinin ekinde SMMM tarafından usulüne uygun olarak düzenlenen Satış Tutarı Tespit Tutanağı'na (Ek-0.6), fiyat teklifini düzenleyen Yaşar Oto. Lastik San. ve Tic. Ltd. Şti.nin imza sirkülerine, Ticaret Sicil Gazetesine ve belgeyi onaylayan SMMM'nin faaliyet belgesine yer verildiği görülmüş olup sunulan fiyat teklifinin mevzuata uygun olduğu, Satış Tutarı Tespit Tutanağı'nın (Ek-0.6) fiyat teklifi ile uyumlu olduğu, öte yandan başvuru sahibi tarafından belirtilen sökme, takma ve zincir giderinin idarece önemli teklif bileşeni olarak belirlenmediğinden sökme, takma ve zincir giderine ilişkin açıklama sunulmasına gerek olmadığı tespit edilmiş olup yapılan tespitler çerçevesinde başvuru sahibinin konuya ilişkin iddiası yerinde bulunmamıştır.

1) Bakım ve onarım giderini tevsik etmek üzere Mercedes Sprinter 516 CDI 19+1 ve Mercedes Sprinter 516 CDI 18+1 marka araçlar için Carpartner Yrd. Des. Hiz. Oto. Nak. Taah. Tic Ltd. Şti. tarafından 14.12.2021 tarihinde düzenlenen 2 ayrı fiyat teklifi ile Temsa Prestij ve Temsa Safir marka araçlar için Üçkardeşler Serv. Hiz. Oto. Eml. İnş. Gıda Tic. Ltd. Şti. tarafından 14.12.2021 tarihinde düzenlenen 2 ayrı fiyat teklifinin sunulduğu, fiyat tekliflerinde her bir gider kaleminin ayrı ayrı birim fiyatları yazılarak gösterildiği, sunulan 4 fiyat teklifinin üzerinde de yazılması zorunlu ibareye yer verilerek ilgili SMMM tarafından imzalanarak kaşe ve mühür basıldığı, eklerinde SMMM tarafından usulüne uygun olarak düzenlenen Satış Tutarı Tespit Tutanaklarına (Ek-0.6), fiyat teklifini düzenleyen firmanın imza sirkülerine, Ticaret Sicil Gazetesine ve belgeyi onaylayan SMMM'lerin faaliyet belgelerine yer verildiği tespit edilmiş olup anılan isteklinin bakım ve onarım giderine ilişkin açıklamasının uygun olduğu anlaşılmıştır.

Toplantı No	: 2022/009
Gündem No	: 26
Karar Tarihi	: 16.02.2022
Karar No	: 2022/UH.I-257