Aşırı düşükte özel iş kalemi analiz girdisi niteliğinde olan damperli kamyon 290 hp gücünde girdisinde belirlenecek yakıt tüketiminin 120 HP gücündeki kamyonla aynı olmasının beklenemeyeceği idarenin fazla akaryakıt tüketimi hesaplaması yapıldığının söylenemeyeceği

Toplantı No	: 2021/046
Gündem No	: 84
Karar Tarihi	: 11.11.2021
Karar No	: 2021/UY.II-2085

BAŞVURU SAHİBİ:
İm-Sa İnşaat Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi,

İHALEYİ YAPAN İDARE:
Karayolları 1. Bölge Müdürlüğü,

BAŞVURUYA KONU İHALE:
2021/358641 İhale Kayıt Numaralı “Karayolları 11 (Lüleburgaz), 12 (Mimarsinan) ve 15 (Kırklareli) Şube Şeflikleri Yollarında Rutin Yol Bakım, Onarım ile Kar ve Buz Mücadelesi Yapım İşi” İhalesi

KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:
Karayolları 1. Bölge Müdürlüğü tarafından 02.08.2021 tarihinde açık ihale usulü ile gerçekleştirilen “Karayolları 11 (Lüleburgaz), 12 (Mimarsinan) ve 15 (Kırklareli) Şube Şeflikleri Yollarında Rutin Yol Bakım, Onarım ile Kar ve Buz Mücadelesi Yapım İşi” ihalesine ilişkin olarak İm-Sa İnşaat Sanayi ve Ticaret Limited Şirketinin 20.09.2021 tarihinde yaptığı şikâyet başvurusunun, idarenin 28.09.2021 tarihli yazısı ile reddi üzerine, başvuru sahibince 07.10.2021 tarih ve 46597 sayı ile Kurum kayıtlarına alınan 07.10.2021 tarihli dilekçe ile itirazen şikâyet başvurusunda bulunulmuştur.

Başvuruya ilişkin olarak 2021/1651 sayılı itirazen şikâyet dosyası kapsamında yapılan inceleme neticesinde esas inceleme raporu tanzim edilmiştir.

KARAR:
Esas inceleme raporu ve ekleri incelendi.

İtirazen şikâyet dilekçesinde özetle, açıklama istenen iş kalemleri arasında bulunan 10.120.1061-1 poz no’lu ile damperli kamyonun (290 HP) resmi rayicinin bulunmadığı, 10.120.1061 poz numaralı damperli kamyonun gücünün 120 HP olduğu, bahse konu durumun taraflarınca aşırı düşük açıklama talebine cevaben 24.08.2021 tarihinde idareye bildirildiği, 10.120 ile başlayan pozların Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca kullanılan inşaat makine ve araçları rayiçlerine ait olduğu ve -1 ile tanımlanan ek kodların da Karayolları Genel Müdürlüğü tarafından aynı cins iş makinası veya iş tanımı için bazı farklara ilişkin kodlar olduğu hususları göz önüne alındığında anılan pozun resmi rayici olduğu konusunda tereddütlerinin oluştuğu, idare tarafından taleplerine cevap verilmediği ve taraflarınca aşırı düşük teklif açıklaması sunulamadığı, kesinleşen ihale kararında 10.120.1061-1 poz no’lu girdinin resmi rayicinin bulunmadığının ifade edildiği bu çerçevede yanıltıcı poz kodu kullanan idarenin aşırı düşük teklif açıklama talebini yenilemesi gerektiği,

Ayrıca idarece KGM/HENDEK iş kaleminde bulunan 5 m^3 fazla malzeme naklinin, KGM/SERİM/F iş kaleminde birim fiyat tarifinde olmayan el ile serim işçiliklerinden damperli kamyona ait yüksek belirlenen akaryakıt tüketiminin ve ihale dokümanına göre yüksek belirlenen nakliye mesafelerinin de düzeltilmesi gerektiği iddiasına yer verilmiştir.

Başvuru sahibinin iddialarının değerlendirilmesi sonucunda aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir.

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu’nun “Aşırı düşük teklifler” başlıklı 38’inci maddesinde “İhale komisyonu verilen teklifleri değerlendirdikten sonra, diğer tekliflere veya idarenin tespit ettiği yaklaşık maliyete göre teklif fiyatı aşırı düşük olanları tespit eder. Bu teklifleri reddetmeden önce, belirlediği süre içinde teklif sahiplerinden teklifte önemli olduğunu tespit ettiği bileşenler ile ilgili ayrıntıları yazılı olarak ister.
İhale komisyonu;
a) İmalat sürecinin, verilen hizmetin ve yapım yönteminin ekonomik olması,
b) Seçilen teknik çözümler ve teklif sahibinin mal ve hizmetlerin temini veya yapım işinin yerine getirilmesinde kullanacağı avantajlı koşullar,
c) Teklif edilen mal, hizmet veya yapım işinin özgünlüğü,
gibi hususlarda yapılan yazılı açıklamaları dikkate alarak, aşırı düşük teklifleri değerlendirir. Bu değerlendirme sonucunda, açıklamaları yeterli görülmeyen veya yazılı açıklamada bulunmayan isteklilerin teklifleri reddedilir…” hükmü yer almaktadır.

Kamu İhale Genel Tebliği’nin “Sınır değer tespiti ve aşırı düşük teklifler” başlıklı 45’inci maddesinde “… 45.1.1. Yapım işleri ihalelerinde, 4734 sayılı Kanunun 36 ncı maddesi uyarınca ilk oturumda teklif mektubu ve geçici teminatını usulüne uygun sunan geçerli teklifler tespit edildikten sonra;
Yaklaşık maliyetin % 120’sinin üzerindeki ve % 40’ının altındaki teklifler dikkate alınmaksızın, geçerli tekliflerin aritmetik ortalaması ve standart sapması hesaplanır.
…
45.1.1.5. Bu madde kapsamında sınır değer hesaplanmasında, 4734 sayılı Kanunun 36ncı maddesi uyarınca ilk oturumda teklif mektubu ve geçici teminatını usulüne uygun sunan isteklilerin teklifleri “geçerli teklif” olarak dikkate alınacaktır.
45.1.2. Sınır değerin altındaki teklif sahiplerinden yaklaşık maliyetin % 80’lik bölümünü oluşturan iş kalemleri/gruplarına ilişkin ayrıntılar yazılı olarak istenir. Bu çerçevede; istenen açıklamanın niteliği dikkate alınarak, isteklilere beş (5) iş gününden az olmamak üzere makul bir süre verilir.
45.1.2.1. İhale komisyonunca, (38.1) maddesi kapsamında idarece hazırlanan “sıralı iş kalemleri/grupları listesi” kullanılarak yaklaşık maliyetin % 80’lik kısmına giren iş kalemleri/grupları belirlenir.
Sıralı listeye göre, tutarlarının yaklaşık maliyete oranlarının kümülatif toplamı % 80 oranına kadar olan iş kalemleri/grupları ile kümülatif toplama eklendiğinde % 80 oranının aşılmasına neden olan iş kalemi/grubu, sorgulamaya tabi tutulacak olan iş kalemleri/grupları olarak belirlenecektir. Bunların dışında kalan iş kalemleri/grupları için sorgulama yapılmayacaktır.
45.1.2.2. İhale komisyonu tarafından, açıklama istenilmesi gereken iş kalemleri/gruplarına ait idarece (38.1) maddesine göre oluşturulan “sıralı analiz girdileri listesi” kullanılarak tutarı kar ve genel gider hariç analiz toplamının % 3’üne eşit ve bu tutarın altında olan analiz girdileri tespit edilecektir.
Yaklaşık maliyeti oluşturan iş kalemi/grubu analizlerindeki analiz girdilerinden, tutarı kar ve genel gider hariç analiz toplamının %3’üne eşit ve altında olanlar için isteklilerden açıklama yapılması istenilmeyecektir.
Tutarı, kar ve genel gider hariç analiz toplamının % 3’üne eşit veya altında olması nedeniyle sorgulamaya tabi tutulmayacak analiz girdilerinin tutarlarının kümülatif toplamının kar ve genel gider hariç analiz toplamının %15’ini aşması durumunda; en küçük tutardan itibaren kümülatif toplamda % 15’lik tutarın aşılmasına neden olan analiz girdisi belirlenecek, tutarı bu girdinin tutarından daha az olan girdiler için açıklama istenilmeyecektir.
Aynı girdinin yaklaşık maliyeti oluşturan birden fazla iş kalemi/grubunun analizinde yer alması halinde bu girdinin oranı her analiz için ayrı ayrı değerlendirilerek analiz toplamının % 3’ünün altında kalıp kalmadığına göre işlem yapılır. Herhangi bir analizdeki oranı %3’ün üstünde olan analiz girdisi için açıklama istenilecektir.
Analizlerdeki işçilik girdisi, tutarları analiz toplamının % 3’üne eşit veya altında olsa dahi, açıklama istenilmeyecek girdiler arasında yer alamaz.
45.1.2.3. İhale komisyonu teklifleri aşırı düşük olarak tespit edilen isteklilerden (45.1.2.1) maddesinde belirlediği iş kalemleri/grupları için isteyeceği açıklama ile ilgili yazıda, (45.1.2.2) maddesine göre açıklama istenilmeyecek olan analiz girdilerini de belirtecektir.
İstekliler, teklifi kapsamında yer alan iş kalemleri/grupları için hazırlayacakları analizlerde (45.1.2.2) maddesine göre açıklama istenilmeyecek olan analiz girdileri de dahil analizlerini oluşturan tüm girdileri göstereceklerdir.
…
45.1.3. İsteklilerden teklifleri kapsamında analiz ve hesap cetveli sunmaları istenmeyecektir. Analizler ve hesap cetveli, Kanunun 38 inci maddesi uyarınca teklif fiyatı aşırı düşük olarak tespit edilen isteklilerin tekliflerinin önemli bileşenleri ile ilgili ayrıntıların belirlenmesi amacıyla, sadece aşırı düşük teklif sahibi isteklilerden istenecektir. Bu çerçevede; teklif fiyatının aşırı düşük olduğu tespit edilen istekliler tekliflerinde önemli olduğu tespit edilen bileşenlerine ilişkin olarak yapacakları açıklama kapsamında;
a) Anahtar teslimi götürü bedel işlerde, toplam teklif bedelini oluşturan iş kalemleri ve/veya iş gruplarına ait miktarlar ve bunlara ait birim fiyatların gösterildiği hesap cetveli ile açıklama istenen iş kalemleri ve/veya iş gruplarının birim fiyatlarına ilişkin ihale dokümanında verilen analiz formatına uygun analizleri,
…
sunacaklardır. Sorgulamaya konu edilmeyen iş kalemleri/grupları için analiz sunulması istenmeyecektir.
Anahtar teslimi götürü bedel teklif alınan ihalelerde istekli tarafından sunulacak hesap cetvelinde, sorgulamaya tabi tutulmayan iş kalemlerinin ve/veya iş gruplarının her biri için miktar ve birim fiyatların ayrı ayrı gösterilmesi zorunlu olmayıp, sorgulanmayan iş kalemlerinin tamamı için teklif edilen toplam bedelin gösterilmesi yeterlidir.
45.1.4. İdare tarafından ihale dokümanı kapsamında;
…
b) Anahtar teslimi götürü bedel işlerde; iş kalemleri ve/veya iş gruplarının yapım şartlarına bağlı kalınarak, her iş kalemi/iş grubunun içeriğine göre analizde yer almasını istediği “malzeme, işçilik, makine ve diğerleri (varsa; nakliyeler, inşaat yerindeki yükleme, boşaltma, yatay ve düşey taşımalar, zamlar vb.)” sadece girdi cinslerinin belirlendiği, analiz girdileri ile miktarlarının ve tutarlarının belirtilmediği,
(Ek-Y.2)’de yer alan örneğe uygun analiz formatının isteklilere verilmesi, isteklilerin de tekliflerinin aşırı düşük olarak tespit edilerek kendilerinden açıklama istenmesi durumunda, yapacakları açıklamada sunacakları analizlerin verilen bu formata uygun olması gerekmektedir.
İdare tarafından bütün iş kalemleri/iş grupları için tek bir analiz formatı düzenlenebileceği gibi, iş kalemleri/iş gruplarının yapım şartlarına göre birden fazla analiz formatı da düzenlenebilir. Ancak bu durumda, idare ihale dokümanında hangi analiz formatının hangi iş kalemleri/iş grupları için kullanılacağını belirtmek zorundadır.
Kamu kurum ve kuruluşlarınca yayımlanmış birim fiyatlar ile uyumlu olmayan iş kalemleri (özel iş kalemleri) ile idarelerce tasarlanan ve birden fazla iş kalemini ihtiva eden iş kalemleri (paçal iş kalemi) için bu iş kalemlerinde bulunan analiz girdileri ve miktarlarının gösterildiği analiz formatlarının, ihale dokümanı kapsamında istekli olabileceklere verilmesi gerekmektedir. Ancak idarece niteliği gereği analiz formatı hazırlanamayan iş kalemlerine ilişkin isteklilerin açıklamaları kapsamında analiz sunmalarına gerek olmayıp, anılan iş kalemlerine ilişkin açıklamalar 45.1.13 maddesi uyarınca yapılabilir.
45.1.5. İsteklilerin iş kalemleri/iş grupları için kamu kurum ve kuruluşlarınca yayımlanmış cari yıl birim fiyatları veya bu fiyatlardan daha yüksek fiyatları teklif etmeleri ve söz konusu iş kalemleri/grupları için; hangi kamu kurum ve kuruluşunun birim fiyatını kullandıklarını, birim fiyat poz numarasını da yazmak suretiyle liste halinde belirterek açıklamaları kapsamında sunmaları durumunda analiz düzenlemeleri zorunlu değildir. Bu kapsamda; isteklilerin, kamu kurum ve kuruluşlarınca yayımlanmış “kar ve genel gider içermeyen birim fiyatların” üzerine, kendi belirledikleri “kar ve genel gideri” ilave ederek birim fiyatlarını oluşturmaları durumunda da; hangi kamu kurum ve kuruluşunun “kar ve genel gider hariç birim fiyatını” kullandıklarını ve kendi belirledikleri “kar ve genel gider” tutarını yazmak suretiyle liste halinde belirterek açıklamaları kapsamında sunmaları halinde de, söz konusu iş kalemleri/iş grupları için analiz düzenlemeleri zorunlu değildir. Bu kapsamda isteklilerin analiz düzenlemeleri zorunlu olmayan söz konusu iş kalemleri/grupları için 45.1.13 maddesinde belirtilen belgeleri sunmalarına da gerek bulunmamaktadır.
…
İş kalemleri/grupları için, kamu kurum ve kuruluşlarınca yayımlanmış birim fiyatlar esas alınarak teklif sunulmuş olmakla birlikte; yukarıda belirtildiği şekliyle liste halinde belirtilmemesi durumunda, söz konusu iş kalemleri/grupları için analiz sunulması zorunludur.
İlan veya davet tarihinde cari yıl birim fiyatın yayımlanmamış olması durumunda, istekli tarafından önceki yılın yayımlanmış birim fiyatları kullanılabilir.
45.1.6. Analizler ile yardımcı ve/veya alt analizlerde, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından belirlenerek yayımlanmış rayiçleri kullanan ve söz konusu rayiçleri poz numaralarını da belirtmek suretiyle liste halinde sunan isteklilerin, söz konusu rayiçlere ilişkin olarak 45.1.13 maddesinde belirtilen belgeleri sunmalarına gerek bulunmamaktadır.
45.1.7. İstekliler tarafından, inşaat iş kalemleri/iş grupları dışında yer alan sıhhi tesisat, kalorifer tesisatı, müşterek tesisat, havalandırma, brülör, asansör, elektrik tesisatı vb. iş kalemleri/iş gruplarına ait analiz sunulması yerine bu iş kalemi/iş gruplarına ait malzeme ve montaj bedelini ayrı ayrı gösterecek şekilde açıklama yapılması kabul edilecektir.
45.1.8. Aşırı düşük teklifine ilişkin olarak yaptığı açıklamada sunduğu analizler, ihale dokümanı kapsamındaki analiz formatına, birim fiyat tariflerine, idarece tanımlanan yapım şartlarına veya teknik şartnameye uygun olmayan, analiz fiyat tutarları teklif fiyatların üzerinde olan isteklilere ait teklifler reddedilecektir. Analizler üzerinde yapılan incelemede; çarpım ve toplamlarda hesaplama hatası bulunması durumunda, analiz girdilerine ait fiyatlar esas alınarak, hesaplama hatası ihale komisyonu tarafından re’sen düzeltilir. Bu şekilde düzeltilmiş analiz fiyatı, teklif fiyatın üzerinde olan isteklilerin teklifleri reddedilir.
45.1.9. İş kalemleri/gruplarına ait analizler ile yardımcı ve/veya alt analizlerde yer alan işçilik fiyatları ihale tarihinde yürürlükte olan saatlik asgari ücretin altında olamaz.
45.1.10. İhale komisyonu, sınır değerin altındaki tekliflerin önemli bileşenlerini;
a) Yapım yönteminin ekonomik olması,
b) Seçilen teknik çözümler ve yapım işinin yerine getirilmesinde kullanılacak avantajlı koşullar,
c) Teklif edilen yapım işinin özgünlüğü,
gibi hususlarda istekliler tarafından yapılan yazılı açıklamaları da dikkate almak suretiyle değerlendirir ve ihaleyi sonuçlandırır.
45.1.11. Yapım yönteminin ekonomik olması hususunda bir açıklamada bulunulması durumunda; kullanılan yapım yöntemi ve teknolojisinin sağlayacağı maliyet avantajının açıklanması gereklidir.
45.1.12. Seçilen teknik çözümler, yapım işinin yerine getirilmesinde kullanılacak avantajlı koşullar veya yapım işinin özgünlüğü hususunda bir açıklamada bulunulması durumunda; belirtilen çözüm, avantajlı koşul ve özgünlük sayesinde elde edilen maliyet avantajı açıklanmalıdır.
45.1.13. Teklifi aşırı düşük bulunan isteklilerin, tekliflerinde önemli olduğu tespit edilen bileşenler ile ilgili olarak 4734 sayılı Kanunun 38 inci maddesi uyarınca yapacakları açıklamada, sorgulamaya konu iş kalemlerine/gruplarına ilişkin analizler ile bu analizlere dayanak teşkil eden bilgi ve belgeleri sunmaları gerekmektedir.
İsteklilerin analizlerine dayanak teşkil eden bilgi ve belgeler;
a. Üçüncü kişilerden alınan fiyat teklifleri,
b. Çimento ve demir ürünleri için ilan edilmiş üretici fiyat tarifeleri,
c. Kamu kurum ve kuruluşları tarafından sunulan mal ve hizmetlere ilişkin ilan edilmiş fiyat tarifeleri veya bunlardan alınmış fiyat teklifleri,
ç. Kamu kurum ve kuruluşları tarafından ilgili mal veya hizmetlere ilişkin ilan edilen asgari fiyatlar,
d. Ürettiği, aldığı veya sattığı mallara ilişkin maliyet/satış tutarı tespit tutanakları,
e. Stoğunda bulunan mallara ilişkin stok tespit tutanakları,
f. İdarece istenmesi durumunda yardımcı analizler v.b. dir.
İstekliler tekliflerine ilişkin olarak yukarıda sayılan belgelerden kendileri için uygun olanları açıklamaları kapsamında sunacaklardır.
Yukarıda sayılan bilgi ve belgelerden herhangi biri ile açıklama yapılmasının fiilen mümkün olmadığının anlaşıldığı durumlarda, istekliler tarafından gerekçesi belirtilmek suretiyle ilgili mevzuatına göre son 12 ay içinde düzenlenen açıklamaya elverişli diğer bilgi ve belgeler kullanılarak da açıklama yapılabilir (Örnek: Yurt dışından ithal edilen mallara ilişkin olarak gümrük giriş beyannamesi kullanılarak açıklama yapılabilir). Yüklenicinin dışında üçüncü kişilerce inşaat mahalli dışında imal edilen ve esaslı başka bir işçilik veya malzeme katkısı yapılmaksızın yapıya monte edilen iş kalemlerinin üçüncü kişilerden alınan fiyat teklifleri ile açıklanması durumunda, bu iş kalemlerine ilişkin analiz sunulması zorunlu değildir. Ayrıca, istekliler tarafından teklif kapsamındaki harita, kadastro ve proje işlerine ilişkin yapılacak açıklamalarda üçüncü kişilerden alınan fiyat tekliflerinin sunulması yeterlidir.
45.1.13.1. Teklifi oluşturan maliyet bileşenlerine ilişkin üçüncü kişilerden fiyat teklifi alınması durumunda, öncelikli olarak fiyat teklifini veren kişiyle tam tasdik sözleşmesi yapan veya beyannamelerini imzalamaya yetkili olan meslek mensubu tarafından ilgisine göre teklife konu mal veya hizmet için maliyet tespit tutanağı (Ek-O.5) veya satış tutarı tespit tutanağı (Ek-O.6) düzenlenecektir. Tutanaklar fiyat teklifinin dayanağı olarak düzenlenecek olup, aşırı düşük teklif açıklaması kapsamında sunulacaktır.
Maliyet tespit tutanağı dayanak alınarak fiyat teklifi sunulabilmesi için, fiyat teklifinin mamul/mala ilişkin olması halinde mamul/malın birim fiyatının, tutanakta tespit edilen ağırlıklı ortalama birim maliyetin altında olmaması; fiyat teklifinin hizmete ilişkin olması halinde ise bu hizmetin birim fiyatının, tutanakta tespit edilen toplam birim maliyetin altında olmaması, bu tespitin (Ek-O.5) formunda yapılması, fiyat teklifi üzerine meslek mensubu tarafından “Bu fiyat teklifindeki birim fiyatın, mükellefin yasal defter ve belgelerine göre tarafımca düzenlenerek onaylanan (…/…/…) tarih ve (…) sayılı maliyet tespit tutanağındaki ortalama/toplam birim maliyet tutarının altında olmadığını beyan ederim.” ibaresinin yazılarak imzalanması ve iletişim bilgileri de belirtilmek suretiyle kaşelenmesi/mühürlenmesi gerekmektedir. Mala ilişkin fiyat teklifi verilebilmesi için ayrıca fiyat teklifini veren kişi tarafından son veya bir önceki geçici vergi beyanname döneminde ihale konusu işte kullanılması öngörülen fiyat teklifi konusu mal miktarının en az 1/20’si kadar alım yapılmış olması gerekir.
Satış tutarı tespit tutanağı dayanak alınarak fiyat teklifi sunulabilmesi için öncelikle fiyat teklifini veren kişi tarafından son veya bir önceki geçici vergi beyanname döneminde ihale konusu işte kullanılması öngörülen fiyat teklifi konusu mamul/mal/hizmet miktarının en az 1/20’si kadar satış yapılmış olması, teklif edilen birim fiyatın, ilgili tutanakta tespit edilen ağırlıklı ortalama birim satış tutarının % 80’inin altında olmaması, bu tespitin (Ek-O.6) formunda yapılması, fiyat teklifi üzerine meslek mensubu tarafından “Bu fiyat teklifindeki birim fiyatın, mükellefin yasal defter ve belgelerine göre tarafımca düzenlenerek onaylanan (…/…/…) tarih ve (…) sayılı satış tutarı tespit tutanağındaki ağırlıklı ortalama birim satış tutarının % 80’inin altında olmadığını beyan ederim.” ibaresinin yazılarak imzalanması ve iletişim bilgileri de belirtilmek suretiyle kaşelenmesi/mühürlenmesi gerekmektedir.
Üçüncü kişilerden alınan fiyat tekliflerinin teklife konu alanda faaliyet gösterenlerden alınması gerekmekte olup, bu belgelerin ihale tarihinden önce düzenlenmiş olması zorunlu değildir.
Kaşeleme işlemi 8.4 üncü maddede belirtilen özel kaşe kullanılmak suretiyle yapılabileceği gibi, bu kaşe dışında meslek mensubuna ilişkin bilgileri içeren kaşe kullanılmak suretiyle de yapılabilir.
…
45.1.13.5 İstekli tarafından açıklaması yapılacak girdinin fiyatı, kamu kurum ve kuruluşlarınca ilan edilen ilgili mala ilişkin asgari fiyatlara uygun olması halinde, sadece ilan/davet ile ihale tarihi arasında (ihale tarihi hariç) geçerli olan asgari fiyatın belgelendirilmesi suretiyle açıklama yapılması yeterlidir.
45.1.13.6. Teklifi oluşturan maliyet bileşenlerine ilişkin olarak isteklinin kendi ürettiği, aldığı veya sattığı mallara ait fiyatların kullanılması durumunda, istekliyle tam tasdik sözleşmesi yapan veya beyannamelerini imzalamaya yetkili olan meslek mensubu tarafından ilgisine göre teklife konu olan mal için düzenlenen maliyet/satış tutarı tespit tutanağı (EK.O.7) ile açıklama yapılabilir.
Maliyetler dayanak alınarak yapılan açıklamanın geçerli olabilmesi için teklif edilen birim fiyatın, ilgili tutanakta tespit edilen ağırlıklı ortalama birim maliyetin altında olmaması ve isteklinin son veya bir önceki geçici vergi beyanname döneminde ihale konusu işte kullanılmasını öngördüğü mal miktarının en az yarısı kadar alım yapmış olması gerekir.
Satışlar dayanak alınarak yapılan açıklamanın geçerli olabilmesi için teklif edilen birim fiyatın, ilgili tutanakta tespit edilen ağırlıklı ortalama birim satış tutarının % 80’inin altında olmaması, malın ticaretinin isteklinin faaliyet alanında olması ve son veya bir önceki geçici vergi beyanname döneminde ihale konusu işte kullanılmasını öngördüğü fiyat teklifi konusu mal miktarının en az 1/20’si kadar satış yapmış olması gerekir. Kurum bu maddede düzenlenen 1/20 oranını değiştirmeye ve işin konusu, yaklaşık maliyeti ve/veya süresine göre farklı oranlar belirlemeye yetkilidir.
İsteklinin son veya bir önceki geçici vergi beyanname döneminde 4734 sayılı Kanun kapsamındaki idarelere açıklama konusu mala ilişkin satış yapmış ve satılan malın idarece kabul edilmiş olması durumunda, maliyet/satış tutarı tespit tutanağı sunmasına gerek bulunmayıp, sadece söz konusu satışa ilişkin fatura örnekleri veya bu örneklerin noter, YMM, SMMM ya da vergi dairesince onaylı suretleri ile de belgelendirme yapılabilecektir.
Kaşeleme işlemi 8.4 üncü maddede belirtilen özel kaşe kullanılmak suretiyle yapılabileceği gibi, bu kaşe dışında meslek mensubuna ilişkin bilgileri içeren kaşe kullanılmak suretiyle de yapılabilir.
…
45.1.13.9. İstekliler tarafından aşırı düşük teklif sorgulaması kapsamındaki mallara ilişkin olarak stok tespit tutanağı veya üçüncü kişilerden alınan fiyat teklifi yerine sadece alış faturası ile açıklamada bulunulması geçerli bir açıklama olarak kabul edilmeyecektir.
45.1.13.10. Meslek mensubu; üçüncü kişilerden alınan fiyat teklifi üzerindeki beyanın ve emsal bedel beyanı ile Ek-O.5, Ek-O.6, Ek-O.7 ve Ek-O.8 numaralı tutanaklardaki bilgilerin doğruluğundan sorumludur. Meslek mensubu ibaresinden Yeminli Mali Müşavirler veya Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler anlaşılır.
45.1.13.11. Ek-O.5, Ek-O.6, Ek-O.7 ve Ek-O.8 numaralı tutanakların son veya bir önceki geçici vergi beyanname dönemine ilişkin olarak düzenlenmesi zorunludur. Son veya bir önceki geçici vergi beyanname döneminin tespitinde; 4734 sayılı Kanunun 21 inci maddesinin birinci fıkrasının (a), (d) ve (e) bentlerine göre pazarlık usulü ile yapılan ihalelerde ilk yazılı fiyat tekliflerinin alındığı tarih, diğer ihale usulleri ile yapılan ihalelerde ise ihale tarihi esas alınır.
Örneğin; 11.1.2014 tarihinde açık ihale usulü ile yapılan ihalede son geçici vergi beyanname dönemi “Ekim-Kasım-Aralık 2013”, 15.7.2014 tarihinde açık ihale usulü ile yapılan ihalede son geçici vergi beyanname dönemi “Nisan-Mayıs-Haziran 2014” tür.
…
45.1.13.13. İşletme hesabına göre defter tutuluyor olması durumunda; yukarıda belirtilen tutanaklar, işletme hesabı defteri ve işletme hesap özeti kayıtlarına göre düzenlenecektir.
…
45.1.13.15. Sözleşme veya eklerinde, taş, kum, çakıl, gravye, balast, stabilize vb. yapı malzemelerinin idarenin belirlediği ocaklardan temininin öngörüldüğü haller dışında, bu Tebliğin 45.1.2 maddesi gereğince nakliye girdilerine ilişkin idarece belirtilen mesafelerden daha düşük mesafe kullanarak açıklama yapan isteklilerin, ihale konusu işe özgü alanlara ilişkin açıklamalarını kamu kurum ve kuruluşları tarafından düzenlenen veya onaylanan belgeler ile tevsik etmeleri gerekmektedir.
45.1.13.16. Niteliği gereği üretiminden sonra belirli bir süre içerisinde imalata dönüştürülmesi gereken hazır betona ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından belirlenerek yayımlanmış rayiçler ile açıklama yapılması esastır. İdarece, TS 13515 Standardında belirlenen süreler ile Karayolu Trafik Yönetmeliğinde düzenlenen azami hız sınırları dikkate alınarak, hazır beton üretim tesisi ile işin yapılacağı yer arasındaki azami mesafenin tespit edilmesi ve aşırı düşük tekliflere yönelik açıklama istenmesine ilişkin yazıda bu mesafeye yer verilmesi zorunludur. Fiyat teklifi ile açıklama yapılması halinde, idarece belirlenen mesafeden daha uzak mesafe kullanılamaz.
45.1.13.17. Tesis, makine, teçhizat ve diğer ekipman (İş makinesi) analiz girdilerine ilişkin açıklamalar; resmi rayiçler veya isteklinin kendi malı olan iş makineleri için satın alma bedeli üzerinden yapılabilir. Üçüncü kişilerden alınan fiyat teklifi ancak resmi rayici bulunmayan iş makineleri için kullanılabilir.
İsteklilerin kendi malı olan iş makinesinin satın alma bedeli üzerinden yapacağı açıklamalarda, bu hususları tevsik eden belgelerin açıklama kapsamında sunulması zorunludur. Ayrıca, bu açıklamada iş makinesine ilişkin tutar olarak;
a) İş makinesinin satın alma tarihinden sonra amortisman süresinin dolmuş olması halinde, amortisman maliyeti katsayısı dışında kalan maliyet katsayıları (yedek parça, tamir-bakım, sermaye faizi-sigorta, nakil-montaj-demontaj) toplamı (ilgili analizde miktar kısmına yazılarak) ile resmi rayicin çarpılması sonucu bulunacak tutar,
b) İş makinesinin satın alma tarihinden sonra amortisman süresinin dolmamış olması halinde ise, (a) bendinde hesaplanan tutarın altında olmamak koşuluyla, iş makinesinin satın alma bedeli ile analiz girdi miktarının çarpılması sonucu bulunacak tutar,
kullanılabilecektir.
45.1.14. Aşırı düşük teklif sorgulaması sonucunda; (45.1.3 – 45.1.13) maddelerine uygun açıklamada bulunmayan, açıklamaları idarece tanımlanan yapım şartlarına uymayan veya teknik şartnameye aykırı hususlar içeren isteklilerin teklifleri gerekçeleri belirtilmek suretiyle reddedilecektir.
…
45.1.16. Aşırı düşük teklifine ilişkin olarak istenen sürede açıklama yapmasına rağmen teklifi reddedilen isteklilerin açıklamalarının yeterli görülmeme nedenlerinin, sadece ilgili madde numaralarına atıf yapılmakla yetinilmeyerek hangi düzenlemeye aykırılık bulunduğu da belirtilmek suretiyle kesinleşen ihale kararının bildirilmesi zorunludur…” açıklamaları yer almaktadır.

İdari Şartname’nin “Sınır değer” başlıklı 33’üncü maddesinde “33.1. İhale komisyonu verilen teklifleri değerlendirdikten sonra Kurum tarafından belirlenen yönteme göre sınır değeri hesaplar.
33.2. Teklifi sınır değerin altında kalan isteklilerden Kanunun 38 inci maddesine göre açıklama istenecektir. Bu kapsamda; ihale komisyonu sınır değerin altında kalan teklifleri aşırı düşük teklif olarak tespit eder ve bu teklif sahiplerinden Kurum tarafından belirlenen kriterlere göre teklifte önemli olduğunu tespit ettiği bileşenler ile ilgili ayrıntıları yazılı olarak ister. İhale komisyonu;
a) Yapım yönteminin ekonomik olması,
b) Seçilen teknik çözümler ve teklif sahibinin işin yerine getirilmesinde kullanacağı avantajlı koşullar,
c) Teklif edilen işin özgünlüğü,
gibi hususlarda yapılan yazılı açıklamaları dikkate alarak aşırı düşük teklifleri değerlendirir. Bu değerlendirme sonucunda, açıklamaları yeterli görülmeyen veya yazılı açıklamada bulunmayan isteklilerin teklifi reddedilir. İhale komisyonunca reddedilmeyen teklifler, geçerli teklif olarak belirlenir. İhale üzerinde bırakılan isteklinin teklifinin sınır değerin altında olması durumunda kesin teminat 40.2 maddesinde yer alan hüküm uyarınca hesaplanan tutar üzerinden alınır.” düzenlemesi yer almaktadır.
Kamu İhale Genel Tebliği’nin 45.1.8’inci maddesinden, isteklilerin aşırı düşük teklif açıklamalarının idarece açıklama isteme yazısı ekinde yer verilen analiz formatlarına uygun olması gerektiği, idarece verilen analiz formatına uygun olarak açıklama yapmayan isteklilerin teklifinin reddedileceği anlaşılmaktadır.

Söz konusu ihalenin anahtar teslim götürü bedel ve birim fiyatlı kısımları birlikte olmak üzere karma teklif alınmak suretiyle gerçekleştirildiği, idare tarafından gönderilen ihale işlem dosyası üzerinden yapılan incelemede, başvuruya konu ihalede aşırı düşük teklif sorgulamasına tabi 9 adet iş kalemi bulunduğu, söz konusu iş kalemlerinin, ihale komisyonu tarafından idarece hazırlanan “sıralı iş kalemleri/grupları listesi” kullanılarak yaklaşık maliyetin %80’lik kısmına giren iş kalemlerinin belirlenmesiyle oluşturulan sıralı liste üzerinden, tutarlarının yaklaşık maliyete oranlarının kümülatif toplamı % 80 oranına kadar olan iş kalemleri ile kümülatif toplama eklendiğinde %80 oranının aşılmasına neden olan iş kalemlerinin tespit edilmesi suretiyle belirlendiği, söz konusu iş kalemleri için açıklama istenilmeyecek analiz girdileri listesinin hazırlandığı tespit edilmiştir.

İdarenin teklifi sınır değerin altında olan isteklilere 17.08.2021 tarihinde gönderdiği “Aşırı düşük açıklama talebi” başlıklı yazıda “Bölge Müdürlüğümüzce 02.08.2021 tarihinde saat 10:00’da ihalesi yapılan 2021/358641 İhale Kayıt No.lu ” Karayolları 11 (Lülebugaz), 12 (Mimarsinan) ve 15 (Kırklareli) Şube Şeflikleri Yollarında Rutin Yol Bakım, Onarım İle Kar ve Buz Mücadelesi Yapım İşi” ne ait ihalede, aşırı düşük teklif değerlendirilmesi ile ilgili yapılan itirazlar ve başvurular mevzuata göre değerlendirilmiş olup, sorgulamada değerlendirilecek sıralı iş kalemleri listesine göre yaklaşık maliyetin % 80’lik bölümünü oluşturan 9 (dokuz) adet iş kalemine ait analiz formatı, yazı ekinde gönderilmiştir.
Kamu ihale kanunun 38. Maddesi ve Kamu İhale Tebliğinin 45. maddesine göre teklif bileşenlerinizle ilgili açıklamalarınızın;
a) Yapım yönteminin ekonomik olması,
b) Seçilen teknik çözümler ve teklif sahibinin işin yerine getirilmesinde kullanacağı avantajlı koşullar,
c) Teklif edilen işin özgünlüğü, gibi hususlar dikkate alınarak değerlendirilecektir,
İşin yerine getirilmesindeki avantajlı koşullarınızın neler olduğu ve sorgulamaya konu iş kalemlerine ilişkin analizler ile bu analizlere dayanak teşkil eden tevsikli bilgi ve belgeler ile destekli ayrıntılı açıklama yapılması, açıklamaların yazımızın tebliği tarihinden itibaren en geç 5 (Beş) iş günü için de idaremize ulaştırılması gerekmektedir.” ifadelerine yer verilerek aşırı düşük açıklama talebinde bulunulduğu, başvuru sahibi İm-Sa İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti.nin belirtilen süre içerisinde aşırı düşük teklif açıklamasını sunmadığı ve 07.09.2021 onay tarihli ihale komisyonu kararı ile teklifinin reddedildiği tespit edilmiştir.

Başvuru sahibinin iddiaları çerçevesinde idarenin aşırı düşük teklif açıklama talebi incelendiğinde;

KGM/KAMÇAL “Kar ve Buz Mücadelesi İçin Kamyon Çalıştırılması” ile KGM/KAMTEM “Kar ve buz mücadelesi için refüj mahallinde kamyon temini” özel/paçal iş kalemlerinin alt analiz girdilerinde 10.120.1061-1 poz numaralı “Damperli Kamyon En Az 290 Hp Gücünde” analiz girdisinin yer aldığı tespit edilmiştir.

İdarenin yukarıda aktarılan aşırı düşük teklif açıklama talep yazısı ile ekleri incelendiğinde 10.120.1061-1 poz numaralı “Damperli Kamyon En Az 290 Hp Gücünde” analiz girdisinin kamu kurum ve kuruluşlarına ait poz numarası olduğunu gösterir herhangi bir ifadeye yer verilmediği, ayrıca idare tarafından hesaplanan yaklaşık maliyet hesap cetveli incelendiğinde de söz konusu analiz girdisinin kamu kurum ve kuruluşlarının poz numarası olduğunu gösterir bir ifadeye yer verilmediği tespit edilmiştir.

Yapılan incelemede 10.120.1061-1 poz numaralı “Damperli Kamyon En Az 290 Hp Gücünde” analiz girdisinin kamu kurum ve kuruluşlarının yayımladığı bir analiz girdisi olmadığı, bu kapsamda söz konusu analiz girdisinin idare tarafından hazırlanan özel analiz girdisi niteliğinde olduğu anlaşılmıştır.

Ayrıca başvuru sahibinin itirazen şikayet dilekçesinde belirttiği “10.120.1061” poz numaralı “Damperli kamyon (120 HP gücünde, 7 ton kapasiteli)” analiz girdisinin “KGM/03.538/2” poz numaralı “KAMYONUN 1 SAATLİK ÜCRETİ (120 HP GÜCÜNDE, 7 TON KAPASİTELİ)” iş kaleminin içerisinde yer aldığı, “KGM/03.538/2” poz numaralı iş kaleminin içerisinde yer alan diğer analiz girdileri içerisinde “10.160.1026” poz numaralı “mazot motorin” girdisinin miktarının “12,312” kg olarak belirlendiği, KGM/KAMÇAL “Kar ve Buz Mücadelesi İçin Kamyon Çalıştırılması” özel/paçal iş kaleminin alt analiz girdisinde “10.160.1026” poz numaralı “mazot motorin” girdisinin miktarının “23,005” kg olarak hesaplandığı, idare tarafından hazırlanan yaklaşık maliyet hesap cetveli incelendiğinde de KGM/KAMÇAL poz numaralı özel iş kaleminin alt analizinde yer alan “10.160.1026” poz numaralı “mazot motorin” girdisinin miktarının kullanılacak kamyon gücü 290 HP olarak belirlendiğinden “23,005” kg olarak hesaplandığı tespit edilmiştir.

KGM/HENDEK “Hendeklerin Temizliği ve Bakımı” özel/paçal iş kaleminin alt analiz girdilerinde “Atık Malzemenin Nakli” miktarı “5 m^3” ve “Kazı ve Moloz Nakli” miktarı 10 m^3 olmak üzere iki tane nakliye formülü kullanılarak toplam 15 m^3 nakliyenin hesaplamasının yer aldığı tespit edilmiştir.

Yaklaşık maliyet hesap cetveli incelendiğinde KGM/HENDEK (Hendeklerin Temizliği ve Bakımı özel/paçal iş kaleminin alt analiz girdilerinde kamu kurum ve kuruluşlarınca yayımlanan analizler olan (Karayolları Genel Müdürlüğü) KGM/70.011 poz no’lu “Her Kesit ve Genişlikte Beton Kaplamalı Kenar, Refüj ve Kafa Hendeklerinin Temizliği” ile KGM/70.015 poz no’lu “Makine ile Her Kesit ve Genişlikte Kuruda veya Suda Kaplamasız Kenar ve Refüj Hendeklerinin Temizliği” girdilerinden oluştuğu, KGM/70.011 poz no’lu iş kaleminin miktarının 5 m^3, KGM/70.015 no’lu iş kaleminin ise 0,1 km olarak belirlendiği, ayrıca malzeme nakli formülünün verildiği ve F = A x 0,0007 x K x ^1M x G şeklindeki nakliye formülünün kullanıldığı, mesafe olarak (5000 metre) alındığı, A katsayısı olarak “1” alındığı, K katsayısının “427” olarak, G yoğunluk katsayısı olarak “1,6” alındığı, KGM/70.011 poz no’lu “Her Kesit ve Genişlikte Beton Kaplamalı Kenar, Refüj ve Kafa Hendeklerinin Temizliği” iş kaleminin alt analiz girdisinde 07.005/K poz no’lu “KAZIDAN BAŞKA İNŞAAT MALZEMELERİNİN TAŞINMASI (10 000 M.YE KADAR)” analiz girdisinin bulunduğu, miktarının “1 m^3” olarak belirlendiği, idare tarafından yapılan hesaplamada KGM/70.011 poz no’lu iş kaleminin miktarıyla alt analiz girdisi olan 07.005/K poz no’lu iş kaleminin çarpımı sonucunda “5 m^3” sonucunun bulunduğu, KGM/70.015 poz no’lu “Makine İle Her Kesit ve Genişlikte Kuruda veya Suda Kaplamasız Kenar ve Refüj Hendeklerinin Temizliği” iş kaleminin alt analiz girdisinde de 07.005/K poz no’lu “KAZIDAN BAŞKA İNŞAAT MALZEMELERİNİN TAŞINMASI (10 000 M.YE KADAR)” analiz girdisinin bulunduğu, miktarının “50 m^3” olarak belirlendiği, idare tarafından yapılan hesaplamada KGM/70.015 poz no’lu iş kaleminin miktarıyla alt analiz girdisi olan 07.005/K poz no’lu iş kaleminin çarpımı sonucunda “5 m^3” sonucunun bulunduğu, ayrıca özel/paçal iş kalemi olarak düzenlenen KGM/HENDEK (Hendeklerin Temizliği ve Bakımı) iş kaleminin analizinde yer alan malzeme naklinin de 5 m^3 olarak hesaplandığı tespit edilmiştir.

Yaklaşık maliyet hesap cetveli incelendiğinde idare tarafından özel/paçal poz olarak düzenlenen KGM/SERİM/F (Her Cins Kaplamalı Yolda Finişer ile Temel Malzemesi veya Bitümlü Sıcak Karışım Serimi Yapılması) iş kaleminin, alt analiz girdilerinde kamu kurum ve kuruluşlarınca yayımlanan analizler olan (Karayolları Genel Müdürlüğü) KGM/70.031 poz no’lu “Sıcak Karışım Kaplamalı Yollarda Asfalt Yaması Yapılması İşçiliği”, KGM/4428 poz no’lu “Küçük Plent Ünite ile Karış. Küçük Finiş. ile Serme Sıkıştırma”, KGM/4398 poz no’lu “Distribütör Makinası ile Yapıştırıcı Bitümlü Malzemesinin Püskürtülmesi (Boru ile)”, KGM/4378 poz no’lu “Beton ve Her Nevi Asfalt Makina ile Süpürülmesi” ve “Serim yapılacak asfalt malzemenin nakli” girdilerinden oluştuğu, F = A x K x (0,0007 x M + 0,01) x G şeklindeki nakliye formülünün kullanıldığı, mesafe olarak (70 km) alındığı, A katsayısı olarak “1” alındığı, K katsayısının “427” olarak, G yoğunluk katsayısı olarak “1” alındığı, idare tarafından gönderilen aşırı düşük açıklama talebinde söz konusu iş kaleminde gönderilen analiz girdileri ile ilgili analiz girdilerinde kullanılacak miktarların yaklaşık maliyet hesap cetvelinde yer alan miktarlarla aynı olduğu tespit edilmiştir.

Yaklaşık maliyet hesap cetvelinde nakliye mesafelerinin; ihale kapsamında hazırlanan özel/paçal iş kalemlerinin alt analizlerinde kamu kurum ve kuruluşlarının nakliye formülleri ve idare tarafından özel/paçal iş kalemi olarak hazırlanan işlere ilişkin nakliye formülleri dikkate alınarak hesaplandığı, aşırı düşük açıklama talebinde belirlenen nakliye mesafelerinin yaklaşık maliyet hesap cetvelinde yer alan mesafelerle uyumlu olduğu tespit edilmiştir.

KGM/KAMÇAL “Kar ve Buz Mücadelesi İçin Kamyon Çalıştırılması” ile KGM/KAMTEM “Kar ve buz mücadelesi için refüj mahallinde kamyon temini” özel/paçal iş kalemlerinin alt analiz girdilerinde 10.120.1061-1 poz numaralı “Damperli Kamyon En Az 290 Hp Gücünde” analiz girdisinin yer aldığı, idarenin aşırı düşük teklif açıklama talep yazısı ile eklerinde 10.120.1061-1 poz numaralı “Damperli Kamyon En Az 290 Hp Gücünde” analiz girdisinin kamu kurum ve kuruluşlarına ait poz numarası olduğunu gösterir herhangi bir ifadeye yer verilmediği, ayrıca idare tarafından hesaplanan yaklaşık maliyet hesap cetveli incelendiğinde de söz konusu analiz girdisinin kamu kurum ve kuruluşlarının poz numarası olduğunu gösterir bir ifadeye yer verilmediği, yapılan incelemede 10.120.1061-1 poz numaralı “Damperli Kamyon En Az 290 Hp Gücünde” analiz girdisinin kamu kurum ve kuruluşlarının yayımladığı bir analiz girdisi olmadığı, bu kapsamda ilgili analiz girdisinin idare tarafından hazırlanan özel analiz girdisi niteliğinde olduğu, söz konusu durumun herhangi bir tereddüde düşülmeksizin basiretli bir tacir tarafından kolaylıkla anlaşılabilecek bir husus olduğu,

Ayrıca başvuru sahibinin itirazen şikayet dilekçesinde belirttiği “10.120.1061” poz numaralı “Damperli kamyon (120 HP gücünde, 7 ton kapasiteli)” analiz girdisinin “KGM/03.538/2” poz numaralı “KAMYONUN 1 SAATLİK ÜCRETİ (120 HP GÜCÜNDE, 7 TON KAPASİTELİ)” iş kaleminin içerisinde yer aldığı, “KGM/03.538/2” poz numaralı iş kaleminin içerisinde yer alan diğer analiz girdileri içerisinde “10.160.1026” poz numaralı “mazot motorin” girdisinin miktarının “12,312” kg olarak belirlendiği, KGM/KAMÇAL “Kar ve Buz Mücadelesi İçin Kamyon Çalıştırılması” özel/paçal iş kaleminin alt analiz girdisinde “10.160.1026” poz numaralı “mazot motorin” girdisinin miktarının “23,005” kg olarak hesaplandığı, idare tarafından hazırlanan yaklaşık maliyet hesap cetveli incelendiğinde de KGM/KAMÇAL poz numaralı özel iş kaleminin alt analizinde yer alan “10.160.1026” poz numaralı “mazot motorin” girdisinin miktarının kullanılacak kamyon gücü 290 HP olarak belirlendiğinden “23,005” kg olarak hesaplandığı, bu durumda özel iş kalemi/analiz girdisi niteliğinde olan “damperli kamyon 290 hp gücünde” girdisinde belirlenecek yakıt tüketiminin 120 HP gücündeki kamyonla aynı olmasının beklenemeyeceği anlaşıldığından idare tarafından fazla akaryakıt tüketimi hesaplaması yapıldığının söylenemeyeceği,

KGM/HENDEK “Hendeklerin Temizliği ve Bakımı” özel/paçal iş kaleminin alt analiz girdilerinde “Atık Malzemenin Nakli” miktarı “5 m^3” ve “Kazı ve Moloz Nakli” miktarı 10 m^3 olmak üzere iki tane nakliye formülü kullanılarak toplam 15 m^3 nakliyenin hesaplamasının yer aldığı, yaklaşık maliyet hesap cetveli incelendiğinde KGM/HENDEK (Hendeklerin Temizliği ve Bakımı özel/paçal iş kaleminin alt analiz girdilerinde kamu kurum ve kuruluşlarınca yayımlanan analizler olan (Karayolları Genel Müdürlüğü) KGM/70.011 poz no’lu “Her Kesit ve Genişlikte Beton Kaplamalı Kenar, Refüj ve Kafa Hendeklerinin Temizliği” ile KGM/70.015 poz no’lu “Makine ile Her Kesit ve Genişlikte Kuruda veya Suda Kaplamasız Kenar ve Refüj Hendeklerinin Temizliği” girdilerinden oluştuğu, KGM/70.011 poz no’lu iş kaleminin miktarının 5 m^3, KGM/70.015 no’lu iş kaleminin ise 0,1 km olarak belirlendiği, ayrıca malzeme nakli formülünün verildiği ve F = A x 0,0007 x K x ^1M x G şeklindeki nakliye formülünün kullanıldığı, mesafe olarak (5000 metre) alındığı, A katsayısı olarak “1” alındığı, K katsayısının “427” olarak, G yoğunluk katsayısı olarak “1,6” alındığı, KGM/70.011 poz no’lu “Her Kesit ve Genişlikte Beton Kaplamalı Kenar, Refüj ve Kafa Hendeklerinin Temizliği” iş kaleminin alt analiz girdisinde 07.005/K poz no’lu “KAZIDAN BAŞKA İNŞAAT MALZEMELERİNİN TAŞINMASI (10 000 M.YE KADAR)” analiz girdisinin bulunduğu, miktarının “1 m^3” olarak belirlendiği, idare tarafından yapılan hesaplamada KGM/70.011 poz no’lu iş kaleminin miktarıyla alt analiz girdisi olan 07.005/K poz no’lu iş kaleminin çarpımı sonucunda “5 m^3” sonucunun bulunduğu, KGM/70.015 poz no’lu “Makine ile Her Kesit ve Genişlikte Kuruda veya Suda Kaplamasız Kenar ve Refüj Hendeklerinin Temizliği” iş kaleminin alt analiz girdisinde de 07.005/K poz no’lu “KAZIDAN BAŞKA İNŞAAT MALZEMELERİNİN TAŞINMASI (10 000 M.YE KADAR)” analiz girdisinin bulunduğu, miktarının “50 m^3” olarak belirlendiği, idare tarafından yapılan hesaplamada KGM/70.015 poz no’lu iş kaleminin miktarıyla alt analiz girdisi olan 07.005/K poz no’lu iş kaleminin çarpımı sonucunda “5 m^3” sonucunun bulunduğu, ayrıca özel/paçal iş kalemi olarak düzenlenen KGM/HENDEK (Hendeklerin Temizliği ve Bakımı) iş kaleminin analizinde yer alan malzeme naklinin de 5 m^3 olarak hesaplandığı, bu kapsamda özel/paçal iş kalemi olarak düzenlenen KGM/HENDEK iş kalemi kapsamında toplam 15 m^3’lük malzeme nakline ilişkin hesaplama yapıldığı ve analiz girdisi olmayan herhangi bir nakliye girdisinin belirlenmediği, dolayısıyla fazla nakliye mesafesinin hesaplanmadığı,

Yaklaşık maliyet hesap cetveli incelendiğinde idare tarafından özel/paçal poz olarak düzenlenen KGM/SERİM/F (Her Cins Kaplamalı Yolda Finişer ile Temel Malzemesi veya Bitümlü Sıcak Karışım Serimi Yapılması) iş kaleminin, alt analiz girdilerinde kamu kurum ve kuruluşlarınca yayımlanan analizler olan (Karayolları Genel Müdürlüğü) KGM/70.031 poz no’lu “Sıcak Karışım Kaplamalı Yollarda Asfalt Yaması Yapılması İşçiliği”, KGM/4428 poz no’lu “Küçük Plent Ünite ile Karış. Küçük Finiş. ile Serme Sıkıştırma”, KGM/4398 poz no’lu “Distribütör Makinası ile Yapıştırıcı Bitümlü Malzemesinin Püskürtülmesi (Boru ile)”, KGM/4378 poz no’lu “Beton ve Her Nevi Asfalt Makina ile Süpürülmesi” ve “Serim yapılacak asfalt malzemenin nakli” girdilerinden oluştuğu, F = A x K x (0,0007 x M + 0,01) x G şeklindeki nakliye formülünün kullanıldığı, mesafe olarak (70 km) alındığı, A katsayısı olarak “1” alındığı, K katsayısının “427” olarak, G yoğunluk katsayısı olarak “1” alındığı, idare tarafından gönderilen aşırı düşük açıklama talebinde söz konusu iş kaleminde gönderilen analiz girdileri ile ilgili analiz girdilerinde kullanılacak miktarların yaklaşık maliyet hesap cetvelinde yer alan miktarlarla aynı olduğu, bu kapsamda idare tarafından yapılan hesaplamalarda söz konusu iş kaleminin alt analiz girdilerinde kamu kurum ve kuruluşlarınca yayımlanan analizlerin kullanıldığı, dolayısıyla idare tarafından fazla işçilik hesaplaması yapılmadığı,

Yaklaşık maliyet hesap cetvelinde nakliye mesafelerinin; ihale kapsamında hazırlanan özel/paçal iş kalemlerinin alt analizlerinde kamu kurum ve kuruluşlarının nakliye formülleri ve idare tarafından özel/paçal iş kalemi olarak hazırlanan işlere ilişkin nakliye formülleri dikkate alınarak hesaplandığı, aşırı düşük açıklama talebinde belirlenen nakliye mesafelerinin yaklaşık maliyet hesap cetvelinde yer alan mesafelerle uyumlu olduğu, kamu kurum ve kuruluşlarının kullanıldığı nakliye formüllerinde idarece belirlenen mesafelerin dikkate alındığı, idare tarafından özel/paçal iş kalemi olarak hazırlanan işlere ilişkin kullanılan nakliye mesafelerinin ise ihale dokümanında yer alan düzenlemeler dikkate alınarak ihalenin kendine özgü kriterleri ile idarenin ihtiyaçları doğrultusunda hesaplandığı anlaşılmıştır.

Yukarıda aktarılan mevzuat hüküm ve açıklamaları, ihale dokümanı düzenlemeleri, inceleme ve tespitler ile hukuki değerlendirmeler bir arada değerlendirildiğinde idare tarafından aşırı düşük teklif açıklama talebinde herhangi bir aykırılığın bulunmadığı anlaşılmış olup başvuru sahibinin iddiasının yerinde olmadığı sonucuna varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun’un 65’inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

Anılan Kanun’un 54’üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince itirazen şikâyet başvurusunun reddine,

Oybirliği ile karar verildi.