

Aşırı düşükte teknik kapasiteye ilişkin yetkili satıcıdan alınan bilgiler üzerinden isteklilerin tekliflerinin değerlendirme dışı bırakılmasının uygun olmadığı yeterli araştırma yapılarak değerlendirmenin tamamlanması gerektiği hk 1

Yapım İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin "Tesis, makine, teçhizat ve diğer ekipmana ilişkin belgeler" başlıklı 41'inci maddesinde "...(3) İsteklinin kendi malı olan tesis, makine, teçhizat ve diğer ekipman; ruhsat, demirbaş veya amortisman defterinde kayıtlı olduğuna dair noter tespit tutanağı ya yeminli mali müşavir veya serbest muhasebeci mali müşavir raporu ile tevsik edilir. Tevsik işleminin aslına uygunluğu noter tarafından onaylanmış ruhsat örneklerinin sunulması halinde örnek çıkarma işleminin ilan veya davet tarihinden sonra yapılmış olması zorunludur.

(4) Geçici ithalle getirilmiş veya finansal kiralama yoluyla edinilmiş tesis, makine, teçhizat ve ekipmanın, kira sözleşmesinin sunulması ve ihalenin ilk ilan veya davet tarihine kadar olan kiralalarının ödendiğinin belgelenmesi şartı ile isteklinin kendi malı sayılır.

(5) İş ortaklığında, tesis, makine, teçhizat ve ekipman ortakların biri veya birkaçı tarafından sağlanır. Konsorsiyumda, tesis, makine, teçhizat ve ekipman ilişkin

belgeler her bir ortağın kendi kısmı göz önünde bulundurularak ortaklardan ayrı ayrı istenir ve değerlendirilir.” hükmü,

Kamu İhale Genel Tebliği’nin “Sınır değer tespiti ve aşırı düşük teklifler” başlıklı 45’inci maddesinde “...45.1.13.17. Tesis, makine, teçhizat ve diğer ekipman (İş makinesi) analiz girdilerine ilişkin açıklamalar; resmi rayiçler veya isteklinin kendi malı olan iş makineleri için satın alma bedeli üzerinden yapılabilir. Üçüncü kişilerden alınan fiyat teklifi ancak resmi rayici bulunmayan iş makineleri için kullanılabilir.

İsteklilerin kendi malı olan iş makinesinin satın alma bedeli üzerinden yapacağı açıklamalarda, bu hususları tevsik eden belgelerin açıklama kapsamında sunulması zorunludur. Ayrıca, bu açıklamada iş makinesine ilişkin tutar olarak;

a) İş makinesinin satın alma tarihinden sonra amortisman süresinin dolmuş olması halinde, amortisman maliyeti katsayısı dışında kalan maliyet katsayıları (yedek parça, tamir-bakım, sermaye faizi-sigorta, nakil-montaj-demontaj) toplamı (ilgili analizde miktar kısmına yazılarak) ile resmi rayicin çarpılması sonucu bulunacak tutar,

b) İş makinesinin satın alma tarihinden sonra amortisman süresinin dolmamış olması halinde ise, (a) bendinde hesaplanan tutarın altında olmamak koşuluyla, iş makinesinin satın alma bedeli ile analiz girdi miktarının çarpılması sonucu bulunacak tutar,

kullanılabilecektir...” açıklaması

İdari Şartname’nin “İhale konusu işe/alıma ilişkin bilgiler” başlıklı 2’nci maddesinde “2.1. İhale konusu işin/alımın;

a) Adı: (Nurdağı – Musabeyli) Ayr – Gaziantep Devlet Yolu

Km:0+000-53+645 Arası Toprak İşleri, Sanat Yapıları, Köprü ve BSK Üstyapı İşleri Yapım İşi

b) Türü: Yapım işleri

c) İlgili Uygulama Yönetmeliği: Yapım İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliği

ç) Yatırım proje no'su (yapım işlerinde): 2020E04-152583

d) Kodu:

e) Miktarı:

Birim Fiyat Teklif Cetvelinde nevi ve miktarları belirtilen (Nurdağı – Musabeyli) Ayr – Gaziantep Devlet Yolu Km:0+000-53+645 Arası Yolun Toprak İşleri, Sanat Yapıları, Köprü ve BSK Üstyapı İşlerinin yapımıdır.

Ayrıntılı bilgi idari şartnamenin ekinde yer almaktadır.

f) İşin yapılacağı/malın teslim edileceği yer: (Nurdağı – Musabeyli) Ayr – Gaziantep Devlet Yolu Km:0+000-53+645 Arası" düzenlemesi yer almaktadır.

Aşırı düşük teklif açıklaması istenilen iş kalemlerinin analizlerinde yer alan 10.120.1004 poz no.lu "Ekskavatör ve dragline tipi makineler 210 HP (2 ½ yd3)" analiz girdisinden açıklama talep edildiği, söz konusu pozun Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından yayınlanan birim fiyatın açıklamasında "Ekskavatör ve dragline tipi makineler 210 HP (2 ½ yd3)" ifadeleri yer alırken Karayolları Genel Müdürlüğü tarafından yayınlanan birim fiyatın açıklamasında "Ekskavatör'ün 1 saatlik ücreti (2 1/2 yd3 lük ve takriben 210 HP gücünde)" ifadesinin yer aldığı görülmüştür.

Başvuru sahibi Proyol İnş. Tic. Ltd. Şti. – Örensan İnş Elekt.

Nak İş Makinaları Taah. San. ve Tic. Ltd. Şti. İş Ortaklığı tarafından anılan analiz girdisinin kendi malı iş makinesiyle açıklandığı, tevsik edici belge olarak; amortisman hesabını gösterir belge, meslek mensubu tespit raporu, demirbaş defteri ve iş makinası tescil belgesinin sunulduğu tespit edilmiştir.

İlgili meslek mensubu tarafından hazırlanan tespit raporunda “Kendi malı tesis, makine, teçhizat ve demirbaş listesi

Sıra No	Cinsi Evsafı ve Özellikleri	Model Yılı	Adet	Giriş Tarihi	Giriş Bedeli KDV hariç (TL)
1	Sumitomo SH300-5 Ekskavatör 34-00-0263 210HP (2 ½ yd3)	2010	1	13/06/2019	69.444,40

...” ifadelerine yer verildiği,

10.120.1004 poz no.lu “Ekskavatör ve dragline tipi makineler 210 HP (2 ½ yd3)” analiz girdisine ilişkin Diyarbakır Sanayi ve Ticaret Odası tarafından düzenlenen iş makinası tescil belgesinde “Motor Gücü” kısmında “210BG” ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

İhale komisyonu tarafından bahse konu iş makinesinin yetkili satıcısına 06.09.2021 tarihinde gönderilen yazıda “...Sunulan teknik belgenin tarafınızca düzenlenip düzenlenmediği, eğer düzenlenmişse motor gücünün doğruluğunu tarafımıza ivedilikle bildirilmesini rica ederim...” ifadelerine yer verilerek motor gücüyle ilgili bilgi talebinde bulunulduğu,

Anılan yetkili satıcı tarafından 10.09.2021 tarihinde ihale komisyonuna gönderilen yazıda "... tarafınıza sunmuş olduğu teknik belge tarafımızca verilmiş olup, belgede belirtilen motor gücü (2000 devir/dk) doğrudur.

Not: belgenin güncel halinde motor çıkış gücü (SAE J1995 NET) standartlarına göre 1800 devirde 154 kW olarak güncellenmiştir." ifadelerine yer verildiği,

Söz konusu yazının akabinde aynı yetkili satıcı tarafından 16.09.2021 tarihinde ihale komisyonuna gönderilen yazıda "... ekskavatörümüzün motor etiketi üzerinde yer alan motor gücü 161kW'dır. Net motor gücü 154kW olup bu makinayı satın alan firmaların talepleri üzerine düzenlenen bazı teknik belgelerde motor gücünün KW'den HP/BG/PS'ye çevrilmesinde kullanılan katsayıdan dolayı farklılıklar oluşmuştur. Bu nedenlerle...ekskavatörün kimi belgelerde 209HP/BG/PS kimilerinde 210 HP/BG/PS olarak kusuratsız düzenlendiği aşağıya ya da yukarı bir rakama yuvarlandığı tespit edilmiştir.

...tarafınıza sunmuş olduğu teknik belge tarafımızca verilmiş olup düzenlediğimiz belgede bu şekilde yanlış hesaplama yapılmıştır. Buna istinaden 10.09.2021 tarihli cevap yazımızda da aynı hata yapılmıştır.

...

ISO 143396 standartına göre $154\text{kW} \times 1,341$ oran : 206,514 (Horse Power-beygir gücünü ifade eder)

DIN standartına göre $154\text{ k}' \times 1,3596216173039$ oran : 209,381 (Pferde Starke-Beygir gücünü ifade eder)" ifadelerine yer verildiği tespit edilmiştir.

12.10.2021 tarihli ihale komisyonu kararında "...210 HP olması

istenen makine için sunmuş olduğu Sumitomo SH300-5 mafka paletli Hidrolik Ekskavatörün motor çıkış gücünün için 154 kW (206,52 HP) olduğu, satın alınan firma ile yapılan resmi yazıma sonucunda tespit edilmiştir...” ifadelerine yer verilerek başvuru sahibinin aşırı düşük teklif açıklamasının reddedildiği tespit edilmiştir.

İstekliler tarafından aşırı düşük teklif sorgulaması kapsamında verilen ve sorgulamaya konu iş kalemlerinin girdi cins, miktar ve ölçü birimini gösteren analiz formatlarında yer alan kriterleri sağlamak adına resmi niteliği bulunan belgelerde yer alan bilgilerle açıklamada bulunulabileceği, ihale komisyonun her ne kadar isteklilerin açıklamalarıyla ilgili araştırma yapma yetkisi bulursa dahi resmi belge niteliğinde olan bir belgedeki bilginin doğruluğundan şüphe edilerek araştırma yapılması ihtiyacı hasıl olduğunda araştırmanın ilgili belgeyi (iş makinesi tescil belgesi) düzenleyen kuruma (Diyarbakır Sanayi ve Ticaret Odası) sorulmak suretiyle gerçekleştirilmesinin uygun olacağı, iş makinesi tesciline ilişkin resmi belgedeki bilgiyi açıklamada kullanan isteklilerin bu belgede yer alan ve ilgili standartları çerçevesinde birimler arası çevrim/dönüşüm (kw/hp/bg) yapılması nedeniyle farklı sonuçlara ulaşılabilirdiği anlaşılan teknik kapasiteye ilişkin yetkili satıcıdan alınan bilgiler üzerinden isteklilerin tekliflerinin değerlendirme dışı bırakılmasının uygun olmayacağı, aksine tespit olmadıkça resmi olarak düzenlenen iş makinesi tescil belgesinde yer alan teknik bilgilerin dikkate alınması gerektiği, diğer taraftan sunulan tevsik edici belgelerde anılan makinenin motor gücünün 210 hp olduğuna ilişkin bilgilerin birbirleriyle uyumlu olduğu, ancak ihale komisyonunda oluşan tereddüdün giderilmesi adına ilgili resmi kuruluşla da yazışma yapılmak suretiyle teklife yönelik işlem tesis edilmesi gerektiği, bu çerçevede sunulan tevsik edici belgelerde motor gücüne ilişkin bilgiler birbiriyle uyumlu

olduğundan ve idarece resmi belge niteliğindeki iş makinası tescil belgesini düzenleyen kurumla yazışma yapılmadan teklifin değerlendirme dışı bırakılması işleminin uygun olmadığı anlaşıldığından anılan isteklinin açıklamasına yönelik olarak idarece tesis edilen işlemin yerinde olmadığı, bu hususta yeterli araştırma yapılarak değerlendirmenin tamamlanması gerektiği sonucuna varılmıştır.

Toplantı No	: 2021/046
Gündem No	: 61
Karar Tarihi	: 11.11.2021
Karar No	: 2021/UY.I-2051