

Atıksu ve Yağmursuyu Kanal İnşaatı işinde ortaya çıkan fiyat anlaşmazlığı üzerine yeni birim fiyatların tespit edilmesi

YÜKSEK FEN KURULU BAŞKANLIĞI KARAR VE GÖRÜŞLER

Karar Konusu : Fiyat anlaşmazlığı

Karar No : 2010/17

Karar Tarihi : 04/03/2010

YÜKSEK FEN KURULU KARARI

I – GİRİŞ

“ ... Atıksu ve Yağmursuyu Kanal İnşaatı işinde ortaya çıkan fiyat anlaşmazlığı

üzerine yeni birim fiyatların tespit edilmesi talep edilmektedir.

II-KONU

“ ... Atıksu ve Yağmursuyu Kanal İnşaatı yapım işi, ... tarafından 4734 ve 4735 sayılı

kanunlara göre ihale edilerek birim fiyat sözleşmeye bağlanmıştır.

İdaresi ... sayılı yazısında; ihale dokümanları arasında verilen kesin projelerdeki

boru çaplarının, hazırlanan uygulama projelerinde kısmen

değişikliğe uğraması nedeniyle yeni

bir kısım birim fiyatların tespitine ihtiyaç duyulduğu bu nedenle, yeni birim fiyatların tespiti

cihetine gidildiği ancak, bu konuda yüklenici ile aralarında anlaşmazlık olduğu belirtilerek,

Yapım İşleri Genel Şartnamesinin (YİĞŞ) 23 üncü maddesi hükmü gereği Bayındırlık Kurulu

kararına ihtiyaç duyulduğu belirtilmektedir.

III – İNCELEME

Konu, Kurulumuzda taleple sınırlı olarak gönderilen bilgi ve belgeler çerçevesinde

incelenmiş ve değerlendirilmiş olup;

İşin kesin proje üzerinden ihale edilerek birim fiyat sözleşmeye bağlandığı, ihaleden

sonra hazırlanan uygulama projesinde, ihaleye esas projeye göre bir kısmı boru hatlarında ve

çaplarında değişiklik olduğu, bu nedenle, ortaya çıkan ve aşağıda poz numarası ve iş kalemi adı

belirtilen 5 adet yeni iş kalemine ait birim fiyatların tespiti cihetine gidildiği;

Poz No İş kaleminin adı

B.200K.3 3,5 1 m ve üzeri 2000 mm Muflu BA boru hattı imalatı (idare malı)

B MB4.K.3 3,51 m ve üzeri 2000 mm borular için komple BA Muayene Bacası

İmalatı (İdare Malı)

YDB.140K.3 4,01 m ve üzeri 1400 mm borular için komple BA İtme Bacası

İmalatı (Kırmataş dolgu)

YDB. 160K.3 4,01 m ve üzeri 1600 mm borular için komple BA İtme Bacası

İmalatı (Kırmataş dolgu)

YDB.160G.3 6,01 m ve üzeri 1600 mm borular için komple BA İtme Bacası

İmalatı (Geri dolgu)

Yüklenicinin hazırlanan bu birim fiyatlara itiraz ettiği, bu nedenle, itiraz gerekçelerini

de içeren 28.07.2009 tarihli Anlaşmazlık Tutanağı'nın düzenlendiği ve YİĞŞ'nin 23 üncü

maddesi hükmü gereği yeni birim fiyatların Bayındırlık Kurulu'nca tespit edilmesinin istendiği,

İdaresi yazısı ve eklerinden anlaşılmaktadır.

4734 sayılı Kanun'un 62/c maddesine istinaden, işin yapılması sırasında arazi ve

zemin etüdüleri gerektirmesi sebebiyle kesin proje üzerinden sözleşmeye bağlanan ve muhtemel

değişiklikleri içerisinde barındıran bu tip teklif birim fiyatlı işlerde; proje değişiklikleri

sebebiyle ortaya çıkabilecek yeni imalatlarla ait birim fiyatların tespit edilmesi sırasında, bir

kısım ihtilaflarla karşılaşılmasında için, metre tul gibi götürü bedel niteliği taşıyan ölçü birimine

göre teklif birim fiyat istenmemesinin uygun olacağı, bu işte

yeni birim fiyat tespiti konusunda

oluşan anlaşmazlığın ana sebebinin de götürü bedel niteliğinde
teklif birim fiyat istenmesinden

kaynaklandığı değerlendirilmektedir.

Daha önceki süreçte, idaresi 18.02.2009 tarih ve 85094 sayılı
yazısında; 14 adet

yeni iş kalemine ait birim fiyatları aynı usul ve esaslar ile
belirleyerek tasdik ettiği ancak, bu

fiyatlara yüklememin itiraz etmesi nedeniyle YİGŞ'nin 23 üncü
maddesine göre, fiyatların

Bayındırlık Kurulunca tespit edilmesini talep etmesi üzerine,
konu Kurulumuzda görüşülmüş ve

alman 02.03.2009 tarih ve 2009/20 sayılı Yüksek Fen Kurulu
Kararında; "yeni birim fiyatların

tespitinde yüklenici ile uyuşulamaz ise, anlaşmazlığa konu
yeni birim fiyatların tespitine ilişkin

tutanaktaki onay öncesi iş ve işlemlerin tamamı ikmal
edildikten sonra, taraflarca gerekçelerini

de içerecek şekilde anlaşmazlık tutanağının düzenlenmesi ve
idaresince de anlaşmazlığın 10 gün

içinde Bayındırlık Kuruluna intikal ettirilmesi gerektiği,
ancak idaresi, anlaşmazlığı Bayındırlık

Kuruluna intikal ettirmeden önce yeni birim fiyatların
tespitine ilişkin tutanakları tasdik ettiği ve

başvuruyu da tasdikten sonra yaptığı, bu nedenle Y.İ.G.Ş. 'nin
23 üncü maddesine uygun olmayan

şekilde işlem tesis edildiğinden konunun Bayındırlık Kuruluna

sunulmasının uygun olmadığına”

karar verilmiş ve durum 05.03.2009 tarih ve 412/296 sayılı yazı ile idaresine bildirilmiştir.

Bu aşamadan sonra, bahis konusu 14 adet yeni iş kalemine ait birim fiyatlar konusundaki

sürecin ne şekilde işlediğine ilişkin olarak, örneğin yargıya intikal eden bir durumun olup

olmadığı, yüklenicinin bu fiyatlara ve fiyatların girdiği hak edişlere bir itirazının bulunup

bulunmadığı hususlarında, idaresi yazısı ve eklerinde herhangi bir bilgi bulunmamaktadır.

İdaresinin talebi üzerinde yapılan ön inceleme sonucu, idaresine yazılan 03.11.2009

tarih ve 411/1-1353 sayılı yazıda; işle ilgili bir kısım bilgi ve belgeler istenilmiş ve aynı yazıda

anlaşmazlığa konu boru hatları ile bacaların kesin proje sınırları içerisinde kalıp kalmadığı,

kalıyor ise nerelere rastlandığını gösteren işlenmiş durumdaki kesin projelerin birer suretinin

gönderilmesi istenmiş olmasına rağmen buna ilişkin projeler gönderilmemiştir. Yeni fiyat tespiti

konusunda bir değerlendirme yapılabilmesi için bu bilgilerin bilinmesine gerek olduğu bilinen

bir husustur.

Diğer taraftan, Bayındırlık Kurulunca yeni birim fiyatın tespit edilmesi istisnai bir

durum olup, esas olanın yeni birim fiyatların Sözleşmesi eki

YİĞŞ'nin 23 üncü maddesinde

öngörülen usul ve esaslar doğrultusunda idaresince yüklenici ile birlikte tespit edilmesidir.

Ayrıca belirtilmelidir ki; tarafların, YİĞŞ'nin 23 üncü maddesinde öngörülen hususlara

riayet etmeksizin ve bu maddede belirtilen mükellefiyetlerini yerine getirmeksizin, "anlaşmazlık

oluştugu"nu kabul edip fiyatların Bayındırlık Kurulunca tespit edilmesi talebinde bulunmalarının,

bu maddedeki prosedüre uygun düşmediği hususu da açıktır.

Bahis konusu yeni iş kalemlerine ait birim fiyat tespit zabıtları üzerinde yapılan

incelemeler ile yukarıda belirtilen açıklama ve değerlendirmeler dikkate alındığında; talep

konusu yeni birim fiyatların Sözleşmesi eki YİĞŞ'nin 23 üncü maddesinde öngörülen usul ve

esaslara uygun olarak tespit edilmediği değerlendirilmektedir.

IV-KARAR

Konu ön bölümlerde belirtildiği üzere detaylı olarak incelenmiş ve değerlendirilmiş

olup, buna göre;

Yeni birim fiyatların Bayındırlık Kurulunca tespit edilmesinin istisnai bir durum

olduğu, esas olanın Sözleşmesi eki YİĞŞ'nin 23 üncü maddesinde öngörülen usul ve esaslar

doğrultusunda idaresince yüklenici ile birlikte tespit edilmesi gerektiği, ancak, yeni birim

fiyatların, bahis konusu maddede öngörülen usul ve esaslara uygun olarak tespit edilmediği,

YİĞŞ'nin 23 üncü maddesinde öngörülen hususlara riayet etmeksizin ve bu maddede

belirtilen mükellefiyetlerini yerine getirmeksizin, "anlaşmazlık oluştuğu"nu kabul edip fiyatların

Bayındırlık Kurulunca tespit edilmesi talebinde bulunulmasının, bu maddedeki prosedüre uygun

düşmediği,

Sonucuna varıldığından konunun bu haliyle Bayındırlık Kuruluna sunulmasının uygun

olmadığına ve yeni birim fiyatların bahis konusu şartname hükmü doğrultusunda idaresince

yüklenici ile birlikte tespit edilmesinin uygun olacağına 04/03/2010 tarihinde yapılan toplantıda

oybirliği ile karar verilmiştir.

278

82