

Bakım Elemanı Özel Hizmet Alım İşi" ihalesinin 696 sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Düzenlemeler Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'nin 127. maddesi uyarınca iptal edildiği, davacı şirket tarafından Kuruma yapılan başvurunun ise, iptal kararına karşı olmadığından bahisle anılan iddia hakkında karar verilmesine yer olmadığı sonucuna varılarak başvurunun reddine karar verilmesi üzerine görölmekte olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır. Bu durumda,

4734 sayılı Kanun'un yukarıda yer verilen düzenlemeleri uyarınca, Kamu İhale Kurulu'nun, ihale işlem ve kararların mevzuata uygunluk açısından inceleyerek, anılan Kanun'un 54. maddesinde belirtilen hâllerde belirtilen kararlardan birini almakla yükümlü bulunduğu; itirazen şikâyet başvuruları üzerine Kamu İhale Kurulu'nun hangi hâllerde hangi kararları alacağını Kanun ile tahdidi bir biçimde sayıldığı, bunlar arasında karar verilmesine yer olmadığından bahisle

başvurunun reddine ilişkin bir karar türüne yer verilmediği dikkate alındığında, davacı tarafından Kuruma yapılan başvurunun, ihalenin iptal edildiği, ihaleye ilişkin bir süreç kalmadığı ve davacı şirketçe yapılan başvurunun ihalenin iptali işlemine karşı olmadığı gerekçesiyle itirazen şikayet başvurusunun esasına yönelik incelemeye geçilmeyerek, anılan Kanun'un 54. maddesi uyarınca bir karar alınmaksızın, karar verilmesine yer olmadığından bahisle reddine karar

verilmesinde hukuka uygunluk bulunmamaktadır.” gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

Toplantı No	: 2018/027
Gündem No	: 72
Karar Tarihi	: 09.05.2018
Karar No	: 2018/MK-165

<u>BAŞVURU SAHİBİ:</u> Elpa Temizlik Sosyal Hizmetler Bilgisayar İnsan Kaynakları Sağlık Hizmetleri İnşaat Tarım Sanayi Ve Ticaret Limited Şirketi
<u>İHALEYİ YAPAN İDARE:</u> Aile Ve Sosyal Politikalar İl Müdürlüğü Aile Ve Sosyal Politikalar Bakanlığı Müsteşarlık
<u>BAŞVURUYA KONU İHALE:</u> 2017/527546 İhale Kayıt Numaralı “Uşak Aile Ve Sosyal Politikalar İl Müdürlüğümüze Bağlı Kuruluşlarımızın 01/01/2018-31/12/2020 Tarihli 36 Ay Süreli Bakım Elemanı Özel Hizmet Alımı İşi” İhalesi
<u>KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:</u>
<u>KARAR:</u>

Aile ve Sosyal Politikalar İl Müdürlüğü tarafından yapılan 2017/527546 ihale kayıt numaralı "Uşak Aile ve Sosyal Politikalar İl Müdürlüğümüze Bağlı Kuruluşlarımızın 01/01/2018-31/12/2020 Tarihli 36 Ay Süreli Bakım Elemanı Özel Hizmet Alımı İşi" ihalesine ilişkin olarak Elpa Temizlik Sosyal Hizmetler Bilgisayar İnsan Kaynakları Sağlık Hizmetleri İnşaat Tarım Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi tarafından itirazın şikâyet başvurusunda bulunulmuş ve Kurulca alınan 04.01.2018 tarihli ve 2018/UH.I-91 sayılı karar ile " Başvurunun reddine" karar verilmiştir.

Davacı Elpa Temizlik Sosyal Hizmetler Bilgisayar İnsan Kaynakları Sağlık Hizmetleri İnşaat Tarım Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi tarafından anılan kararın iptali istemiyle açılan davada, Ankara 8. İdare Mahkemesinin E:2018/294, K:2018/298 sayılı kararında, "...Dava dosyasının incelenmesinden; Aile ve Sosyal Politikalar Uşak İl Müdürlüğü'nce 29.11.2017 tarihinde açık ihale usulü ile gerçekleştirilen "Uşak Aile ve Sosyal Politikalar İl Müdürlüğümüze Bağlı Kuruluşlarımızın 01/01/2018 – 31.12.2020 tarihli 36 Ay Süreli Bakım Elemanı Özel Hizmet Alım İşi" ihalesinin 696 sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Düzenlemeler Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'nin 127. maddesi uyarınca iptal edildiği, davacı şirket tarafından Kuruma yapılan başvurunun ise, iptal kararına karşı olmadığından bahisle anılan iddia hakkında karar verilmesine yer olmadığı sonucuna varılarak başvurunun reddine karar verilmesi üzerine görülmekte olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır. Bu durumda, 4734 sayılı Kanun'un yukarıda yer verilen düzenlemeleri uyarınca, Kamu İhale Kurulu'nun, ihale işlem ve kararların mevzuata uygunluk açısından inceleyerek, anılan Kanun'un 54. maddesinde belirtilen hâllerde belirtilen kararlardan birini almakla yükümlü bulunduğu; itirazın şikâyet başvuruları üzerine Kamu İhale Kurulu'nun hangi hâllerde hangi kararları alacağını Kanun ile tahdidi bir biçimde sayıldığı, bunlar arasında karar verilmesine yer olmadığından bahisle başvurunun reddine ilişkin bir karar türüne yer verilmediği dikkate alındığında, davacı tarafından Kuruma yapılan başvurunun, ihalenin iptal edildiği, ihaleye ilişkin bir süreç kalmadığı ve davacı şirketçe yapılan başvurunun ihalenin iptali işlemine karşı olmadığı gerekçesiyle itirazın şikâyet başvurusunun esasına yönelik incelemeye geçilmeyerek, anılan Kanun'un 54. maddesi uyarınca bir karar alınmaksızın, karar verilmesine yer olmadığından bahisle reddine karar verilmesinde hukuka uygunluk bulunmamaktadır." gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

Anayasa'nın 138'inci maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükme bağlanmıştır.

Ayrıca, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28'inci maddesinin birinci fıkrasında, mahkemelerin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Anılan kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

- 1- Kamu İhale Kurulunun 04.01.2018 tarihli ve 2018/UH.I-91 sayılı kararının iptaline,
- 2- Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, başvuru sahibinin iddialarının incelenmesine,

Oybirliği ile karar verildi.