

başvurusunun süre yönünden reddedilmesinde hukuka uyarlık bulunmadığı dava dilekçesi ile birlikte sunması beklenilemeyecek olan itirazen şikayet başvurusu bedelini Kurum hesaplarına yatırmak ve başvuruda bulunmaya yetkili olduğuna dair belgeleri sunmak üzere davalı idarece davacıya süre verilmesi gerektiği

Toplantı No	: 2016/030
Gündem No	: 71
Karar Tarihi	: 18.05.2016
Karar No	: 2016/MK-210

Şikayetçi:

Beyza Otomasyon Temizlik Gıda Turz. Bilg. Kullanım Pey. Nak. San. Tic. Ltd. Şti.(İdari Mercii Tecavüzü)

İhaleyi Yapan Daire:

Dr. Vefa Tanır Ilgın İlçe Devlet Hastanesi Başhekimliği

Başvuru Tarih ve Sayısı:

09.07.2013 / 22810

Başvuruya Konu İhale:

2012/128676 İhale Kayıt Numaralı “Genel Temizlik Bakım Onarım Ve Teknik Destek” İhalesi

Kurumca Yapılan İnceleme ve Değerlendirme:

Karar:

Dr. Vefa Tanır Ilgın İlçe Devlet Hastanesi Başhekimliği tarafından 18.10.2012 tarihinde açık ihale usulü ile yapılan "Genel Temizlik Bakım Onarım ve Teknik Destek" ihalesine ilişkin olarak Beyza Otomasyon Temizlik Gıda Turz. Bilg. Kullanım Pey. Nak. San. Tic. Ltd. Şti. nin 09.07.2013 tarih ve 22810 sayı ile Kurum kayıtlarına alınan itirazın şikâyet başvurusu üzerine, Kamu İhale Kurulunun 17.07.2013 tarih ve 2013/UH.IV-2989 sayılı kararında "...Bu itibarla, 4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onuncu fıkrasının (c) bendi gereğince başvurunun süre ve şekil yönünden reddi gerekmektedir." gerekçesiyle "Başvurunun reddine" karar verilmiştir.

Anılan Kurul kararına karşı açılan dava sonucunda Ankara 8. İdare Mahkemesinin 05.09.2014 tarihli ve E:2013/1231, K:2014/1232 sayılı kararında, başvurunun süre ve şekil yönünden reddedilmesi işleminde hukuka uyarlık bulunmamıştır. Anılan Mahkeme kararının gereklerinin yerine getirilmesi için alınan 08.12.2014 tarihli ve 2014/MK-560 sayılı Kurul kararı ile, "1) Kamu İhale Kurulunun 17/07/2013 tarih ve 2013/UH.IV-2989 sayılı kararının iptaline, 2) Anılan mahkeme kararı gereği, ön inceleme konuları bakımından eksikliklerin tamamlanması hususunda yazılı bildirim yapılarak başvuru sahibine süre verilmesine, başvuru sahibince eksikliklerin süresi içinde giderilmesi halinde esasın incelenmesine geçilmesine" karar verilmiştir.

Kamu İhale Kurulunun 14.01.2015 tarih ve 2015/UH.IV-153 sayılı kararı ile, "Bu itibarla, 4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince başvurunun şekil yönünden reddine" karar verilmiştir.

Anılan Mahkeme kararına Kurumca yapılan itiraz sonucu Ankara Bölge İdare Mahkemesinin 01.12.2015 tarih E:2015/4543, K:2015/7274 sayılı kararı ile "Mahkeme heyeti tarafından karara bağlanması gereken uyumsuzluk hakkında tek hakim tarafından verilen kararda usul ve hukuka uyarlık bulunmamaktadır." gerekçesiyle "itirazın kabulüne, mahkeme kararının kaldırılmasına" karar verilmiştir. Anılan Mahkeme kararının gereklerinin yerine getirilmesi için alınan 24.02.2016 tarihli ve 2016/MK-82 sayılı Kurul kararı ile, "1) Kamu İhale Kurulunun 08.12.2014 tarih ve 2014/MK-560 sayılı kararının iptaline, 2) Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda 17.07.2013 tarih ve 2013/UH.IV-2989 sayılı Kurul kararı gereği başvurunun süre ve şekil yönünden reddine," karar verilmiştir.

Dosyaya yeniden bakan Ankara 8. İdare Mahkemesinin 25.03.2016 tarih ve E:2016/1164, K:2016/770 sayılı kararı ile "...davacının başvurusunun süre yönünden reddedilmesinde hukuka uyarlık bulunmadığı..., dava dilekçesi ile birlikte sunması beklenilemeyecek olan itirazın şikâyet başvurusu bedelini Kurum hesaplarına yatırmak ve başvuruda bulunmaya yetkili olduğuna dair belgeleri sunmak üzere davalı idarece davacıya süre verilmesi gerektiği sonucuna varılmış olup, dava konusu işlemin şekil yönünden reddine ilişkin kısmında da hukuki isabet bulunmamaktadır..." gerekçesiyle "dava konusu işlemin iptaline" karar verilmiştir. 08.12.2014 tarihli ve 2014/MK-560 sayılı Karar gereği başvuru sahibine eksikliklerin tamamlanması için süre verilmiş başvuru sahibince eksikliklerin süresinde tamamlanmadığı anlaşılmıştır.

Anayasa'nın 138'inci maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükme bağlanmıştır.

Öte yandan, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28'inci maddesinin birinci fıkrasında, mahkemelerin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin, gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Anılan kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle;

- 1) Kamu İhale Kurulunun 24.02.2016 tarihli ve 2016/MK-82 sayılı kararının iptaline,
- 2) Anılan İdare Mahkemesi kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda 14.01.2015 tarih ve 2015/UH.IV-153 sayılı Kurul kararı gereği başvurunun şekil yönünden reddine,

Oybirliği ile karar verildi.

Hamdi GÜLEÇ Başkan		
Şinasi CANDAN II. Başkan	Osman DURU Kurul Üyesi	Erol ÖZ Kurul Üyesi
Köksal SARINCA Kurul Üyesi	Dr. Ahmet İhsan ŞATIR Kurul Üyesi	Hasan KOCAĞÖZ Kurul Üyesi
Mehmet ATAŞEVER Kurul Üyesi	Oğuzhan YILDIZ Kurul Üyesi	