

Belediyesi tarafından
Bayramı etkinlikleri
kapsamında düzenlenecek
konser etkinliği için, 4734
sayılı Kamu İhale Kanunu'nun
22 nci maddesinin (b) bendi
göre tek satıcı durumunda
olan Şti.'den söz
konusu hizmet alımının
gerçekleştirilmesi
gerekirken, bunun yerine tek
satıcı durumunda olmayan
..... Şti'den doğrudan
temin yöntemi ile daha pahalı
olacak şekilde konser hizmeti
alımı yapılması sonucunda
.....-TL tutarında kamu
zararına neden olunduğu

konusuyla ilgili olarak;

Yılı 2014 Dairesi 5 Karar No 174 İlam No Tutanak Tarihi
21.04.2016 Kararın Konusu İhale Mevzuatı ile İlgili Kararlar

Hizmet alımı Belediyesi tarafından Bayramı etkinlikleri kapsamında düzenlenecek konser etkinliği için, 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 22 nci maddesinin (b) bendi göre tek satıcı durumunda olan Şti.'den söz konusu hizmet alımının gerçekleştirilmesi gerekirken, bunun yerine tek satıcı durumunda olmayan Şti'den doğrudan temin yöntemi ile daha pahalı olacak şekilde konser hizmeti alımı yapılması sonucunda-TL tutarında kamu zararına neden olduğu konusuyla ilgili olarak; tarihinde Ltd. Şti. ile Şti arasında günü yapılacak Bayramı etkinlikleri kapsamında konseri için sözleşme yapılmıştır. Sözleşmede, ses, ışık, truss, sahne sistemi, stopaj, 24 m2 led ekran, jenaratör, yakıt, local ulaşım, kulis kullanımı için karavan temini, catering, kulis istekleri ve diğer masrafların-TL tutarındaki sözleşme bedeline dahil olduğu belirtilmiştir. tarihliİşleri Müdürlüğünün Başkanlık Makamına yazmış olduğu dilekçe ile, Başkanlıkça düzenlenecek Bayramı etkinlikleri kapsamında düzenlenecek konser hizmetinin 4734 sayılı Kanunun 22-b bendi gereğince Pazarlık usulüyle satın alınması konusunda onay alınmıştır. Daha sonra 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 22- b bendi ile doğrudan temin yöntemi ile Şti.'den-TL' ye konser hizmetinin alımının yapılmış olduğu görülmüştür. Kamu İhale Kanununun 22 b bendinde..."b) Sadece gerçek veya tüzel tek kişinin ihtiyaç ile ilgili özel bir hakka sahip olması" denilmektedir. Ancak, söz konusu konser hizmetinin 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 22-b maddesine göre tek satıcı durumunda olmayan'den doğrudan temin yöntemi ile satın alınması mevzuata uygun olmamakla birlikte, konser faaliyeti dolayısıyla Yüklenici konumunda bulunan'ye yapılan ödeme sonucunda herhangi bir kamu zararına yol açılmamıştır. Şöyleki;'nin Konseri hizmetiniŞti.'den; ses, ışık, truss, sahne sistemi, stopaj, 24 m2 led ekran, jenaratör, yakıt, local

ulaşım, kulis kullanımı için karavan temini, catering, kulis istekleri ve diğerk masraflar dahil olmak üzere-TL bedelle satın aldığı ve Belediye ye-TL bedelle fatura ettiği doğrudur. Ancak, sorumlular tarafından yapılan savunmalar ve savunma eki olarak gönderilen belgelerden anlaşılacağı üzere, söz konusu Bayramı kapsamındaki ilinde gerçekleştirilen tek kutlama etkinliği olmasının yarattığı yoğun katılım sebebiyle ek olarak ses, ışık ve sahne sistemi kiralanmasına ihtiyaç duyulduğu anlaşılmıştır. Bu sebeple, katılımın yoğun olması karşısında yürüyüş gzerghi üzerinde (..... Evi n) ikinci bir noktaya kurulan ses ve sahne sisteminin kiralaması yapılmıştır. Dolayısıyla, öngörülmeyen, kendiliğinden gelişen durum karşısında etkinliğin sekteye uğramaması için ilave mal ve hizmet alımı yapılmıştır .Gerçekleştirilen bu ilave mal ve hizmet alımına ilişkin faturalarında ilişikli ödeme emri belgesi ekleri arasında olduğu görülmüştür. Dolayısıyla, ortada bir kamu zararı bulunmamaktadır. Bu itibarla, kamu zararına neden olmadığı anlaşılanTL tutarındaki ödeme ile ilgili olarak ilişilecek husus bulunmadığına, İř bu ilamın tebliğ tarihinden itibaren 6085 sayılı Kanunun 55 inci maddesi gereğince altmış gün içerisinde Sayıştay Temyiz Kurulu nezdinde temyiz yolu ve 56 ncı maddesi gereğince beş yıl içinde Sayıştay Daireleri nezdinde yargılamanın iadesi yolu açık olmak üzere oybirliğiyle karar verildi.]]>