

BELİRSİZ SÜRELİ HİZMET SÖZLEŞMESİNİN İKİDEN FAZLA YENİLENMESİ

2012-03-01 Y.9.H.D. 4857 sayılı Kanun m. 11, 15; 818 sayılı Kanun m. 338, 18 Mart 1999 tarihli 1999/70 EC Konsey Yönergesi m. 4, 5; 1999 yılı İstihdam Politikası Ana Hatları Hakkında 9 Şubat 1999 tarihli Konsey Tavsiye Kararı 2009/46799 2012/6562 EYLÜL 2012 26 44

BELİRSİZ SÜRELİ HİZMET SÖZLEŞMESİNİN İKİDEN FAZLA YENİLENMESİ

Dava, itirazın iptali ve icra inkar tazminatı istemine ilişkindir. Uyuşmazlık taraflar arasındaki ilişkinin belirli süreli iş sözleşmesinin unsurlarını taşıyıp taşımadığı noktasında toplanmaktadır. Belirli süreli iş sözleşmesinden söz edilebilmesi için sözleşmenin açık veya örtülü olarak süreye bağlanması ve bunun için objektif nedenlerin varlığı gerekir. Tarafların belirli süreli iş sözleşmesi yapma konusunda iradelerinin birleşmesi yeterli görüldüğü hallerde, Yargıtay kararları doğrultusunda belirli süreli iş sözleşmelerine sınırlama getirilmiş ve sürekli yenilenen sözleşmeler bakımından ikiden fazla yenilenme halinde, sözleşmenin belirsiz süreli hale dönüşeceği kabul edilmiştir. Belirli süreli iş sözleşmesinin yapılması ve yenilenmesi, işçinin iş güvencesi dışında kalması sonucunu doğurmamalıdır. Uluslararası sözleşmelerde, bir taraftan esnek çalışmayı özendirirken diğer taraftan güvenliğe önem vererek bir denge amaçlanmıştır. Başka bir anlatımla esnek, çalışma modellerin kötüye kullanılmaması gerektiğini özenle vurgulamıştır. Bu nedenlerle, taraflar arasındaki hizmet akdi her ne kadar belirli süreli denilerek yapılmışsa da, taraflar arasındaki ilişkinin belirli süreli hizmet akdi yapılmasını gerektirir Objektif koşulları taşımadığı, yapılan işin sürekli bir iş olup ilk sözleşmenin yapıldığı 07.07.2003 tarihinden itibaren üç kere de yenilendiği dikkate alındığında sözleşmenin

başından beri belirsiz süreli olup, bakiye süre ücretinin söz konusu olamayacağı anlaşıldığından davanın reddi gerekir.

]]>