

benzer iş olarak sunulan çeşitli kontrol sistemleri proje ve yapım işi” ne ait iş kalemlerinden tünel, aydınlatması, tünel yaklaşımları, viyadük, köprü ve kavşak ve yol aydınlatması, tünel havalandırma, işleri, yangın algılama ve ihbar sistemi, tünel kamu anons sistemi, sulu yangın söndürme sistemi, kapalı devre televizyon sistemi, tünel radyo sistemi ve hava kontrol ve ölçüm sistemi işlerinin Yapım İşlerinde Benzer İş Grupları Tebliği’nde dava konusu

ihaleye ait ihale dokümanında benzer iş olarak kabul edilen (E) 1.Grup dışında başka gruplarda yer aldıkları, söz konusu iş kalemlerinin bedellerinin iş deneyim belge tutarından düşülmesi halinde belgenin dava konusu iş için istemler deneyim belge tutarının altında kaldığı, buna göre ihale üzerinde bırakılan ortaklık tarafından sunulan iş deneyim belgesinin miktar olarak istenilen yeterliliğe sahip olmadığı ve bu nedenle ihale üzerinde bırakılan ortaklığın değerlendirme dışı

bırakılması gerektiği sonucuna varılmıştır. Bu durumda, ihale üzerinde bırakılan ortaklığın değerlendirme dışı bırakılması istemine yapılan başvurunun reddine ilişkin dava konusu kararda hukuka uyarlık bulunmamaktadır...” gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

Toplantı No	: 2015/069
Gündem No	: 69
Karar Tarihi	: 25.11.2015
Karar No	: 2015/MK-485

<u>Şikayetçi:</u>
Transsignalstroy Halka Açık A.Ş. – Kolin İnş. Turizm San. Ve Tic. A.Ş.
<u>İhaleyi Yapan Daire:</u>
T.C Devlet Demiryolları İşletmesi Genel Müdürlüğü
<u>Başvuru Tarih ve Sayısı:</u>
01.09.2015 / 74270
<u>Başvuruya Konu İhale:</u>
2014/120016 İhale Kayıt Numaralı “Konya(Hariç)-Karaman-Ulukışla(Hariç) Hat Kesimi Sinyalizasyon Ve Telekomünikasyon Projesi” İhalesi
<u>Kurumca Yapılan İnceleme ve Değerlendirme:</u>
<u>Karar:</u>

T.C Devlet Demiryolları İşletmesi Genel Müdürlüğü tarafından 29.12.2014 tarihinde açık ihale usulü ile yapılan 2014/120016 ihale kayıt numaralı Konya(Hariç)-Karaman-Ulukışla(Hariç) Hat Kesimi Sinyalizasyon ve Telekomünikasyon Projesi ihalesine ilişkin olarak Transsignalstroy Halka Açık A.Ş. – Kolin İnş. Tur. San. ve Tic. A.Ş. İş Ortaklığının 20.08.2015 tarihinde yaptığı şikâyet başvurusunun, idarenin 31.08.2015 tarihli yazısı ile reddi üzerine, başvuru sahibi 01.09.2015 tarih ve 74270 sayı ile Kurum kayıtlarına alınan 01.09.2015 tarihli dilekçe ile itirazın şikâyet başvurusunda bulunmuş ve Kurulca alınan 16.09.2015 tarihli ve 2015/UY.I-2528 sayılı karar ile; “4734 sayılı Kanun’un 54’üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince itirazın şikâyet başvurusunun reddine,” karar verilmiştir.

Davacı Transsignalstroy Halka Açık A.Ş. – Kolin İnş. Tur. San. ve Tic. A.Ş. İş Ortaklığı tarafından anılan Kurul kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada, Ankara 18. İdare Mahkemesinin 11.11.2015 tarihli E:2015/2388, K: 2015/1337 sayılı kararında, “...Bakılan davada dava konusu ihaleye ilişkin ihale dokümanında Yapım İşlerinde Benzer İş Grupları Tebliği’nde yer alan (E) 1.Grup: Trafik İzleme ve Yönetim Sistemi Kurulması İşleri’nin benzer iş olarak belirlendiği, ihale üzerinde bırakılan ortaklık tarafından sunulan iş deneyim belgesinde, söz konusu (E) 1.Grup içerisinde yer almayan iş kalemlerinin de bulunduğu anlaşıldığından, uyumsuzluğun çözüme bağlanabilmesi için söz konusu grup içerisinde yer almayan iş kalemlerinin fiyatlarının istenilen iş deneyim tutarı belirlenirken dikkate alınıp alınmayacağına tespit edilmesi gerekmektedir.

Olayda, yukarıda metni yazılı Yönetmeliğin 48/2 maddesine göre ihale konusu iş veya benzer iş kapsamında bulunmayan işlerin tutarlarının iş deneyiminde dikkate alınmayacağına belirtildiği, yine Yapım İşlerinde Benzer İş Grupları Tebliği’nin 2.8.maddesine göre de birden fazla gruptan işleri içeren iş deneyim belgelerinde ihale konusu işe benzer nitelikteki işlerinde değerlendirmeye alınacağına düzenlendiği, buna göre sunulan iş deneyim belgelerinde ihale konusu iş için belirlenen iş grubu dışında başka gruplarda yer alan iş grupları bulunması halinde bu işlerin bedelinin iş deneyim belgesinin yeterliliği belirlenirken dikkate alınmaması gerektiği, başka bir ifade ile iş deneyim belgesinde ayrıştırma yapılması gerektiği sonucuna varılmıştır.

Buna göre benzer iş olarak sunulan “Kocatepe – Kaletape tünelleri elektrik, elektronik, elektromanyetik ve çeşitli kontrol sistemleri proje ve yapım işi” ne ait iş kalemlerinden tünel, aydınlatması, tünel yaklaşımları, viyadük, köprü ve kavşak ve yol aydınlatması, tünel havalandırma, işleri, yangın algılama ve ihbar sistemi, tünel kamu anons sistemi, sulu yangın söndürme sistemi, kapalı devre televizyon sistemi, tünel radyo sistemi ve hava kontrol ve ölçüm sistemi işlerinin Yapım İşlerinde Benzer İş Grupları Tebliği’nde dava konusu ihaleye ait ihale dokümanında benzer iş olarak kabul edilen (E) 1.Grup dışında başka gruplarda yer aldıkları, söz konusu iş kalemlerinin bedellerinin iş deneyim belge tutarından düşülmesi halinde belgenin dava konusu iş için istemler deneyim belge tutarının altında kaldığı, buna göre ihale üzerinde bırakılan ortaklık tarafından sunulan iş deneyim belgesinin miktar olarak istenilen yeterliliğe sahip olmadığı ve bu nedenle ihale üzerinde bırakılan ortaklığın değerlendirme dışı bırakılması gerektiği sonucuna varılmıştır.

Bu durumda, ihale üzerinde bırakılan ortaklığın değerlendirme dışı bırakılması istemine yapılan başvurunun reddine ilişkin dava konusu kararda hukuka uyarlık bulunmamaktadır...” gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

Anayasa’nın 138’üncü maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükmüne bağlanmıştır.

Öte yandan, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu’nun 28’inci maddesinin birinci fıkrasında, mahkemelerin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz gün geçemeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Anılan kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle;

1- Kamu İhale Kurulunun 16.09.2015 tarihli ve 2015/UY.I-2528 sayılı kararının iptaline,

2- Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, 4734 sayılı Kanun’un 54’üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (b) bendi gereğince, düzeltici işlem belirlenmesine,

Oybirliği ile karar verildi

Mahmut GÜRSERİ Başkan		
Kazım ÖZKAN II. Başkan	Ahmet ÖZBAKIR Kurul Üyesi	Mehmet Zeki ADLI Kurul Üyesi
Hamdi GÜLEÇ Kurul Üyesi	Dr. Mehmet AKSOY Kurul Üyesi	