

ihale üzerinde bırakılan
isteklinin, idarece teklif
kapsamında sunulması
istenmeyen bir belgeyi
sunmadığı gerekçesiyle
değerlendirme dışı
bırakılması veya istenmeyen
bir belgenin, idarece esasa
etkili olamayan bir bilgi
eksikliği olarak mütalaa
edilerek tamamlatma yoluna
gidilemez

Tezlatma No	: 2020/822
Gündem No	: 45
Karar Tarihi	: 22.05.2020
Karar No	: 2020/0P.1-920

BAŞVURU SAHİBİ:
Serkan KOÇ,

İHALEYİ YAPAN İDARE:
Giresun Belediye Başkanlığı Fm İşleri Müdürlüğü,

BAŞVURUYA KONU İHALE:
2019/682140 İhale Kayıt Numarası "Giresun Belediyesi Merkez Sahil Karayolu Trafikuar ve Atarlık Meydanı Aydınlatma Projesi Yapım İşİ" İhalesi

KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:
Giresun Belediye Başkanlığı Fm İşleri Müdürlüğü tarafından 19.12.2019 tarihinde açık ihale usulü ile gerçekleştirilen "Giresun Belediyesi Merkez Sahil Karayolu Trafikuar ve Atarlık Meydanı Aydınlatma Projesi Yapım İşİ" ihalesine ilişkin olarak Serkan Koç'un 10.01.2020 tarihinde yaptığı şikâyet başvurusunun, idarenin 17.01.2020 tarihli yazısı ile reddi üzerine, başvuru sahibince 27.01.2020 tarih ve 4577 sayı ile Kurum kayıtlarına alınan 27.01.2020 tarihli dilekçe ile itirazen şikâyet başvurusunda bulunulmuştur. 13.05.2020 tarihli ve 2020/M.K.102 sayılı Kurul kararı gereğince yapılan inceleme aşğında yer verilmiştir.

Başvuruya ilişkin olarak 2020/191-01 sayılı itirazen şikâyet dosyası kapsamında yapılan inceleme neticesinde esas inceleme raporu tanzim edilmiştir.

KARAR:

Esas inceleme raporu ve ekleri incelendi.

İtirazen şikâyet dilekçesinde özetle, idareye yapmış oldukları şikâyet başvurusunun herhangi bir gerekçe ortaya konulmadı ve şikâyet hususları incelenmeden reddedildiği, ihale üzerinde bırakılan Deniz Mahir Eyuboğlu adlı istekli tarafından tip onay belgesinin ekinde yetkili satıcılar belgesinin veya tip onay belgesi sahibi firmanın muvafakat belgesinin sunulmadığı, sunulmayan bu belgelerin sonradan teminlatılmayacağı ve bu belgelerin hem ihale hem de söelleşme aşğasında gözetilmesi gereken bir belge olduğu iddialarına yer verilmiştir.

Başvuru sahibinin iddialarının değerdendirilmesi sonucunda aşğadaki hususlar tespit edilmiştir.

İdari Şartname'nin "İhaleye katılabilmek için gereken belgeler ve yeterlik kriterleri" başlıklı 7'nci maddesinde "7.1. İstekillerin ihaleye katılabilmeleri için aşğada sayılan belgeleri teklifleri kapsamında sunmaları gerekir:

a) Mİlga : HG: 25/1/2017-20050

b) Teklif vermeye yetkili olduğuna gösteren inza beyanamesi veya inza sirküleri;
1) Gerçek kişi olması halinde, noter tasdikli inza beyanamesi,
2) Tüzel kişi olması halinde, ilgisine göre tüzel kişiliğin ortakları, üyeleri veya kurucuları ile tüzel kişiliğin yönetimsinde görevlileri belirten son duruma gösterir Ticaret Sicil Gazetesi, bu bilgilerin tamamının bir Ticaret Sicil Gazetesinde bulunması halinde, bu bilgilerin tümünü göstermek üzere ilgili Ticaret Sicil Gazeteleri veya bu hususları gösteren belgeler ile tüzel kişiliğin noter tasdikli inza sirküleri.

c) Bu Şartname ekinde yer alan standart forma uygun teklif mektubu.

d) Bu partmanın 7.4. ve 7.5. maddelerinde belirlenen, şekli ve içeriği Yapım İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliğinde düzenlenen yeterlik belgeleri.

e) Vekâleten ihaleye katılma halinde, vekil adına düzenlenmiş, ihaleye katılmaya ilişkin noter onaylı vekâletname ile vekilin noter tasdikli inza beyanamesi

f) İsteklinin ortak girişim olması halinde, bu Şartname ekinde yer alan standart forma uygun iş ortaklığı beyanamesi.

g) Bu bent boş bırakılmıştır.

h) Mİlga:28/06/2010-27623 R.G./4 md.)

h) Tüzel kişi tarafından iş deneyimi göstermek üzere sunulan belgenin, tüzel kişiliğin yarısından fazla hissesine sahip ortağına ait olması halinde, ticaret ve sanayi odası/ticaret odası bünyesinde bulunan ticaret sicil memurlukları veya yeminli mali müşavir ya da serbest muhasebeci mali ilan tarihinden sonra düzenlenen ve düzenlendiği tarihten geriye doğru son bir yıldır kesintisiz olarak bu partın korunduğunu gösteren belge.

ı) Tüzel kişi tarafından iş deneyimini göstermek üzere, en az beş yıldır 51 veya daha fazla hissesine sahip idar veya mühendis ortağına mensup belgesinin sunulması durumunda; ticaret ve sanayi odası/ticaret odası bünyesinde bulunan ticaret sicil memurlukları veya yeminli mali müşavir ya da serbest muhasebeci mali müşavir tarafından, ilk ilan tarihinden sonra düzenlenen ve düzenlendiği tarihten geriye doğru son beş yıldır kesintisiz olarak bu partın korunduğunu gösteren belge

ı) İhale konusu işe teklif edecek olan istekiller, ihtiyaç kâlemlerindeki aydınlatma direkleri için, TEDAŞ Genel Müdürlüğünden onaylı Tip Proje Onayı belgesinin aslını veya aslına uygunluğu noterce onaylanmış veya idarece aslı onaylanmış belgeyi teklif zarfında sunmaları gerekir.

j) Kamun kapsamındaki idarelere tahsis edilmiş dışımda yurt dışımda gerçekleştirilen işler için düzenlenen iş bitirme belgesinin 13/1/2011 tarih ve 6102 sayılı Türk Ticaret Kanununun 100'üncü maddesinin ikinci fıkrası gereğince pay çoğunluğuna dayanarak kurulan şirketler topluluğu ilişkisi içinde kullanılması halinde bu hukuki ilişkiyi ve bu ilişkinin süresini tevkis eden belge." düzenlemesi yer almaktadır.

Öte yandan Elektrik Teknik Şartnamesi'nin 6'ncı maddesinde "Yüklenici dosyasından verilen çizimler temsili olup, şartnamesinde verilen standartlarda yapılan muadil aydınlatma direkleri ve armatürleri idarece kabul edilecektir." düzenlemesine yer verilmiştir.

Başvuru konusu aydınlatma direklerine ilişkin düzenlemelerden, istekillerce TEDAŞ Genel Müdürlüğünden onaylı Tip Proje Onayı belgesinin aslını veya aslına uygunluğu noterce onaylanmış veya idarece aslı onaylanmış belgeyi teklif zarfında sunmaları gerektiği ancak yüklenici dosyasında verilen çizimlerin temsili olduğu, şartnamesinde verilen standartlarda yapılan muadil aydınlatma direklerinin de kabul edileceği anlaşılmaktadır. Bununla birlikte, teklif edilen aydınlatma direklerinin yetkili satıcısı olduğuna veya teklifi kapsamında yer verilmesine muvafakat edildiğine yönelik belgelerin teklifte birlikte idareye sunulması gerektiğini içeren herhangi bir düzenleme ihale dokümanında yer verilmemiştir.

İdarece gönderilen ihale işlen dosyası çerçevesinde, ihale üzerinde bırakılan istekli tarafından teklifi kapsamında, üzerinde "aslı görülmüştür" yerinin ve altında şef unvanlı Pirat Yağcı İnanç adlı yetkilinin imzasının/parafının bulunduğu Hakkı Mühendisliğe ait "ANT-SMAN 82" marka/model 04-5 metre dekoratif aydınlatma direğine yönelik düzenlenmiş TEDAŞ Genel Müdürlüğü Yatırımlar İzleme Daire Başkanlığı Tip Proje Onayı belgesinin sunulduğu görülmüştür. Dolayısıyla, ihale üzerinde bırakılan isteklinin İdari Şartname'nin 7.1'inci maddesinde yeterlik kriteri olarak teklif kapsamında sunulması istenen belgeyi idareye sunduğu anlaşılmıştır.

Ancak başvuru sahibi tip proje onayı belgesini değil, proje onayı verilen aydınlatma direklerinin yetkili satıcısı olduğuna veya bu belgenin kullanılmasına muvafakat edildiğini gösteren belgenin teklif kapsamında idareye sunulması gerektiğini, böyle bir yetki veya muvafakatın olmadığını iddia etmektedir. İstekillerin yeterlik değerdendirmeleri, ihale dokümanında tereddütten uzak bir şekilde yeterlik kriteri olarak öngörülen hususlara dayalı olarak yapılmalıdır. Başka bir anlatımla, ihale dokümanında açıkça yeterlik kriteri olarak öngörülmemiş bir husus esas alınarak istekillerin yeterlik değerdendirmesi yapılamayacağından ihale sürecinde istekiller hakkında bu hususa dayanarak işlen tedbiri imkân bulunmamaktadır. İhale dokümanı incelendiğinde, başvuru sahibinin itirazen şikâyet dilekçesinde belirtilen yetkili satıcılık veya muvafakname pekindeki bir belgenin teklif kapsamında sunulması gerekliliğine yönelik herhangi bir düzenleme rastlanmamıştır. Dolayısıyla, ihale üzerinde bırakılan isteklinin, idarece teklif kapsamında sunulması istenmeyen bir belgeyi sunmadığı gereğinceyle değerdendirme dışı bırakılması veya istenmeyen bir belgenin, idarece esasla etkili olmayan bir bilgi eksikliği olarak mütalaa edilerek tamamlata yoluna gidilmesi düşünülmektedir.

Öte yandan, idarece şikâyet başvurusunun, istenen belgelerin sunulduğu gereksesi ile reddedildiği, dolayısıyla başvuru sahibince iddia edildiğinin aksine gereksesi olarak şikâyet başvurusunun reddedilemediği görülmüştür.

Belirtilen hususlar çerçevesinde, başvuru sahibinin iddiasının yerinde olmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kamun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

Anılan Kamun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince itirazen şikâyet başvurusunun reddine,

Öybirliği ile karar verildi.