

ihale birim fiyat teklif
cetvelindeki iş kalemleri
bakımından analiz toplamının
*TL/adet * iş kalemleri
bakımından ise analiz
toplamının * TL/adet olduğu
her bir iş kalemi bakımından
teklif edilen birim
fiyatların analiz toplam
tutarlarının altında olduğu
bu nedenle teklif edilen
birim fiyatların
açıklanamadığı ve
açıklamalarının yeterli
olmaması hk

Toplantı No	: 2020/007
Gündem No	: 20
Karar Tarihi	: 19.02.2020
Karar No	: 2020/00.1-358

BAŞVURU SAHİBİ:
Metin ALKİŞİ,

BAŞVURUYA KONU İHALE:

KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:

KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:

Başvuruya ilişkin olarak 2020/166 sayılı itirazın şikâyet dosyası kapsamında yapılan inceleme neticesinde esas inceleme raporu tanzim edilmiştir.

Atazken arizler dilesinde ozette, ilk ihalomiyusunu karumalya asyry dasyr teklik akakamlarının uygun bulundugy ve ihalenin ozelerinde bakiarakdy; sonrasinda Turka Ins. San. Tic. Ltd. Sti. tarafindan idareye ikiye buyururudumalya ozelerine alinan ikinci ihalo komisyunu karumalya yeniden incelenen akakamlarının uygun gorulmeside ve tekililerin reddedilmeside; ancak Turka Ins. San. ve Tic. Ltd. Sti. nin ikiye buyururudum, 4734 sayili Kamu Ihalo Kanunu'nun "Ihalelere yonelik buyururudum" baskilasy 54'uncu maddesinin dorduncu fikiyasrının (d) bendi uyunsan dilediye bulunmasy gereken, buyururudum konusu, sebeyleri ve dayandigdy delillerini belirttilerinde, bu gerekce ile ikiye yettin uygun olmadigdy;

İdarece gönderilen aşırı düşük teklif açıklaması isteme yazısından birim fiyat teklif cetvelindeki iş kalemlerin tanımı için açıklama yapılacağına ilişkin anlaşıldığı, bu doğrultuda mevzuata uygun şekilde açıklamada bulundukları, Kamu İhale Genel Tebliği çerçevesinde üçüncü kişilerden alınan fiyat teklifleriyle açıklama yapılmasına engel bir durum bulunmadığı;

Kaldı ki ihale dokümanı çerçevesinde, idarece çıkartılma isteme yazısı ekinde yer verilen analiz formatındaki girdilerin veya bunlara ilişkin tanın ve tariflerin bulunmadığı, analiz formatındaki ilk kalemleri ile ihale dokümanında sayılan işlerin birbirine uyumlu olmadığı ve analiz formatında yeterli ve sağlıklı bilgi bulunmadığı, ayrıca Teknik Şartname'de yer alan birçok ilk kaleminin analiz formatı kapsamında yer almadığı; dolayısıyla idarece verilen analiz formatına uyum bar bar açıklanmış olacağı olacağı ve bu formatta göre açıklama yapılmayacağı; nedenleri Teknik Şartname ve diğer bütün hususlar göz önünde bulundurularak teklif verilmesi talebiyle üçüncü kişilerden fiyat teklifi aldıkları,

Bu doğrultuda idarece verilen analiz formatı çerçevesinde açıklama yapan Turka İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti.'nin de açıklamaların eksik ve mevzuata aykırı olduğu, söz konusu açıklamaların çerçevesinde Teknik Şartname'de yer alan analiz formatı kapsamında yer almayan iş kalemlerinin dikkate alınması olduğu, anılan isteklinin açıklamalarının Kamu İhale Genel Tebliği'nin 79'uncu maddesinde uygun olmadığı iddialarına yer verilmiştir.

Başvuru sahibinin iddialarının değerlendirilmesi sonucunda aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir.

Şikâyetle konu ihalede İdare Şartname'nin 33'üncü maddesinde uyarınca sınır değerinin altında teklif verilen isteklilerin aşırı düşük teklifi açıklaması istenildiği ve ihalenin sonuçlu olduğu açıklanarak uygun bulunan bayıru sahibi üzerinde brakkadığı, sonrasında T.İc. San. ve Tic. Ltd. Şti. tarafından idareye şikâyet başvurusunda bulunulduğu ve bu başvuru üzerine idarece 15.01.2020 tarihli ikinci ihale komisyonu kararı alınarak, başvuru sahibinin açıklamaları uygun bulunmadığından teklifinin reddedildiği anlaşılmıştır.

onusunu, sebepleri ve dayandığı delillere yer verdiği tespit edildiğinden başvuru sahibinin buna ilişkin iddiası uygun görülmemiş, kaldı ki ihale süreci içerisinde, idarece herhangi bir şikâyetle bağlı kalmaksızın da ihale komisyonu kararında değişiklik yapılabileceği söz önele alınmış, söz konusu iddianın uygun olması durumunda diğer idarenin iptalini gerektirecek bir durum ortaya çıkmayacağı anlaşılmış, böylece konu şikâyet üzerine alınan karara yönelik diğer iddialar aşağıda incelenmiştir.

İkinci ihale komisyonu kararında, başvuru sahibinin açıklamalarının uygun bulunmama gerekçesi olarak, "idarece belirlenen maliyet bileşenlerine göre açıklama yapılmayarak, birim fiyat teklif cetvelindeki her bir iş kalemi için üçüncü kişilerden alınan fiyat teklifiyle açıklama yapılması" hususunun ifade edildiği görülmektedir.

İdarece 06.12.2019 tarihinde isteklilere gönderilen "Aşırı düşük teklif açıklama talebi" konulu yazıda, "birim fiyat teklif cetvelinde belirtilen iş kalemlerine ilişkin olarak ekteki analiz formatına uygun olarak maliyet bileşenleri ile ilgili açıklamaların" 11.12.2019 tarihine kadar idareye sunulmasının talep edildiği ve yazı ekinde aşağıdaki analiz formatına yer verilirdiği tespit edilmiştir:

İzleri Şartname ve standart form birim fiyat teklifi cetveli incelendiğinde de, işin 174.390 adet aşak çukuru açılması ve aşak dikini hizmeti alını olduğu, bu kapsamda analiz cetvelinde farklı bölgede "aşak çukuru açılması ve aşak dikini" yapılması şeklinde 6 adet iş kalemine yer verildiği, baskı konu iş kalemlerinin birim fiyatı "adet" olduğu, analiz formatındaki ölçü biriminin de "adet" olduğu dikkate alındığında, her bir iş kalemine teklif edilen birim fiyatın analiz formatı çerçevesinde açıklanmasının talep edildiği anlaşılmaktadır.

Bağvuru sahibince ise, aşırı düşük teklif açıklamaları kapsamında herhangi bir analiz sunulmaksızın, 1 adet ağaç çukuru açılması ve ağaç dikiminin 4,90 TL'ye, birim fiyat teklif cetvelindeki her bir iş kalemi için aynı aşırı teklif tutarları gösterilmek suretiyle işin tamamlanması 854.550,20 TL'ye yapılacağına ilişkin Er Acar Orm. Peyz. Tar. Nak. İnş. Tur. San. ve Tic. Ltd. Şti.den alınan fiyat teklifinin sunulduğu tespit edilmiştir.

[illegible]

Bu doğrultuda başvuru sahibi tarafından idarece verilen analiz formatına uygun açıklama yapılması gerekliliğinin yerine getirilmediği ve başvuru sahibinin açıklamalarının uygun olmadığı anlaşılmıştır.

Turkya İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. tarafından gulan açkılamlar incelendiğinde ise; analiz formatındaki girdilere yönelik alt analizlerin sunulduğu ve alt analizlerde 2019 yılı rayısı (tutar) analizlerinin kullanıldığı; bu şekilde 37.002/3 girdi için kar ve genel giderler haric analiz toplamının 36,75 Tm/’ne, KGV/37.045/3 girdi için kar ve genel giderler haric analiz toplamının 37,137 Tm/’ne, 15.120.101 girdi için kar ve genel giderler haric analiz toplamının 4,35 Tm/’ne, 30.000/3 girdi için kar ve genel giderler haric analiz toplamının, birim fiyat teklif cetvelindeki 1,2 x 5 = 6 Tm/’ne göre hesaplanmıştır. Bu şekilde analizler yapıldığında, 37.002/3 girdi için kar ve genel giderler haric analiz toplamının, birim fiyat teklif cetvelinde verilen analiz formatına yerleştirildiğinde, aşağıdaki tablo ortaya çıkmaktadır:

Analiz Format No : 1		İŞ KALEMLERİ BİRİM FİYAT ANALİZLERİ				Yıl: 2019
İş Kalemi		Analizinin Adı:				Ölçü Birimi
ÖZEL -1		Aşç çukuru açılması ve Aşç dikimi				ADET
Poz No		GİBÖLER	Ölçü Birimi	Miktarı	Birim Fiyatı	Tutarı
37.092/3		10-15 cm. kalanlıkla bitkisel toprak serilmesi	m ³	0,15	36,75	5,5125
KQM/37.045/K/anl		50 cm çap ve 60 cm derinlikte çukurlara yapraklı fidanların topraklız dikimi	ad	1	1,37	1,37
15.120.1101		Makine ile her derinlik ve her genişlikte yumuşak ve sert toprak kazılması (derin kazi)	m ³	0,15	4,35	0,6525
		Toprak nakli	m ³	0,15	9,54/11,50	1,431/1,725
Karsız Toplam						8,966/9,26

Diğer taraftan, Turka İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti'nin birim fiyat teklif cetvelindeki 1'inci iş kaleminde 5,75 TL/adet, 2'nci iş kaleminde 5,50 TL/adet, 3'üncü iş kaleminde 5,00 TL/adet, 4'üncü iş kaleminde 9,00 TL/adet, 5'inci iş kaleminde 6,00 TL/adet, 6'nıncı iş kaleminde 5,00 TL/adet teklif verdiği görülmektedir.

etkice itibarıyla; birin fiyat teklif cetvelinde 1, 2, 5 ve 6'nclı kalemleri bakımından analiz toplamının 8,966 TL/adet, 3 ve 4'üncü kalemleri bakımından ise analiz toplamının 9,11 TL/adet olduğu; dolayısıyla her bir 5 kalemli bakımından teklif edilen birin fiyatlarının analiz toplam tutarlarının altında olduğu; bu nedenle teklif edilen birin fiyatların açıklanmadığı ve Turks İsn. San. ve Tic. Ltd. Şti. nin açıklamalarının yeterli olmadığı; sonucunun ortaya çıktığı; tespit edilmiştir.

Sonuç olarak, yukarıda belirtilen mevzuata aykırılıkların düzeltici işlemlerle giderilebilecek nitelikte olduğu tespit edildiğinden, Turka İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti'nin teklifinin reddedilmesi ve bu aşanadan sonraki ihale işlemlerinin mevzuata uygun olarak yeniden gerçekleştirilmesi gerekmektedir.

İşyeri taraftan, 30.01.2020 tarihli ihale komisyonu kararıyla, yaklaşık maliyetteki kâr oranı hatalı hesaplandığından ihalenin iptal edildiği, bu doğrultuda bir ihale ve bu ihaleye ilişkin bir süreç kalmadığı, Kuruma yapılan başvurunun da ihalenin iptali işlemine karşı olmadığı anlaşılmıştır. Bu itibarla, düzeltici işlem belirlenmesine yönelik karar verilmesine gerek bulunmamaktadır.

son olarak; idarece ihale işlemi dosyasının Kurum günderginesinde listelenen 03.02.2020 tarihli ist yazıda, ihalelere Yönelik Başvurular Kurumda Tebliğ” in “Sıkıyet basvuru süresi” başlıklı 14’üncü maddesinde 14’üncü fıkrasında yer verilerken, “mevzuatı aksi hüküme göre dlekenen idareye günderginesinde gerekiren idarenen bilgi ve belge istenilenenden esasa geçilmesinin” başlıklı 14’üncü maddesinde 14’üncü fıkrasında, “ihalelerin düzenlenmesinde ve ihalelere Yönelik Başvurular Kurumda Tebliğ” in “İtirazen Sıkıyet basvurusu” başlıklı 14’üncü maddesinin üçüncü fıkrasında “Sıkıyet basvurusu üzerine idarece alınan kararla bir hak kaybına veya zarara uğradığını ya da zarara uğramasının muhtemel olduğunu iddia edenler bu hususa ilişkin basvuruyu itirazen sıkıyet basvurusu olarak doğrudan Kuruma yaparlar.” hükmüne yer verildiği ve bu hükmün çerçevesinde Kurum tarafından esasın incelenmesinde geçildiği; dolayısıyla idarece kamu ihale mevzuatına ilişkin yeterli bilgi sahibi olundandından hatalı şekilde değerdendirme yapıldığı ve Kamu İhale Kurumuna basvuru kamuda ne şekilde karer verilmesi gerekatine yönelik olarak

Kişisi Kurumun kararlarını etkilemek amacıyla eylem ve faaliyet veremez." hükmünün bulunduğu; bu doğrultuda İhaleleri Yönetiş Başvuruları Hakkında Yönetmelik'tin "Kurul tarafından alınacak kararlar" başlıklı 21'inci maddesinin üçüncü fıkrasındaki "Kurul tarafından gerekli görülen hallerde, tespit edilen ayrıcalıklara ilişkin olarak idare/veya ceza yetkiliyle gerekli yapılacak üzere konunun ilgili idarelere bildirilmesine ve/veya yetkili Cumhuriyet Başsavcılığına suç duyurusunda bulunulmasına karar verilir." hükmü kapsamında, idarenin bağlı bulunduğu üst idare olan İçişleri Bakanlığında bildirilme bulunulması gerektiği anlaşılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerine dava yolu açık olmak üzere,

2) Kuruma başvuru hakkında ne şekilde karar verilmesi gerektiğine yönelik yazı yazılması hususunda İçişleri Bakanlığına bildirimde bulunulmasını,

Oybirliği ile karar verildi.