

**birim fiyat teklif usulü ile
gerçekleştirilen bir ihalede,
aşırı düşük teklif açıklaması
kapsamında açıklama istenilen
iş kalemi içerisinde yer alan
ve açıklama istenilmeyen bir
analiz girdisi için bedelin
“0,00-TL” gösterilmesinin
aşırı düşük teklif
açıklamasını mevzuata aykırı
hâle getirip getirmediği hk
(Danıştay kararlı)**

	Toplantı No Gündem No Karar Tarihi Karar No : 2021/947 : 72 : 24.11.2021 : 2021/MK-457	
BASVURU SİRKÜLERİ		
Burka Yapa Enerji San. Ve Tic. A.Ş. – Asnet Yapı Tur. Taah. Ve Tic. A.Ş.		
İDAREYE YAPILAN İDARE		
T.C. Çevre Ve Şehircilik Bakanlığı Toplu Konut İdareesi Başkanlığı		
BASVURUNUN KONUSU İZAHİ		
2020/234317 İhale Kayıt Numaralı "Adana Aşağı Seyhan Yedigöze İnşaatı 3 Mertebe Projesi (İnşaat) Sulaması 3 Kısım İhmalî) İnşaatı" İhalesi		
KURULUŞ TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME		
KARAR		
T.C. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Toplu Konut İdareesi Başkanlığı tarafından yapılan 2020/234317 ihale kayıt numaralı "Adana Aşağı Seyhan Yedigöze İnşaatı Sulaması 3 Mertebe Projesi (İnşaat) Sulaması 3 Kısım İhmalî) İnşaatı" ihalesine ilişkin olarak Burka Yapa Enerji San. ve Tic. A.Ş.-Asnet Yapı Tur. Taah. ve Tic. A.Ş. İş Ortaklığı itirazın şikâyet başvurusunda bulunmuş ve Kurulca alınan 30.12.2020 tarihli ve 2020/ÖY.İ-2171 sayılı karar ile "4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince itirazın şikâyet başvurusunun reddine" karar verilmiştir.		
Davacı Burka Yapa Enerji San. ve Tic. A.Ş.-Asnet Yapı Tur. Taah. ve Tic. A.Ş. İş Ortaklığı tarafından anılan Kurul kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemisiyle açılan davada, Ankara 17. İdare Mahkemesinin 30.04.2021 tarihli E:2021/130 sayılı kararı ile "yürütmenin durdurulmasına" karar verilmesi üzerine, söz konusu Mahkeme kararının uygulanması için alınan 02.06.2021 tarihli ve 2021/MK-227 sayılı kararı ile "1- Kamu İhale Kurulunun 30.12.2020 tarihli ve 2020/ÖY.İ-2171 sayılı kararının iptaline, 2- Anılan Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler doğrultusunda, başvuru sahibinin İddiasının esasının yeniden incelenmesine" karar verilmiştir. Nitekim Ankara 17. İdare Mahkemesinin 17.06.2021 tarihli E:2021/130 K:2021/988 sayılı kararı da aynı yöndedir.		
Başvuru sahibinin İddiasının esasının yeniden incelenmesi sonucunda Kurulca alınan 30.06.2021 tarihli ve 2021/ÖY.İ-1323 sayılı karar ile "4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince itirazın şikâyet başvurusunun reddine" karar verilmiştir.		
Ankara 17. İdare Mahkemesinin 17.06.2021 tarihli E:2021/130 K:2021/988 sayılı kararına ilişkin yapılan temyiz incelemesi sonucunda Danıştay Onüçüncü Dairesi'nin 07.10.2021 tarihli ve E:2021/3942, K:2021/3243 sayılı kararında "Aktarılan kurallardan, asırı düşük teklif açıklamalarında, idare tarafından açıklanması istenilen iş kalemleri ve analiz girdilerinden açıklanması istenilenlerin fiyatlarının bir belgeye dayalı olarak tevkiik edilmesi ve değertendirilmesi gerektiği, açıklanması istenmeyen analiz girdilerine ise analizde yer verilmesinin ve söz konusu girdiler için bir bedel öngörülmesinin yeterli olduğu, açıklama istenmeyen analiz girdilerinin bir belgeye dayalı olarak tevkiik edilmesinin gerekli olmadığı anlaşılmaktadır. Uyusmazlık, birin fiyat teklif usulü ile gerçekleştirilen bir ihalede, asırı düşük teklif açıklanması kapsamında açıklama istenilen iş kalemi içerisinde yer alan ve açıklama istenmeyen bir analiz girdisi için bedelin "0,00-TL" gösterilmesinin, asırı düşük teklif açıklanmasını mevzuata aykırı hâle getirip getirmediği noktasında Kamu ihale mevzuatı gereği, açıklama istenilecek analiz girdileri ile açıklama istenilemeyecek analiz girdilerinin bir bütün oluşturduğu, dolayısıyla açıklama istenilmede ve buna bağlı olarak belge ile tevkiik gerekmede de, birin fiyat teklif usulü ile gerçekleştirilen ihalelerin niteliği gereği analiz girdileri için bir bedelin öngörülmesi gerektiği, davacılar tarafından mezkûr analiz girdisi için birin fiyat olarak "0,00-TL" yazılmasının, yani bu analiz girdisi için herhangi bir birin fiyat öngörülmesinin mevzuata uygun olmadığı sonucuna varılmıştır. Bu itibarla, dava konusu işlemler hukuka aykırılık, dava konusu işlemin iptali yönündeki İdare Mahkemesi kararında hukukî isabet bulunmamaktadır." gerekçesiyle Mahkeme kararının hücumlarına karar verilmiştir.		
Anayasa'nın 138'inci maddesinin dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükmü bağlanmıştır.		
Ayrıca, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28'inci maddesinin birinci fıkrasında, mahkemelerin esas ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçmeyeceği hükmü altına alınmıştır.		
Anılan Kararın icaplarına göre Kamu İhale Kurulunca işlem tesis edilmesi gerekmektedir.		
Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere, 1- Kamu İhale Kurulunun 02.06.2021 tarihli ve 2021/MK-227 sayılı kararı ile 30.06.2021 tarihli ve 2021/ÖY.İ-1323 sayılı kararının iptaline, 2- Kamu İhale Kurulunun 30.12.2020 tarihli ve 2020/ÖY.İ-2171 sayılı kararının hükmün geçerliliğini koruduğuna,		
Oybirliği ile karar verildi.		