

birlikte ihale konusu işin farklı il ve ilçelerde gerçekleştirilecek eğitim binalarının yapımına ilişkin olduğu ve kısmi teklife açık bir ihale olmadığı, isteklilerin tekliflerini işin tamamı üzerinden anahtar teslimi götürü bedel teklif olarak verdiği, bu çerçevede 4734 sayılı Kanun'un "Aşırı düşük teklifler" başlıklı 38'inci maddesi kapsamında yapılacak uygulamaya ilişkin Kamu İhale Genel Tebliği'nin yukarıda yer verilen açıklamaları ve örnek olaylarından da anlaşılacağı

üzere, sorgulamaya tabi tutulacak olan iş kalemleri/gruplarının ihale konusu işin bölümlerinin yaklaşık maliyeti üzerinden ayrı ayrı sıralı analiz girdileri tablosu oluşturularak değil de ihale konusu işin toplam yaklaşık maliyeti üzerinden tek bir sıralı analiz girdileri tablosu oluşturularak belirlenmesi gerektiği sonucuna ulaşılmıştır.

Toplantı No : 2019/014

Gündem No : 38

Karar Tarihi : 13.03.2019

Karar No : 2019/UY.II-378

BAŞVURU SAHİBİ:

Tuna Müh. Man. Mad. İnş. A.Ş.,

İHALEYİ YAPAN İDARE:

Milli Eğitim Bakanlığı İnşaat ve Emlak Dairesi Başkanlığı,

BAŞVURUYA KONU İHALE:

2018/548138 İhale Kayıt Numaralı “AB Mali İmkân Kaps MADAD Fonu Bünyesinde KFW Yürütücülüğü ile Kriz Zamanında Herkes İçin Eğt Prj Çerçevesinde GKAS Eğt Alt Yapısını Dstk Amacı ile Konya, İstanbul ve Kayseri İllerinde Toplam 6 Adet Betonarme Eğitim Binasının Yapımı” İhalesi

KURUM TARAFINDAN YAPILAN İNCELEME:

Milli Eğitim Bakanlığı İnşaat ve Emlak Dairesi Başkanlığı tarafından 06.12.2018 tarihinde açık ihale usulü ile gerçekleştirilen “AB Mali İmkân Kaps MADAD Fonu Bünyesinde KFW Yürütücülüğü ile Kriz Zamanında Herkes İçin Eğt Prj Çerçevesinde GKAS Eğt Alt Yapısını Dstk Amacı ile Konya, İstanbul ve Kayseri İllerinde Toplam 6 Adet Betonarme Eğitim Binasının Yapımı” ihalesine ilişkin olarak Tuna Müh. Man. Mad. İnş. A.Ş.nin 08.02.2019 tarihinde yaptığı şikâyet başvurusunun, idarenin 13.02.2019 tarihli yazısı ile reddi üzerine, başvuru sahibince 18.02.2019 tarih ve 7618 sayı ile Kurum kayıtlarına alınan 18.02.2019 tarihli dilekçe ile itirazen şikâyet başvurusunda bulunulmuştur.

Başvuruya ilişkin olarak 2019/211 sayılı itirazen şikâyet dosyası kapsamında yapılan inceleme neticesinde esas inceleme raporu tanzim edilmiştir.

KARAR:

Esas inceleme raporu ve ekleri incelendi.

İtirazen şikâyet dilekçesinde özetle, aşırı düşük teklif açıklamasında sorgulamaya tabi tutulacak iş kalemleri/gruplarının yaklaşık maliyetin bütünü üzerinden tek bir sıralı iş kalemleri/grupları listesi oluşturularak belirlenmediği, bunun yerine 6 adet eğitim binası için ayrı ayrı olmak üzere 6 adet sıralı iş kalemleri/grupları listesi oluşturularak ayrı ayrı belirlendiği, inşaat iş kalemleri yönünden bakıldığında, 95 iş kaleminin sorgulamaya tabi tutulacak iş kalemi/grubu olarak belirlendiği, bu iş kalemlerinin bazılarının sadece tek bir eğitim binasında,

bazılarının ise eğitim binalarının tamamında bulunduğu, ihale konusu işin bir bütün halinde değerlendirilmesi halinde, bazı iş kalemleri, yaklaşık maliyete oranlarının kümülatif toplamı % 80 oranına kadar olan iş kalemleri/grupları ile kümülatif toplama eklendiğinde % 80 oranının aşılmasına neden olan iş kalemleri/grupları içerisinde kalmayacağından, sorgulamaya tabi tutulacak olan iş kalemi/grubu olarak belirlenemeyeceği, ayrıca, şikayete cevap yazısında belirtilen, aşırı düşük teklif açıklaması kapsamında farklı illerde farklı fiyat teklifleri ile açıklama yapılabilmesini ve nakliye olan işlerde de farklı açıklamalar yapılabilmesini teminen okul bazında sorgulamaya tabi tutulacak iş kalemleri/gruplarının oluşturulduğuna yönelik gerekçenin mevzuata aykırı olduğu iddialarına yer verilmiştir.

Başvuru sahibinin iddialarının değerlendirilmesi sonucunda aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir.

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun "Aşırı düşük teklifler" başlıklı 38'inci maddesinde "İhale komisyonu verilen teklifleri değerlendirdikten sonra, diğer tekliflere veya idarenin tespit ettiği yaklaşık maliyete göre teklif fiyatı aşırı düşük olanları tespit eder. Bu teklifleri reddetmeden önce, belirlediği süre içinde teklif sahiplerinden teklifte önemli olduğunu tespit ettiği bileşenler ile ilgili ayrıntıları yazılı olarak ister.

İhale komisyonu;

- a) İmalat sürecinin, verilen hizmetin ve yapım yönteminin ekonomik olması,
 - b) Seçilen teknik çözümler ve teklif sahibinin mal ve hizmetlerin temini veya yapım işinin yerine getirilmesinde kullanacağı avantajlı koşullar,
 - c) Teklif edilen mal, hizmet veya yapım işinin özgünlüğü,
- gibi hususlarda yapılan yazılı açıklamaları dikkate alarak, aşırı düşük teklifleri değerlendirir. Bu değerlendirme sonucunda, açıklamaları yeterli görülmeyen veya yazılı açıklamada bulunmayan isteklilerin teklifleri reddedilir..."

hükmü,

Kamu İhale Genel Tebliği'nin "Aşırı düşük teklif sorgulaması öngörülen ihalelerde yaklaşık maliyetin hesaplanması sırasında yapılacak işlemler" başlıklı 38'inci maddesinde "38.1. İdare, yaklaşık maliyetin hesaplanması sırasında her bir iş kalemi/grubunun yaklaşık maliyete oranını tespit edecektir. Yaklaşık maliyeti oluşturan iş kalemleri/grupları tutarlarının büyükten küçüğe sıralandığı ve oranların kümülatif toplamının da gösterildiği "sıralı iş kalemleri/grupları listesi" ile iş kalemleri/gruplarına ait ayrıntılı analizler ve analiz girdilerinin tutarları itibarıyla küçükten büyüğe sıralanmış halini gösteren "sıralı analiz girdileri tablosu" hazırlanarak yaklaşık maliyet hesap cetveli kapsamında ihale onay belgesine eklenecektir. Sıralı iş kalemleri/grupları listesi oluşturulurken, iş kalemleri/grupları tutarlarının yaklaşık maliyete oranları, en yakın dört ondalık basamaklı sayıya getirilecek biçimde yuvarlanacak ve bu oranların toplamının, yuvarlama nedeni ile 1 den farklı olması dikkate alınmayacaktır." açıklaması yer almakta olup, anılan maddede söz konusu açıklama ile ilgili olarak aşağıdaki örnek tabloya verilmiştir.

Örnek:

Yaklaşık maliyet hesap tablosu Sıralı iş kalemleri / grupları listesi

İş kalemi/grubu no	İş kalemi/grubu adı	Miktarı	Birimi	Birim fiyatı	Tutarı	İş kalemi/grubu no	İş kalemi/grubu adı	Tutarı	Tutar/YM	Kümülatif toplam
1		10	...	12	120	8		32.000	0,3200	0,3200
2		250	...	3	750	9		20.000	0,2000	0,5200
3		400	...	6	2.400	10		16.880	0,1688	0,6888
4		30	...	500	15.000	4		15.000	0,1500	0,8388
5		2.500	...	4	1.000	6		9.600	0,0960	0,9348
6		1.200	...	8	9.600	7		2.400	0,0240	0,9588
7		25	...	90	2.250	3		2.250	0,0225	0,9813
8		400	...	80	32.000	5		1.000	0,0100	0,9913
9		500	...	40	20.000	2		750	0,0075	0,9988

10 844 ... 20 16.880 1 120 0,0012 1,0000

Toplam yaklaşık maliyet (YM) 100.000 Toplam 100.000

Anılan Tebliğ'in "Sınır değer tespiti ve aşırı düşük teklifler" başlıklı 45'inci maddesinde "...45.1.1.5. Bu madde kapsamında sınır değer hesaplanmasında, 4734 sayılı Kanunun 36 ncı maddesi uyarınca ilk oturumda teklif mektubu ve geçici teminatını usulüne uygun sunan isteklilerin teklifleri "geçerli teklif" olarak dikkate alınacaktır.

45.1.2. Sınır değer altındaki teklif sahiplerinden yaklaşık maliyetin % 80'lik bölümünü oluşturan iş kalemleri/gruplarına ilişkin ayrıntılar yazılı olarak istenir. Bu çerçevede; istenen açıklamanın niteliği dikkate alınarak, isteklilere beş (5) iş gününden az olmamak üzere makul bir süre verilir. Yazıda ayrıca, ihale konusu işe özgü alanlara (malzeme ocağı vb.) ilişkin olan ve açıklama istenecek girdi niteliğinde bulunan nakliyelere dair yaklaşık maliyet hesabında esas alınan mesafeler belirtilir.

45.1.2.1. İhale komisyonunca, (38.1) maddesi kapsamında idarece hazırlanan "sıralı iş kalemleri/grupları listesi" kullanılarak yaklaşık maliyetin % 80'lik kısmına giren iş kalemleri/grupları belirlenir.

Sıralı listeye göre, tutarlarının yaklaşık maliyete oranlarının kümülatif toplamı % 80 oranına kadar olan iş kalemleri/grupları ile kümülatif toplama eklendiğinde % 80 oranının aşılmasına neden olan iş kalemi/grubu, sorgulamaya tabi tutulacak olan iş kalemleri/grupları olarak belirlenecektir. Bunların dışında kalan iş kalemleri/grupları için sorgulama yapılmayacaktır.

45.1.2.2. İhale komisyonu tarafından, açıklama istenilmesi gereken iş kalemleri/gruplarına ait idarece (38.1) maddesine göre oluşturulan "sıralı analiz girdileri listesi" kullanılarak tutarı kar ve genel gider hariç analiz toplamının % 3'üne eşit ve bu tutarın altında olan analiz girdileri tespit edilecektir.

Yaklaşık maliyeti oluşturan iş kalemi/grubu analizlerindeki analiz girdilerinden, tutarı kar ve genel gider hariç analiz

toplamının %3'üne eşit ve altında olanlar için isteklilerden açıklama yapılması istenilmeyecektir.

Tutarı, kar ve genel gider hariç analiz toplamının % 3'üne eşit veya altında olması nedeniyle sorgulamaya tabi tutulmayacak analiz girdilerinin tutarlarının kümülatif toplamının kar ve genel gider hariç analiz toplamının %15'ini aşması durumunda; en küçük tutardan itibaren kümülatif toplamda % 15'lik tutarın aşılmasına neden olan analiz girdisi belirlenecek, tutarı bu girdinin tutarından daha az olan girdiler için açıklama istenilmeyecektir.

Aynı girdinin yaklaşık maliyeti oluşturan birden fazla iş kalemi/grubunun analizinde yer alması halinde bu girdinin oranı her analiz için ayrı ayrı değerlendirilerek analiz toplamının % 3'ünün altında kalıp kalmadığına göre işlem yapılır. Herhangi bir analizdeki oranı %3'ün üstünde olan analiz girdisi için açıklama istenilecektir.

Analizlerdeki işçilik girdisi, tutarları analiz toplamının % 3'üne eşit veya altında olsa dahi, açıklama istenilmeyecek girdiler arasında yer alamaz.

45.1.2.3. İhale komisyonu teklifleri aşırı düşük olarak tespit edilen isteklilerden (45.1.2.1) maddesinde belirlediği iş kalemleri/grupları için isteyeceği açıklama ile ilgili yazıda, (45.1.2.2) maddesine göre açıklama istenilmeyecek olan analiz girdilerini de belirtecektir.

İstekliler, teklifi kapsamında yer alan iş kalemleri/grupları için hazırlayacakları analizlerde (45.1.2.2) maddesine göre açıklama istenilmeyecek olan analiz girdileri de dahil analizlerini oluşturan tüm girdileri göstereceklerdir.

Örnek:

Yaklaşık maliyeti 100.000 TL olan bir ihalede; ihale komisyonu, (38.1) maddesine göre idarece oluşturulan "sıralı iş kalemleri/grupları listesi" ni kullanarak yaklaşık maliyete oranlarının kümülatif toplamı % 80 den küçük olan (0,6888) 8, 9 ve 10 nolu iş kalemleri/grupları ile kümülatif toplama eklendiğinde % 80 oranının aşılmasına neden olan 4 nolu iş kalemi/grubunu açıklama istenilecek iş kalemleri/grupları olarak belirleyecektir.

Sıralı iş kalemleri/grupları listesi

İş kalemi/grubu No İş kalemi/grubu adı Tutarı Tutar/YM
Kümülatif toplam

8		32.000	0,3200	0,3200
9		20.000	0,2000	0,5200
10		16.880	0,1688	0,6888
4		15.000	0,1500	0,8388
6		9.600	0,0960	0,9348
7		2.400	0,0240	0,9588
3		2.250	0,0225	0,9813
5		1.000	0,0100	0,9913
2		750	0,0075	0,9988
1		120	0,0012	1,0000
Toplam		100.000	100,0000	

...

45.1.3. İsteklilerden teklifleri kapsamında analiz ve hesap cetveli sunmaları istenmeyecektir. Analizler ve hesap cetveli, Kanunun 38 inci maddesi uyarınca teklif fiyatı aşırı düşük olarak tespit edilen isteklilerin tekliflerinin önemli bileşenleri ile ilgili ayrıntıların belirlenmesi amacıyla, sadece aşırı düşük teklif sahibi isteklilerden istenecektir. Bu çerçevede; teklif fiyatının aşırı düşük olduğu tespit edilen istekliler tekliflerinde önemli olduğu tespit edilen bileşenlerine ilişkin olarak yapacakları açıklama kapsamında; a) Anahtar teslimi götürü bedel işlerde, toplam teklif bedelini oluşturan iş kalemleri ve/veya iş gruplarına ait miktarlar ve bunlara ait birim fiyatların gösterildiği hesap cetveli ile açıklama istenen iş kalemleri ve/veya iş gruplarının birim fiyatlarına ilişkin ihale dokümanında verilen analiz formatına uygun analizleri,

...

sunacaklardır. Sorgulamaya konu edilmeyen iş kalemleri/grupları için analiz sunulması istenmeyecektir. Anahtar teslimi götürü bedel teklif alınan ihalelerde istekli tarafından sunulacak hesap cetvelinde, sorgulamaya tabi tutulmayan iş kalemlerinin ve/veya iş gruplarının her biri için miktar ve birim fiyatların ayrı ayrı gösterilmesi zorunlu

olmayıp, sorgulanmayan iş kalemlerinin tamamı için teklif edilen toplam bedelin gösterilmesi yeterlidir...” açıklamaları yer almaktadır.

İdari Şartname’nin “İhale konusu işe ilişkin bilgiler” başlıklı 2’nci maddesinde “2.1. İhale konusu işin

a) Adı: AB Mali İmkan Kaps MADAD Fonu Bünyesinde KFW Yürütücülüğü ile Kriz Zamanında Herkes İçin Eğt Prj Çerçevesinde GKAS Eğt Alt Yapısını Dstk Amacı ile Konya, İstanbul ve Kayseri İllerinde Toplam 6 Adet Betonarme Eğitim Binasının Yapımı

b) Yatırım proje no’su/kodu:-

c) Miktarı ve türü: Konya ilinde 2 adet, İstanbul ilinde 2 adet ve Kayseri ilinde 2 adet olmak üzere her biri 24 derslikli toplam 6 adet betonarme eğitim binası yapım işidir.

AB Mali İmkân Kapsamında MADAD Fonu Bünyesinde Kfw Yürütücülüğü İle Kriz Zamanlarında Herkes İçin Eğitim Projeleri Çerçevesinde Geçici Koruma Altındaki Suriyelilerin Eğitim Alt Yapısının Desteklenmesi Amacı ile Konya ili Karatay ilçesi Fevziçakmak mahallesinde 1 adet, Konya ili Selçuklu ilçesi Hocacıhan mahallesinde 1 adet, İstanbul ili Pendik ilçesi Esenyalı mahallesinde 1 adet, İstanbul ili Sultanbeyli ilçesi Adil mahallesinde 1 adet, Kayseri ili Melikgazi ilçesi Bahçelievler mahallesinde 1 adet ve Kayseri ili Melikgazi ilçesi Mimarsinan mahallesinde 1 adet olmak üzere toplam 6 adet betonarme Eğitim Binasının ihale dokümanı ve ekinde yer alan proje ve teknik şartnameler doğrultusunda yapımının gerçekleştirilmesi işidir.

ç) Yapılacağı yer: İstanbul, Konya, Kayseri” düzenlemesi,

Anılan Şartname’nin “Teklif ve sözleşme türü” başlıklı 19’uncu maddesinde “19.1. İstekliler tekliflerini, anahtar teslimi götürü bedel üzerinden vereceklerdir; ihale sonucu, ihale üzerine bırakılan istekliyle anahtar teslimi götürü bedel sözleşme imzalanacaktır.” düzenlemesi,

Aynı Şartname’nin “Kısmi teklif verilmesi” başlıklı 20’nci maddesinde “20.1. Bu ihalede işin tamamı için teklif

verilecektir...” düzenlemesi,

Yine aynı Şartname'nin “Sınır değer” başlıklı 33'üncü maddesinde “33.1. İhale komisyonu verilen teklifleri değerlendirdikten sonra Kurum tarafından belirlenen yöntemle göre sınır değeri hesaplar.

33.2. Teklifi sınır değerinin altında kalan isteklilerden Kanunun 38 inci maddesine göre açıklama istenecektir. Bu kapsamda; ihale komisyonu sınır değerinin altında kalan teklifleri aşırı düşük teklif olarak tespit eder ve bu teklif sahiplerinden Kurum tarafından belirlenen kriterlere göre teklifte önemli olduğunu tespit ettiği bileşenler ile ilgili ayrıntıları yazılı olarak ister. İhale komisyonu;

a) Yapım yönteminin ekonomik olması,

b) Seçilen teknik çözümler ve teklif sahibinin işin yerine getirilmesinde kullanacağı avantajlı koşullar,

c) Teklif edilen işin özgünlüğü,

gibi hususlarda yapılan yazılı açıklamaları dikkate alarak aşırı düşük teklifleri değerlendirir. Bu değerlendirme sonucunda, açıklamaları yeterli görülmeyen veya yazılı açıklamada bulunmayan isteklilerin teklifi reddedilir. İhale komisyonunca reddedilmeyen teklifler, geçerli teklif olarak belirlenir. İhale üzerinde bırakılan isteklinin teklifinin sınır değerinin altında olması durumunda kesin teminat 40.2 maddesinde yer alan hüküm uyarınca hesaplanan tutar üzerinden alınır.” düzenlemesi yer almaktadır.

Yukarıda yer verilen açıklamalardan aşırı düşük teklif sorgulaması öngörülen ihalelerde yaklaşık maliyetin hesaplanması sırasında her bir iş kalemi/grubunun yaklaşık maliyete oranının tespit edilmesi gerektiği, yaklaşık maliyeti oluşturan iş kalemleri/grupları tutarlarının büyükten küçüğe sıralandığı ve oranlarının kümülatif toplamının da gösterildiği “sıralı iş kalemleri/grupları listesi” ile iş kalemleri/gruplarına ait ayrıntılı analizler ve analiz girdilerinin tutarları itibarıyla küçükten büyüğe sıralanmış halini gösteren “sıralı analiz girdileri tablosu”nun

hazırlanarak yaklaşık maliyet hesap cetveli kapsamında ihale onay belgesine eklenmesi gerektiği, ihale komisyonunca, “sıralı iş kalemleri/grupları listesi”ne göre, tutarlarının yaklaşık maliyete oranlarının kümülatif toplamı % 80 oranına kadar olan iş kalemleri/grupları ile kümülatif toplama eklendiğinde % 80 oranının aşılmasına neden olan iş kalemi/grubunun sorgulamaya tabi tutulacak olan iş kalemleri/grupları olarak belirlenmesi gerektiği ve bunların dışında kalan iş kalemleri/grupları için ise sorgulama yapılmaması gerektiği anlaşılmaktadır.

İncelenmekte olan ihalede, Leda Yapı ve Pro. Taah. Ltd. Şti.nin teklifinin idarece sunulması istenilen belgelerden birinin sunulmaması nedeniyle geçersiz teklif olarak belirlendiği, sınır değer altında tek geçerli teklif sahibi olan başvuru sahibi Tuna Müh. Man. Mad. İnş. A.Ş.nin teklifinin ise aşırı düşük teklif sorgulamasına tabi tutulduğu görülmüştür.

İtirazen şikâyetle konu edilen hususun 06.02.2019 tarihli ve E.2558342 sayılı aşırı düşük teklif açıklaması talep yazısı ekinde başvuru sahibi istekliye gönderilen sorgulamaya tabi tutulacak olan iş kalemleri/gruplarının belirlenmesine yönelik olduğu, “sıralı analiz girdileri tablosu”na göre oluşturulan açıklanması istenilen/istenilmeyen analiz girdilerinin belirlenmesine yönelik olmadığı görüldüğünden itirazen şikâyet incelemesi sadece sorgulamaya tabi tutulacak olan iş kalemleri/gruplarının belirlenmesine yönelik olarak yapılmıştır.

Başvuru sahibi Tuna Müh. Man. Mad. İnş. A.Ş.ye gönderilen 06.02.2019 tarihli ve E.2558342 sayılı aşırı düşük teklif açıklama talep yazısı incelendiğinde Konya ilinde 2 adet, İstanbul ilinde 2 adet ve Kayseri ilinde 2 adet olmak üzere ihale konusu işin gerçekleştirileceği 3 farklı ildeki 6 adet eğitim binası için ayrı ayrı “sıralı analiz girdileri tablosu”nun hazırlandığı ve her bir eğitim binası için ayrı ayrı sorgulamaya tabi tutulacak olan iş kalemleri/gruplarının

belirlendiği görölmüştür.

Bununla birlikte ihale konusu işin farklı il ve ilçelerde gerçekleştirilecek eğitim binalarının yapımına ilişkin olduğu ve kısmi teklife açık bir ihale olmadığı, isteklilerin tekliflerini işin tamamı üzerinden anahtar teslimi götürü bedel teklif olarak verdiği, bu çerçevede 4734 sayılı Kanun'un "Aşırı düşük teklifler" başlıklı 38'inci maddesi kapsamında yapılacak uygulamaya ilişkin Kamu İhale Genel Tebliği'nin yukarıda yer verilen açıklamaları ve örnek olaylarından da anlaşılacağı üzere, sorgulamaya tabi tutulacak olan iş kalemleri/gruplarının ihale konusu işin bölümlerinin yaklaşık maliyeti üzerinden ayrı ayrı sıralı analiz girdileri tablosu oluşturularak değil de ihale konusu işin toplam yaklaşık maliyeti üzerinden tek bir sıralı analiz girdileri tablosu oluşturularak belirlenmesi gerektiği sonucuna ulaşılmıştır.

Bu nedenle, aynı iş kalemleri/gruplarının ihale konusu işteki toplam miktarı dikkate alınarak tek bir sıralı analiz girdileri tablosu oluşturulması ve sorgulamaya tabi tutulacak olan iş kalemleri/gruplarının belirlenmesi gerekmektedir.

Aksi takdirde, yaklaşık maliyete oranlarının kümülatif toplamı % 80 oranına kadar olan iş kalemleri/grupları ile kümülatif toplama eklendiğinde % 80 oranının aşılmasına neden olan iş kalemleri/grupları arasına girerek sorgulamaya tabi tutulacak olan iş kalemleri/gruplarının ihalenin her bir bölümü açısından farklılık göstereceği,

Ayrıca, ihale konusu işin toplam yaklaşık maliyeti üzerinden tek bir sıralı analiz girdileri tablosu oluşturulması durumunda sorgulamaya tabi tutulmayacak bazı iş kalemleri/gruplarının ihale konusu işin bölümlerinin yaklaşık maliyeti üzerinden ayrı ayrı sıralı analiz girdileri tablosu oluşturularak elde edilen ve sorgulamaya tabi tutulacak olan iş kalemleri/grupları arasına gireceği, dolayısıyla bu hususun açıklanması istenilen iş kalemleri/gruplarının yanlış belirlenmesine sebebiyet vereceği açıktır.

Bu çerçevede, ihale konusu işin kısmi teklife açık olmadığı da dikkate alındığında, idare tarafında ihale konusu işin toplam yaklaşık maliyeti üzerinden tek bir “sıralı analiz girdileri tablosu” oluşturularak sorgulamaya tabi tutulacak olan iş kalemleri/gruplarının belirlenmesi ve sınır değer altında teklif veren geçerli teklif sahibi isteklilere gönderilerek yeniden aşırı düşük teklif sorgulaması yapılması gerektiği sonucuna ulaşılmıştır.

Sonuç olarak, yukarıda mevzuata aykırılıkları belirtilen işlemlerin düzeltici işlemle giderilebilecek nitelikte işlemler olduğu tespit edildiğinden, sınır değer altında teklif veren geçerli teklif sahibi isteklilere yeniden aşırı düşük teklif sorgulaması yapılması ve bu aşamadan sonraki ihale işlemlerinin mevzuata uygun olarak yeniden gerçekleştirilmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun’un 65’inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

Anılan Kanun’un 54’üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (b) bendi gereğince düzeltici işlem belirlenmesine,

Oybirliği ile karar verildi.