

Bölgesel Radyo (R2) lisans başvurusu bulunan ve hali hazırda 6112 sayılı Kanunun geçici 4. Maddesinin birinci fıkrası kapsamında karasal ortamda yayın hakkı olmayan davacı şirket tarafından, bölgesel radyo (R2) yayın izni verilmesi istemiyle 15.05.2013 tarihinde yaptığı başvurun reddine ilişkin 06.06.2013 tarih ve 7515 sayılı işlemin iptali istemiyle açılan dava

Ankara BİM, 8. İDD, E. 2017/249 K. 2017/292 T. 10.5.2017

İSTEMİN ÖZETİ: Bölgesel Radyo (R2) lisans başvurusu bulunan ve hali hazırda 6112 sayılı Kanunun geçici 4. Maddesinin birinci fıkrası kapsamında karasal ortamda yayın hakkı olmayan davacı şirket tarafından, bölgesel radyo (R2) yayın izni verilmesi istemiyle 15.05.2013 tarihinde yaptığı başvurun reddine ilişkin 06.06.2013 tarih ve 7515 sayılı işlemin iptali

istemiyle açılan dava sonucunda davanın reddine ilişkin olarak verilen Ankara 11. İdare Mahkemesi'nin 28.11.2014 tarih ve E:2013/1033, K:2014/1652 sayılı kararının temyizden incelenmesi neticesinde Danıştay 13. Dairesi'nin 19.6.2015 tarih ve E:2015/1772, K:2015/2475 sayılı bozma kararı üzerine yapılan değerlendirme sonucunda tesis edilen 31.8.2015 tarih ve 12530 sayılı davalı idare işleminin iptali istemiyle açılan davada, 03.03.2011 tarih ve 27863 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren ve 3984 sayılı Kanunu yürürlükten kaldıran 6112 sayılı Kanun ile konu hakkında yeni hukuki düzenlemeler getirildiği, Kanun'un Geçici 4. maddesinin 1. fıkrasındaki "Üst Kurulca sıralama ihalesi yapıp, karasal yayın lisansları verilene kadar geçecek süre içerisinde, sadece 3984 sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun'un Geçici 6. maddesi uyarınca karasal ortamda yayında olan radyo ve televizyon kuruluşları, Üst Kurulca yayın yapmalarına müsaade edilmiş olan yerleşim yerleri ile sınırlı olmak kaydıyla yayınlarına devam ederler" kuralı uyarınca 6112 sayılı Kanuna göre uygulama yapılınca kadar geçecek süre içinde eski Kanun'un Geçici 6. maddesi kapsamında yayında olan kuruluşların, müsaade edilen yerleşim yerleri ile sınırlı olarak yayınlarına devam etmelerine imkân tanınarak yeni bir geçiş süreci öngörüldüğü, öte yandan davacı kuruluşun, 6112 sayılı Yasanın yürürlüğe girdiği 03.03.2011 tarihinde anılan bölgede yayında olmadığı ve bu itibarla da 6112 sayılı Kanun'un Geçici 4. maddesi kapsamında yayın hakkı bulunmadığından davacıya bölgesel radyo (R2) yayın izni verilmemesine ilişkin dava konusu işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı gerekçesiyle davanın reddine ilişkin olarak Ankara 15. İdare Mahkemesi'nce verilen 08/12/2016 tarih ve E:2015/2677, K:2016/5472 sayılı kararın, hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek istinaf başvurusunun kabulü ile anılan kararın kaldırılması ve dava konusu işlemin iptaline karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ: Mahkeme kararında hukuka aykırılık bulunmadığı ileri sürülerek istinaf başvurusunun reddi gerektiği savunulmuştur.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara Bölge İdare Mahkemesi 8. İdari Dava Dairesince 2577 sayılı Yasanın değişik 45. maddesi uyarınca dava dosyası incelenerek gereği görüldü :

Ankara 15. İdare Mahkemesi'nce verilen 08/12/2016 tarih ve E:2015/2677, K:2016/5472 sayılı karar usul ve hukuka uygun olup istinaf başvurusunun kabulünü gerektiren bir neden bulunmadığından, davacı tarafın istinaf başvurusunun reddine, yargılama giderlerinin başvuruda bulunan taraf üzerinde bırakılmasına, posta gideri avansından artan miktarın istenilmesi halinde ilgili tarafa iadesine, 2577 sayılı Yasanın değişik 46. maddesi uyarınca kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Danıştay ilgili Dairesine temyiz yolu açık olmak üzere, 10/05/2017 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.