

**Büyükşehir Belediyesi  
mülkiyetinde olup, yapılan  
ihalede üzerinde kalan  
gayrimenkul için ödenen katma  
değer vergisinin ret ve iade  
edilmesi yolunda yapılan  
...sayılı düzeltme  
başvurusunun zımnen reddi  
üzerine, bu işlemin iptali  
istemiyle açtığı davada  
...Vergi Mahkemesince  
verilen...sayılı merciiine  
tevdii kararının bozulması  
istemiyle yapmış olduğu  
temyiz başvurusu**

Ankara BİM, 2. VDD, E. 2017/461 K. 2017/1037 T. 31.5.2017

İSTEMİN ÖZETİ:Davacı tarafından, Ankara Büyükşehir Belediyesi mülkiyetinde olup, yapılan ihalede üzerinde kalan gayrimenkul için ödenen katma değer vergisinin ret ve iade edilmesi yolunda yapılan 14.4.2014 tarih ve 21939 sayılı düzeltme

başvurusunun zımnen reddi üzerine, bu işlemin iptali istemiyle açtığı davada Ankara 5. Vergi Mahkemesince verilen 20.11.2014 gün ve E:2014/1505, K:2014/1926 sayılı merciine tevdi kararının bozulması istemiyle yapmış olduğu temyiz başvurusunun Danıştay 4. Dairesinin 16.12.2015 gün ve E:2015/719, K:2015/7257 sayılı kararıyla reddedilip söz konusu kararın onanması üzerine, davalı idareye yaptığı şikayet başvurusunun zımnen reddine ilişkin işlemin iptali istemiyle açılan davayı; Ankara 5.Vergi Mahkemesinin 20.11.2014 gün ve E:2014/1505, K:2014/1916 sayılı merciine tevdi kararı 07.11.2014 tarihinde Gelir İdaresi Başkanlığı'na tebliğ edilmiş olup, bu tarihten itibaren altmış gün içinde bir cevap verilmemek suretiyle 06.01.2015 tarihi itibarıyla zımnen reddedildiği, bu durumda anılan günü takip eden 07.01.2015 gününden itibaren başlayan otuz günlük yasal dava açma süresinin son günü olan 05.02.2015 tarihinde dava açılması gerekirken, bu tarih geçirildikten sonra 30.03.2016 tarihinde açılan davada süre aşımı bulunduğu, Ankara 5. Vergi Mahkemesinin merciine tevdi kararına karşı yapılan temyiz isteminin işleyen dava açma süresine herhangi bir etkisinin olamayacağı, 22.03.2016 tarihinde yapılan ikinci başvurunun ise yeni bir dava açma hakkı doğurmayacağı sonucuna varıldığından, işin esasının inceleme olanağı bulunmayan davanın süre aşımı nedeniyle incelenmeksizin reddi gerektiği gerekçesiyle süre ret kararı veren Ankara 1. Vergi Mahkemesi'nin 30/11/2016 gün ve E:2016/621, K:2016/1927 sayılı kararının; süresinde açılan davanın esasının incelenmesi gerektiği ileri sürülerek kaldırılması istenilmektedir.

**SAVUNMANIN ÖZETİ:** Savunma verilmemiştir.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

**Hüküm veren Ankara Bölge İdare Mahkemesi 2. Vergi Dava**

Dairesi'nce geređi görüřüldü:

Ankara 1. Vergi Mahkemesi'nce verilen 30/11/2016 gün ve E: 2016/621, K: 2016/1927 sayılı karar usul ve hukuka uygun olup kaldırılmasını gerektiren bir neden bulunmadığından, istinaf isteminin reddine, yargılama giderlerinin istinaf isteminde bulunan üzerinde bırakılmasına, 492 sayılı Kanun uyarınca davacıdan ayrıca 31,40-TL maktu istinaf karar harcı alınmasına, posta gideri avansından artan miktarın istenilmesi halinde davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere, 31/05/2017 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.