

Ceza Kesintisi Yapılmaması.
... Ltd. Şti. yükleniminde
bulunan ... TL sözleşme
bedelli ... Yolu Üst Yapı
Düzenleme İşinde, İşin
süresinin hesaplanmasında;
havanın fen noktasından
çalışmaya uygun olmayan
dönemi ile resmi tatil
günleri dikkate alındığından,
yükleniciye çalışılmayan
dönem içinde çalışmadığı
iddiasıyla süre uzatımı
verilmemesi gerektiği halde,
süre uzatımı verilmek
suretiyle işin bitirilmesinde
gecikmeye yol açıldığı, buna
karşılık gecikilen bu süre

için gecikme cezasının kesilmediği ve bu suretle de kamu zararına neden olunduğu iddiasına ilişkin olarak dosya kapsamındaki bilgi ve belgelerin incelenmesi sonucunda;

Yılı 2011 Dairesi 6 Karar No 6 İlam No 73 Tutanak Tarihi 10.01.2013 Kararın Konusu İhale Mevzuatı ile İlgili Kararlar

Ceza Kesintisi Yapılmaması. ... Ltd. Şti. yükleniminde bulunan ... TL sözleşme bedelli ... Yolu Üst Yapı Düzenleme İşinde, İşin süresinin hesaplanmasında; havanın fen noktasından çalışmaya uygun olmayan dönemi ile resmi tatil günleri dikkate alındığından, yükleniciye çalışılmayan dönem içinde çalışmadığı iddiasıyla süre uzatımı verilmemesi gerektiği halde, süre uzatımı verilmek suretiyle işin bitirilmesinde gecikmeye yol açıldığı, buna karşılık gecikilen bu süre için gecikme cezasının kesilmediği ve bu suretle de kamu zararına neden olunduğu iddiasına ilişkin olarak dosya kapsamındaki bilgi ve belgelerin incelenmesi sonucunda; 4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanunu'nun 24'üncü maddesinde "Mal ve hizmet alımlarıyla yapım sözleşmelerinde, öngörülemeyen durumlar nedeniyle bir iş artışının zorunlu olması halinde, artışa konu olan iş; a) Sözleşmeye esas proje içinde kalması, b) İdareyi külfete sokmaksızın asıl işten ayrılmasının teknik veya ekonomik olarak mümkün olmaması, Şartlarıyla, anahtar teslimi götürü bedel ihale edilen yapım işlerinde sözleşme bedelinin % 10'una, birim fiyat teklif almak suretiyle ihale edilen mal ve hizmet alımlarıyla yapım işleri sözleşmelerinde ise %20'sine kadar oran dahilinde, süre

hariç sözleşme ve ihale dokümanındaki hükümler çerçevesinde aynı yükleniciye yaptırılabilir.” denilmek suretiyle meydana gelecek iş artışının süre hariç sözleşme koşullarıyla aynı yükleniciye yaptırılacağı düzenlenmiştir. Yukarıda ifade edilen maddede “süre hariç sözleşme ve ihale dokümanındaki hükümler çerçevesinde aynı yükleniciye yaptırılabilir” denilmek suretiyle yükleniciye yapacağı ilave iş nedeniyle gereksinim duyacağı sürenin verilmesi öngörülmüştür. Dolayısı ile yükleniciye iş artışından kaynaklanan sürenin verilmesi yasal bir zorunluluk olmaktadır. Yapım İşleri Genel Şartnamesinin 29’uncu maddesinin 2’nci bendinde ise “Sözleşmesinde belirtilen mücbir sebepler veya idarenin sebep olduğu hallerden dolayı, işte sorumluluğu yükleniciye ait olmayan gecikmelerin meydana gelmesi halinde, durum idarece incelenerek işi engelleyici sebeplere ve yapılacak işin niteliğine göre işin bir kısmına veya tamamına ait süre uzatılır.” hükmü bulunmaktadır. Anılan şartnamenin zikredilen hükmüne göre sorumluluğu yükleniciye ait olmayan zorunlu gecikme sebeplerinin bulunması halinde durum idarece incelenecek ve yapılacak işin niteliğine göre işin bir kısmı veya tamamı için yükleniciye süre uzatımı verilecektir. Yapılan savunmalardan işe ilişkin süre uzatımının iş artışı ile yüklenicinin kusurundan kaynaklanmayan mücbir sebepler nedeniyle verildiği anlaşıldığından, ... TL’lik gecikme cezası kesilmemesinde ilişilecek husus bulunmadığına oy birliğiyle karar verildi.]]>